

2018학년도 동국대학교
**선행학습 영향평가
자체영향평가 보고서**

2018. 2.





목차

CONTENTS

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	5
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	13
IV. 문항 분석 결과	31
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	67
VI. 부록	72





2018학년도 동국대학교
선행학습 영향평가 자체영향평가 보고서

I. 선행학습 영향평가 대상 문항



동국대학교
dongguk university



| 입학처

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 대학입학전형 자체영향평가의 목적

2014년 9월 12일 제정된 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」과 동법 시행령에는 “대학의 장은 입학전형에서 **대학별고사(필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사 등)**를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하거나 평가하지 않도록 규정하고 있으며, 이는 고등학교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 대입전형을 설계·운영해야 한다”는 취지를 담고 있다. 해당 법은 선행교육 또는 선행학습을 유발하는지 여부에 대한 대학의 준수 상황을 모니터링하기 위한 특별법이다.

대학 입학전형 자체영향평가는 대학이 대학별 고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영하는지 여부와 이로 인한 선행학습 유발 요인은 없는지를 매년 평가하고, 그 결과를 다음 연도 대입전형에 반영토록 하려는 목적을 지니고 있다.

2. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

대학별 고사 유형	전형명	계열	모집요강에 제시한 출제범위 (과목명)	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교 과 외
						인문사회			수 학	과학				기타		
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학			
논술 등 필답 고사	논술 우수자	인문 I	공지한 바 없음	1	1	○	○	○								
				2	2	○	○									
				3	3	○		○								

대학별 고사 유형	전형명	계열	모집요강에 제시한 출제범위 (과목명)	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교 과 외
						인문사회			수 학	과학				기타		
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학			
논술 등 필답 고사	논술 우수자	인문 II	공지한 바 없음	1	1	○	○	○								
				2	2		○									
				3	3	○										
		자연	공지한 바 없음	1	1						○					
				2	2				○							
				3	3				○							
	재외국민	인문	화법과 작문, 독서와 문법, 문학	1~25	1~25	○										
		인문/ 자연	고등학교 영어과 교육과정	1~25	1~25									영어		
		자연	수능 수학 ‘나’형 범위	1~25	1~25				○							
실기 고사	특기자 (어학)	인문	1	1		○										
	특기자 (SW)	자연 (컴퓨터공학)	1	1				○					프로 그래밍			
			2	2				○				프로 그래밍				
		자연 (멀티미디어공학)	1	1				○					프로 그래밍			
			2	2				○					프로 그래밍			
	면접 · 구술 고사	학생부 종합	인문/자연												○	
재외국민		인문/자연												○		
특기자 (영화영상)		예체능												○		



2018학년도 동국대학교
선행학습 영향평가 자체영향평가 보고서

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법



동국대학교
dongguk university



| 입학처

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 입학전형 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 『대학입학전형 자체영향평가에 관한 규정』 - <첨부 1> 참조

3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

- 우리대학은 **부총장** 직속으로 「자체영향평가위원회」를 설치하여 입학관리실 및 입학사정관실에서 기획·지원하는 모든 대학별 고사에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하고 평가 결과를 다음 입학전형에 반영토록 한다.



[그림 1] 동국대학교 자체영향평가 구성 체계도

○ 「자체영향평가위원회」 역할

역 할	활동 내용	시 기
자체 영향평가	대학별 고사의 고등학교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토, 개선방안 마련	수시
모니터링 및 평가 결과 반영	자체영향평가결과 차년도 계획에 반영	연 1회

○ 「자체영향평가위원회」 구성

연번	구분	성명	소속	직위(급)	비고
1	위원장	김성훈	교육학과	교무부총장	교내
2	부위원장	강삼모	경제학과	입학처장	교내
3	위원	황순일	불교학부	교무처장	교내
4	위원	고진호	교육학과	교수	교내
5	위원	성정석	생명과학과	교수	교내
6	위원	원치승	동국대사범대부속영석고등학교	교사(국어)	교외
7	위원	김재욱	동국대사범대부속영석고등학교	교사(수학)	교외
8	위원	곽병권	대륜고등학교(대구)	교사(영어)	교외
9	위원	안연근	잠실여자고등학교	교사(사회)	교외
10	위원	송형래	국제고등학교(광주)	교사(과학)	교외
11	위원	김학인	한성과학고등학교	교사(정보)	교외
12	위원 및 간사	이경식	입학관리실	입학관리실장	교내
13	위원	김광희	입학사정관실	입학사정관실장	교내

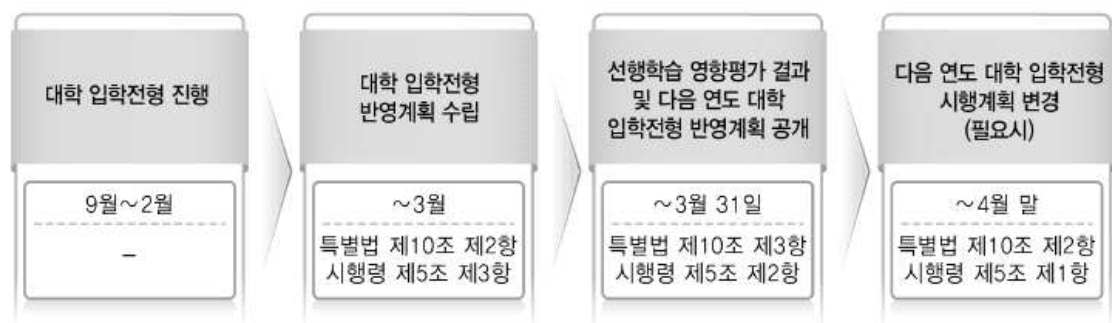
- 위원장 포함 13명의 위원 중 외부위원 6명을 현직 고등학교 교사로 위촉하였다. 5명의 외부위원은 일반고등학교 교사이며, 1명의 외부위원은 과학고등학교 교사이나 과목 특성상 특성화고등학교에서도 근무한 경력이 있는 교사이다. 서울 소재 4명, 지방(대구, 광주) 소재 일반고 2명으로 구성되어 있다.

- 「자체영향평가위원회」 위원별 역할

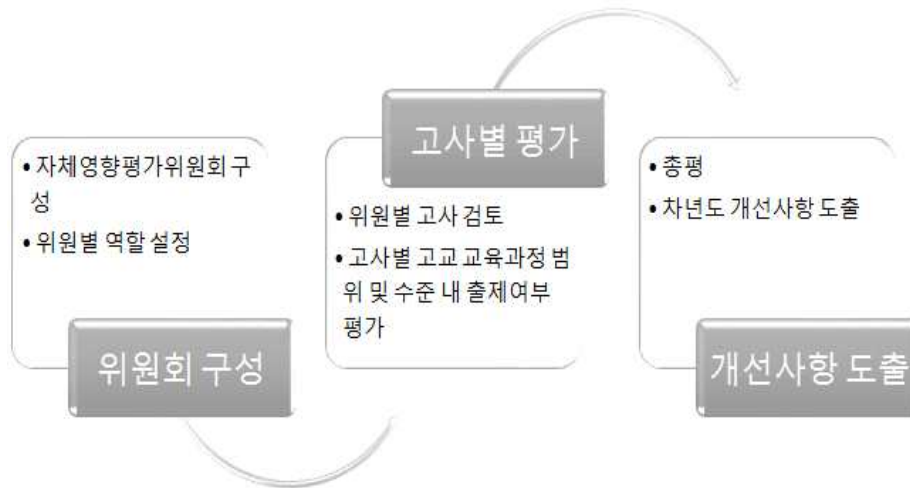
위원구분	위원별 검토 고사
고진호	면접고사 (학생부 종합, 재외국민, 특기자)
성정석	면접고사 (학생부 종합, 재외국민, 특기자)
원치승	논술고사(인문 I, II) / 필답고사(재외국민-국어)
김재욱	논술고사(자연) / 필답고사(재외국민-수학)
곽병권	실기고사(특기자-어학) / 필답고사(재외국민-영어)
안연근	논술고사(인문 I, II) / 면접고사 (학생부 종합, 재외국민, 특기자)
송형래	논술고사(자연) / 면접고사 (학생부 종합, 재외국민, 특기자)
김학인	실기고사(특기자-SW)

4. 2018학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

- 진행절차



[그림 2] 동국대학교 2018학년도 자체영향평가 진행절차



[그림 3] 동국대학교 자체영향평가 진행 체제

○ 진행일정

일정	세부내용	영향평가 대상여부
2017. 7. 15	재외국민 특별전형 필답고사 운영	해당
2017. 7. 22	재외국민 특별전형 면접고사 운영	해당
2017. 7. 22	재외국민 특별전형 연기 실기고사 운영	해당 없음
2017. 9. 21~26	수시 특기자(연기) 실기고사(기초실기) 운영	해당 없음
2017. 9. 21~26	수시 특기자(체육) 실기고사 운영	해당 없음
2017. 9. 23	수시 특기자(영화영상) 실기고사 운영	해당 없음
2017. 10. 14	수시 특기자(영화영상) 면접고사 운영	해당
2017. 10. 14~16	수시 특기자(연기) 실기고사(종합실기) 운영	해당 없음
2017. 10. 21	수시 특기자(문학/어학/SW) 실기고사 운영	(어학/SW) 해당 (문학) 해당 없음
2017. 11. 26	수시 논술고사 운영	해당
2017. 12. 3	수시 학생부 종합 면접고사 운영	해당
2017. 12. 9~10	수시 학생부 종합 면접고사 운영	해당
2018. 1. 13~16	정시 연극학부 실기고사 운영	해당 없음
2018. 1. 16	정시 체육교육과 실기고사 운영	해당 없음
2018. 1. 26	정시 미술학부 실기고사 운영	해당 없음
2018. 1. 22 ~	자체영향평가 위원회 구성 및 자체영향평가 시행	-
~ 2018. 2. 中	자체영향평가 결과 및 반영계획 수립	-
2018. 3. 31 이전	대학입학전형 자체영향평가 결과 공개(홈페이지)	-
2018. 4.	차년도 대입전형 시행계획 변경(필요시)	-

○ 자체영향평가 대상 현황

모집시기	전형유형	고사유형
재외국민	재외국민(인문/자연)	필답고사, 면접고사
수시	학생부 종합	면접고사
	논술(인문/자연)	논술고사
	실기(어학/SW)	실기고사(에세이/문제풀이)
	실기(영화영상)	면접고사

○ 자체영향평가 제외 대상 현황

모집시기	전형유형	고사유형	제외사유
재외국민	재외국민(연기)	실기고사	예체능 실기
수시	실기(문학)	실기고사	시제제시 창작형 실기
	실기(연기)	실기고사	예체능 실기
	실기(영화영상)	실기고사	예체능 실기
	실기(체육-일반)	실기고사	예체능 실기
정시	수능(연극학부)	실기고사	예체능 실기
	수능(체육교육과)	실기고사	예체능 실기
	수능(미술학부)	실기고사	예체능 실기



2018학년도 동국대학교
선행학습 영향평가 자체영향평가 보고서

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

논술고사 문제 출제위원, 관리위원, 검토·자문위원을 대상으로 문제출제 사전회의를 진행하였다(2017. 11. 13(월) 14시 30분 문제 출제위원 대상 사전회의 후 논술고사 문제출제 진행). 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 대해 설명하고, 출제범위 및 수준을 고교 교육과정 내로 한정하였다. 2017학년도 고등학교 3학년 교육과정에 해당하는 교과서 및 EBS 교재를 <출제용>으로, 고등학교 1~2학년 교육과정에 해당하는 교과서 및 EBS 교재는 <참고용>으로 표기하여 출제장에 비치하였다. 고등학교 교과서와 EBS 교재 내에서만 지문을 출제하도록 하고, 각 지문 하단에 출처를 반드시 표기하도록 하였다. 인문계 논술고사 문제의 경우, 특정 전공에 치우치지 않도록 고교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 풀 수 있는 수준의 문제를 출제하도록 하였다(영어지문 출제금지). 제시문 출제에 있어서도 계열별로 최대한 교과서 내 지문을 활용하도록 하였으며, 교과서 외 지문의 경우에는 반드시 관련 교과서 근거를 들어 고등학교 교육과정 수준으로 출제하도록 하였다. 모집요강에 고지된 논술고사 형태[특정 교과목의 단순한 암기식(주입식) 지식을 평가하는 것이 아니라, 다양한 사실, 주장, 사회·자연 현상 등에 대한 이해력과 이를 바탕으로 자신의 견해를 논리적·창의적으로 서술하는 문제해결능력과 종합적 사고력을 평가하는 통합교과형 논술]에 대해 출제자에게 설명하고, 사전에 고지된 논술고사의 형태로 문제를 출제하도록 하였다.

논술고사 문제 형태, 출제 방향, 출제 범위 및 수준에 대한 안내와 더불어 각 문항별/제시문별 평가기준 작성에 대한 사전교육도 철저히 시행하였다.

평가기준은 출제의도, 제시문 및 문항 출제근거, 제시문 및 문항 해설(분석), 채점기준, 예시답안으로 구성되어 있다. 평가기준 구성 항목을 살펴보면, 첫째, 각 문제(문항)별로 문항을 통해 평가하고자 하는 요소를 중심으로 출제의도를 기술하도록 하였다. 이해력, 비교·분석력, 추론능력, 문제해결능력, 종합적 사고능력 등 대학학업수행에 따른 기초 역량 등의 평가 주안점을 기술하도록 하되, 선행학습 영향평가의 취지에 맞추어 고등학교 교육과정 내에서 출제하도록 하였다. 둘째, 각각의 문항별/제시문별로 출제근거를 작성하도록 하였으며, 출제근거에는 적용 교육과정, 과목명, 핵심 개념 및 용어, 성취기준, 출처를 기술하도록 하였다. 특히, 출제위원들에게 2018학년도 대학별 고사 적용 교육과정에 대해 상세히 안내하였다. 각 과목별 교육과정 문서를 참고하여 성취기준을 작성할 수 있도록 해당 교육과정 문서(국가교육과정 정보센터 다운로드 한글파일 및 인쇄본)를 출제장에 비치하였다. 출처는 교과서 내/외로 구분하여, 교과서 외 자료(EBS 교재)를 활용한 경우, 관련 교과서 근거를 작성하도록 하였다. 셋째, 제시문 및 문항 해설(분석)은 출제의도와 관련하여 상세히 기술하도록 하였다. 답안 작성을 위해 필요한 용어, 개념, 원리 등과 같은 핵심 내용을 설명하고, 바람직한 답안 작성 과정에서 요구되는 핵심 내용 구성 및 활용 방식 등을 제시하도록 하였다. 넷째, 채점기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 하며, 하위 문항별로 세부 채점요소, 채점준거, 채점 시 유의사항 등을 표기하도록 하였다. 각 조별 채점위원이 온라인 채점 시, 채점결과의 공정성과 일관성을 확보할 수 있도록 각 문항에 대한 등급별 채점 준거, 답안 포함 내용 및 수준에 대한 기준을 제시하도록 하였다. 다섯째, 예시답안은 채점위원이 평가 시 활용할 수 있는 수준 및 내용으로 자세하게 작성토록 하였다. 또한 예시답안은 차년도에 논술문제와 함께 입학처 홈페이지에 공개됨을 안내하여, 보다 충실하게 작성하도록 하였다.

2. 출제 중

논술고사 문제출제가 진행되는 중에 고등학교 교원으로 구성된 검토·자문위원이 출제된 문제가 고등학교 교육과정 수준에서 출제되었는지 검토하는 과정을 거친다. 2018학년도 동국대학교 논술고사 검토·자문위원은 총 4명으로 구성되었으며, 일반고에 재직 중인 논술고사 해당 교과목 교사로 구성하였다.

계열	소속	고교 구분	직급	성명	담당 교과목
인문	동대부속영석고	일반고	교사	원○○	국어
인문	동대부속여고	일반고	교사	박○○	일반사회
자연	금촌고	일반고	교사	최○○	수학
자연	동대부속여고	일반고	교사	김○○	과학

논술고사 검토·자문위원 회의는 2017. 11. 24(금) 14시에 진행되었으며, 위원회의 역할에 대해 안내하였다. 검토·자문위원은 논술고사 제시문의 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 검토하여 의견을 제시하고, 출제된 문제에 대한 문항의 적절성과 난이도에 대해서 자문을 하였다. 또한, 고등학교 교육과정 수준의 용어로 출제 문제가 구성되었는지 살피고, 사후 의견서를 작성토록 하였다.

논술고사 검토·자문위원의 출제문제 분석 결과 보고서는 문항별 난이도에 대한 의견, 고등학교 교과서 내 적정 출제여부에 대한 의견, 2019학년도 동국대학교 논술고사에 대한 제안으로 구성되어 있다. 출제위원과 검토·자문위원이 함께 합숙하면서 검토·자문위원의 의견서를 바탕으로 출제 문제의 적절성과 난이도를 조정하는 절차를 거친다. 검토·자문위원의 2018학년도 논술고사 문제 출제 분석 결과 보고서 내용은 다음과 같다.

○ 문항별 난이도에 대한 의견

◆ 인문 I - 문항 1

제시문의 독해 능력과 핵심 요지 파악 능력, 논리적으로 서술할 수 있는지를 평가하는 문항이다.

제시문 [가]를 통해 미래사회의 기술 발전이 긍정적·부정적 능력을 함께 가진다는 것을 파악해야 한다.

[가], [나], [라] 제시문의 독해, 핵심 용어·문장 파악을 통하여 윤리적 접근이 필요한 이유를 논리적으로 서술해야 한다.

제시문의 독해를 바탕으로 한 핵심 요지와 핵심 용어·문장을 유기적으로 연결하는 능력을 요구하고 있으며, 제시문들이 비교적 평이하여 수험생들이 답안을 작성하기에 어려움이 없을 것 같다.

그러므로, 수험생의 체감 난이도는 ‘하상’ 정도로 볼 수 있다.

◆ 인문 I - 문항 2

상반된 입장을 보여주는 제시문 [가], [나]의 독해 능력과 핵심 요지 파악 능력, [가], [나] 두 제시문의 관계를 [다]의 ‘지속 가능한 발전’ 관점에서 경제 주체의 역할과 연결하여 논리적으로 서술할 수 있는지를 평가하는 문항이다.

본 문항의 핵심은 제시문 [가], [나]의 환경 훼손과 자원낭비, 공정한 배분과 합리적 소비라는 연결 고리를 파악하는 것이다.

물론, 수험생 입장에서 단순히 과소비와 과소비 억제에 대한 비판만 서술하는 경우도 있을 것이다.

그러나, 좀 더 확장적·복합적인 사고를 하는 수험생의 경우는 과소비 억제에 대한 비판에만 그치지 않고, 건전하고 합리적인 소비를 제시하고 이를 위한 노력을 서술하는 경우도 있을 것이다.

그러므로, 수험생의 체감 난이도는 ‘중’ 정도로 볼 수 있다.

◆ 인문 I - 문항 3

제시문 [가] ~ [라]의 정확한 독해를 통한 핵심 쟁점 파악 능력, 제시문 [가], [나]를 이해하고 [다]의 사례와 연결지어 추론한 내용을 논리적으로 서술할 수 있는지를 평가하는 문항이다.

또, ‘윤리 상대주의’와 ‘윤리 보편주의’의 상호 관련 쟁점이 무엇인지 명확하게

이해하고 제시한 다음, 제시문 [라]에 내재되어 있는 사회 개선에 대한 의지와 노력을 서술할 때 ‘윤리 상대주의’가 가지고 있는 난점을 정확하게 파악하고 서술해야 한다.

본 문항은 통합적 사고를 통한 논리적 서술 능력을 평가하는 문항으로, 제시문 독해를 통하여 핵심 용어·쟁점을 파악해야 하며, ‘윤리 상대주의’와 ‘윤리 보편주의’의 상호 관련 쟁점을 이해·제시하고, 이를 바탕으로 제시문 [라]의 사회 개선에 대한 의지와 노력을 연결하여 논리적으로 서술해야 한다.

더 나아가 ‘윤리 상대주의’와 ‘윤리 보편주의’의 상호 관련 쟁점에 대하여 하나의 입장이 가지고 있는 난점을 파악하고 서술하기 위해서는 다른 제시문을 통하여 핵심 요지를 파악·추론해야 한다.

결국, 수험생들의 통합적 사고를 통한 논리적 서술 능력을 평가하고자 한다.

그러므로, 수험생의 체감 난이도는 ‘상하’ 정도로 볼 수 있다.

◆ 인문 II - 문항 1

제시문의 독해 능력과 핵심 요지 파악 능력, 논리적으로 서술할 수 있는지를 평가하는 문항이다.

제시문 [가]를 통해 문화를 바라보는 관점 세 가지 태도를 파악해야 한다.

제시문 [나] ~ [라]에서 문화를 바라보는 각 관점을 찾고 그 특징과 내용을 설명해야 한다.

제시문 [나]의 독해, 핵심 용어·문장 파악을 통하여 문화 상대주의와 자문화 중심주의에 대해 비판적으로 서술해야 한다.

제시문의 독해를 바탕으로 한 핵심 요지와 핵심 용어·문장을 유기적으로 연결하는 능력을 요구하고 있으며, 제시문들이 비교적 평이하여 수험생들이 답안을 쉽게 작성할 수 있을 것 같다.

그러므로, 수험생의 체감 난이도는 ‘하’ 정도로 볼 수 있다.

◆ 인문 II - 문항 2

제시문의 독해 능력과 핵심 요지 파악 능력, 논리적으로 서술할 수 있는지를 평가하는 문항이다.

제시문 [가]를 통해 시장 실패의 세 가지 원인을 파악해야 한다.

제시문 [나] ~ [라]의 사례를 토대로 시장 실패의 발생 원인과 정부의 보완

방안을 서술해야 한다.

물론, 수험생 입장에서 시장 실패를 보완할 수 있는 정부의 방안까지 서술해야 하는 약간의 어려움은 있지만, 좀 더 확장적으로 사고한다면 답안을 어렵지 않게 작성할 수 있을 것 같다.

그러므로, 수험생의 체감 난이도는 ‘중’ 정도로 볼 수 있다.

◆ 인문Ⅱ - 문항 3

제시문 [가] ~ [라]의 정확한 독해를 통한 핵심 내용 파악 능력, 제시문 [가]와 [나]의 특성 비교 능력, 제시문 [라]의 내용과 연결지어 제시문 [다]에서 추론한 내용을 설명할 수 있는지를 평가하는 문항이다.

무엇보다도 제시된 학습 활동을 토대로 공감 또는 감동받을 수 있는 내용을 파악하는 것이 중요하다.

본 문항은 통합적 사고를 통한 논리적 서술 능력을 평가하는 문항으로, 제시문 독해를 통하여 핵심 내용을 파악해야 하며, 이를 바탕으로 제시문 [다]의 시적 화자의 태도를 수험생 자신의 언어로 설명해야 한다.

결국, 수험생들의 통합적 사고를 통한 자신의 생각을 표현하는 능력을 평가하고자 한다.

그러므로, 수험생의 체감 난이도는 ‘상’ 정도로 볼 수 있다.

◆ 자연 - 문항 1

생명과학1 중 세포분열과 관한 내용으로서 체세포 분열과 감수분열의 차이점을 제시문을 이용해 서술하는 내용은 제시문을 자세히 읽고 제시문에서 언급한 유전자형, 분열단계, 교차가능성 세가지를 언급하여야 하는 것으로 꼼꼼하게 제시문을 읽고 정리해야 하므로 난이도가 중하급에 해당한다고 볼 수 있고, 같은 부모 밑에 다양한 자손이 태어나는 이유를 서술하는 내용은 제시문에 교차, 무작위 수정 두가지를 언급하였으므로 평이하다고 볼 수 있음.

체세포 분열의 다양한 형태는 제시문[바]에 언급된 내용만 서술해도 되므로 난이도가 높지 않음.

전반적으로 난이도는 높지않은 중하급 문제에 해당한다고 보여짐.

◆ 자연 - 문항 2

초음파의 정의(특성)과 이를 이용한 인체장비의 진단에 해당하는 내용으로서 융합과학과 물리1의 내용을 적절히 융합한 문항으로 볼 수 있음.

초음파의 정의는 제시문에 흩어져있는 내용을 적절히 섞어 정의를 해야하는 난이도 중급의 문항으로 볼 수 있음.

깊은 곳의 장기를 진단할 때의 현상으로는 제시문[바]에 제시된 얇은 곳을 진단할 때의 반대되는 상황을 물어본 것으로서, 제시문에 제시된 초음파의 특징, 성질을 이용하여 깊은 곳 진단할 때의 현상을 종합적으로 서술해야하는 문항임. 따라서 반대상황의 유추, 제시문 활용 등의 종합적 사고능력이 요구되는 문항이므로 난이도는 중상급에 해당한다고 볼 수 있음.

◆ 자연 - 문항 3

- 고등학교 미적분 I 과 미적분 II를 충실히 이수한 학생이라면 풀이 시도가 가능한 적절한 난이도
- 수학적 개념에 대한 정확한 이해가 다소 부족하다면, 문항에서 요구하는 내용을 충분히 답변할 수 없기 때문에 지원자를 변별할 수 있는 내용 포함
- 제시문과 발문 내용이 지원자로 하여금 출제자의 의도를 잘 파악할 수 있도록 상세히 안내
- 문항 해석에 있어 오해의 소지가 없도록 문항에서 상수의 조건을 제한하고 있으며, 답안 작성 시 수학적 사고 진행에 방해 요소로 작용할 수 있는 단위를 생략하도록 하여 수학적 사고를 통한 문제 풀이에 집중하도록 안내
- 일반적 상식의 수준에서 문항을 해석하는데 오해의 소지가 없도록(배가 운행할 수 있는 물의 깊이, 물의 움직임 없음, 빠르게 도착하기에서 도착하는 시간이 최소가 되는 등) 발문을 수정하여 제시

○ 고등학교 교과서 내 적정 출제여부에 대한 의견

◆ 인문 I - 문항 1

본 문항의 제시문들은 2007 개정 교육과정과 2009 개정 교육과정의 『고등학교 생활과 윤리』, 『고등학교 세계사』, 『고등학교 인류의 미래 사회』, 『고등학교 국어 II』 등의 과목에서 적정하게 발췌·인용하였다.

『고등학교 인류의 미래 사회』 교과서에서 바람직한 미래 사회와 사회 구성원에게 요구되는 주체적 의지를 담고 있는 부분을 발췌·인용하고 있으며, 『고등학교 생활과 윤리』 교과서에서 과학 기술의 가치중립적 성격과 가치 개입의 내용을 담고 있는 부분을 발췌·인용하고 있다.

또, 『고등학교 세계사』와 『고등학교 국어 II』 교과서에서 과학의 발달에 따른 가치관의 변화와 경쟁을 넘어선 협력적 인간관계의 내용을 담고 있는 부분을 발췌·인용하고 있다.

결론적으로, 본 문항의 모든 제시문들은 현재의 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않은 내용이며, 논제 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 쉽게 서술할 수 있다고 판단된다.

◆ 인문 I - 문항 2

본 문항의 제시문 [가], [나], [다]는 각각 2007 개정 교육과정과 2009 개정 교육과정의 『고등학교 문학』, 『고등학교 국어 I』, 『고등학교 사회·문화』 과목에서 발췌·인용하였다.

제시문 [가]는 『고등학교 문학』 교과서 3단원(문학과 삶의 공동체적 문학)에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

또, 제시문 [나]는 『고등학교 국어 I』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 모든 고등학생들이 공통적으로 학습하는 내용이라고 할 수 있다.

또, 제시문 [다]는 『고등학교 사회·문화』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 『고등학교 사회』 과목에서도 간접적으로 다루고 있어서 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

결론적으로, 본 문항의 모든 제시문들은 현재의 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않은 내용이며, 논제 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 비교적 쉽게 서술할 수 있다고 판단된다.

◆ 인문 I - 문항 3

본 문항의 제시문 [가], [나], [다], [라]는 2007 개정 교육과정과 2009 개정 교육과정의 『고등학교 윤리와 사상』, 『고등학교 생활과 윤리』, 『고등학교 화법과 작문』 과목에서 발췌·인용하였다.

제시문 [가]는 『고등학교 윤리와 사상』, 『고등학교 생활과 윤리』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

제시문 [나], [다]는 『고등학교 윤리와 사상』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

제시문 [라]는 『고등학교 화법과 작문』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

특히, 서로 다른 과목에서 적정한 단원을 선정하고 출제 의도에 맞게 이를 유기적으로 결합한 문항으로 통합 논술의 취지에 부합한다고 판단된다.

결론적으로, 본 문항의 모든 제시문들은 현재의 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않은 내용이며, 논제 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어렵지 않게 서술할 수 있다고 판단된다.

◆ 인문 II - 문항 1

본 문항의 제시문 [가], [나], [다], [라]는 2007 개정 교육과정과 2009 개정 교육과정의 『고등학교 사회·문화』, 『고등학교 생활과 윤리』, 『고등학교 문학』, 『고등학교 사회』 과목에서 발췌·인용하였다.

제시문 [가]는 『고등학교 사회·문화』, 『고등학교 생활과 윤리』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

제시문 [나]는 『고등학교 문학』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

제시문 [다]는 『고등학교 사회』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 대부분의 고등학생들이 공통적으로 학습하는 내용이라고 할 수 있다.

제시문 [라]는 『고등학교 사회·문화』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

결론적으로, 본 문항의 모든 제시문들은 현재의 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않은 내용이며, 논제 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 쉽게 서술할 수 있다고 판단된다.

◆ 인문Ⅱ - 문항 2

본 문항의 모든 제시문들은 2009 개정 교육과정의 『고등학교 경제』 과목에서 발췌·인용하였다.

제시문 [가] ~ [라]는 『고등학교 경제』 교과서 ‘시장과 경제 활동’ 단원에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

물론, 수험생 입장에서 시장 실패를 보완할 수 있는 정부의 방안까지 서술해야 하지만, 교과서 내용을 좀 더 확장적으로 사고한다면 답안을 어렵지 않게 작성할 수 있을 것 같다.

결론적으로, 본 문항의 모든 제시문들은 현재의 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않은 내용이며, 논제 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 비교적 어렵지 않게 서술할 수 있다고 판단된다.

◆ 인문Ⅱ - 문항 3

본 문항의 제시문 [가], [나], [다], [라]는 2007 개정 교육과정의 『고등학교 독서와 문법』, 『고등학교 문학』 과목에서 발췌·인용하였다.

제시문 [가], [나]는 『고등학교 독서와 문법』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

제시문 [다], [라]는 『고등학교 문학』 교과서에서 발췌·인용한 내용으로 수험생들에게는 익숙한 내용이라고 할 수 있다.

특히, 서로 다른 과목에서 적정한 단원을 선정하고 출제 의도에 맞게 이를 유기적으로 결합한 문항으로 통합 논술의 취지에 부합한다고 판단된다.

결론적으로, 본 문항의 모든 제시문들은 현재의 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않은 내용이며, 논제 역시 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 어렵지 않게 서술할 수 있다고 판단된다.

◆ 자연 - 문항 1

제시문은 전부 교과서 내용을 사용하여 출제되었음을 확인하였고, 문항 또한 고등학교 교육과정 내에서 수업시간 중 수업을 하고, 문항으로 충분히 다루었던 내용이기에 고등학교 교육과정을 벗어나지 않았음을 확인함.

지문에서 체세포분열의 단계를 특정교과서에서 인용한 부분에 대한 시정을 요구하여 지문에서 삭제함.

◆ 자연 - 문항 2

제시문은 전부 교과서 내용을 사용하여 출제되었음을 확인하였고, 문항 또한 고등학교 교육과정 내에서 수업시간 중 수업을 하고, 문항으로 충분히 다루었던 내용이기에 고등학교 교육과정을 벗어나지 않았음을 확인함.

답안에서 제시문을 인용하여 답안을 작성함을 확인하였고 문항이 고교교육과정에 적합한 문항임을 최종 확인함.

◆ 자연 - 문항 3

- 고등학교 교육과정 범위 내에서 출제
- 교과서의 기본 개념과 문제 풀이를 기반으로 출제
- 교육과정에 제시된 제한 요소 충족
- 고등학교 교과서에 근거하여 발문 작성

3. 출제 후

논술고사 문제 출제 후, 출제위원장이 출제 문제에 대한 종합 분석 내용을 담은 언론 보도자료를 작성하고, 검토·자문위원이 출제 과정 및 차후 개선 방안에 대해 의견서를 작성하게 된다. 출제위원장은 2018학년도 동국대학교 논술고사 문항에 대해 “고교 교육과정을 충실하게 이수한 학생들이라면 기술이 가능한 문제들이며, 문항 난이도 또한 고교 성취기준을 참고했다. 이해력 이외에 응용력과 비판력, 통합적이고 창의적인 사고력을 평가하는 문항이 골고루 출제되어 균형적인 변별력을 갖췄다”고 총평을 하였다. 검토·자문위원의 2019학년도 동국대학교 논술고사 문제 출제에 대한 제안 내용은 다음과 같다.

자 연	<p>(수학)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 자연계 논술 문항을 통해 고등학교 교육현장에서 교육과정의 충실한 이해(개념의 충실한 이해와 문제해결력 신장의 균형적 구성) 필요성 증대 계기 • 논술 전형은 고등학교 교과 성적과 대학수학능력시험을 병행해야 하는 특성을 가지고 있으며, 이를 준비하는 고등학생은 수학적 문제풀이에 집중하는 경향이 있음. 대학수학능력시험 가형 30번 문항의 유형을 제외한다면 문제해결력을 위한 문항은 구체적 수치를 포함하여 문항이 구성되는 특성을 보이고 있음. 자연계 논술(수학) 문항은 구체적 수치보다는 문자를 사용한 일반적 자료를 제시하여 문제해결력과 함께 정확한 수학적 개념을 이해하고 있는 지원자가 정확한 풀이 과정을 전개하여 답을 찾아낼 수 있도록 출제됨. 이는 동국대 논술전형으로 선발하고자 하는 인재상의 특성을 반영한 것으로 판단됨. • 논술 전형으로 지원한 지원자를 변별하기에 문항 구성이 적절하고 논술 전형에 지원한 지원자 중 논술전형으로 선발하고자 하는 인재상에 부합하나, 구체적 수치 대신 문자(추상적 개념으로 인식할 가능성)를 제시하여 자칫 익숙하지 않은 문제로 본인의 실력을 충분히 발휘하지 못할 수 있는 가능성에 대한 대비는 필요하다고 생각됨. • 추후 동국대 논술전형 지원을 염두해 두고 있는 지원자들에게 이와 같
--------	---

<p>자 연</p>	<p>이 문제해결력과 함께 정확한 수학적 개념에 대한 이해가 수반되어야 한다는 정보를 제공함으로써 동국대에 대한 신뢰도를 증가할 수 있는 방안이 모색되기를 제안함.</p> <p>(과학)</p> <p>전년도 물리, 화학 교과에서 출제하였고 올해는 물리, 생명과학에서 출제하였음. 논술전형을 통해 선발하는 과에 해당하는 교과목에서 필수로 필요하는 영역에 대해 출제를 하면 학생선발에 논술 비중을 확보할 수 있을 것으로 예상됨.</p>
----------------	--

출제위원 및 검토·자문위원의 의견서를 바탕으로 차년도 논술고사 문제출제의 개선사항을 도출하여, 2019학년도 논술고사 문제출제 시에 반영할 예정이다.

동국대학교는 논술고사 채점 중 채점 기준에서 정하지 못한 사례가 발생하거나, 기타 논술고사 채점과 관련하여 발생하는 문제에 대해 적절한 기준을 제공하기 위하여 ‘논술채점운영위원회’를 구성하고 있다. 운영위원은 논술고사 문제출제위원을 당연직으로 하고, 위원장은 논술고사 문제출제위원장이 겸직하도록 되어 있다. 운영위원의 역할은 계열별 출제위원이 5매의 샘플 답안을 채점하고, 채점위원들에게 출제의도, 채점기준, 평가 주안점 등을 설명한다. 채점이 진행되는 동안 채점위원 자문 역할을 하면서 문제 답안의 ‘평가제외’ 평가 여부 등을 심의한다. 문제 출제 과정에서 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위해 노력한 내용을 출제위원에게 안내하고, 각 문항별 평가기준, 논제해설, 예시 답안 등을 활용하여 공정한 평가가 이루어지도록 하였다.

4. 금년도 개선 사항 요약

2018학년도 동국대학교 대학별 고사 문제 출제 전-중-후에 걸쳐 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위한 노력이 이루어졌다. 전년도와 비교하여 출제 전과 출제 과정에 있어서 보다 상세히 고교 교육과정을 파악하여 문제를 출제할 수 있도록 하였다. 우선 출제위원에게 2018학년도 대학별 고사 출제 범위 및 적용 교육과정에 대한 사전연수를 보다 심도 있게 진행하였다. ‘2018학년도 대학별 고사의 선행학습 영향평가 자체평가보고서 작성 안내를 위한 입학담당자 연수자료’를 활용하여 문제출제 사전회의에서 전달연수를 시행하였다(출제위원 : 2017.11.13. / 검토·자문위원 : 2017.11.24.). 제시문별/문항별 출제근거의 적용 교육과정 및 성취기준 작성과 관련하여 구체적인 예시를 제공하여, 출제위원이 보다 상세히 평가기준을 작성하도록 하였다. 또한, 출제 문제의 출처를 작성함에 있어서 교과서 외 자료를 활용할 경우에는 관련 교과서 근거를 반드시 기재하도록 하여, 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 넘어서지 않도록 하였다.

2018학년도 논술고사 문제출제 검토·자문위원에 고등학교 교원의 참여 비율을 높였다. 2016학년도에는 인문계열 2명(국어 1명/사회 1명), 자연계열 1명(수학 1명)으로 총 3명의 검토·자문위원으로 구성하였다. 하지만, 2017학년도부터 자연계열에서 과학교사 1명을 추가하여 총 4명의 검토·자문위원을 위촉하였다. 자연계열 논술고사 문항 3개 중 2개가 과학교과목 통합교과형 논술로 과학교사의 검토·자문으로 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위해 노력하였다.

논술고사 외에 진행되었던 대학별고사(재외국민 필답고사/수시 어학 및 SW 실기고사)에서도 논술고사와 동일하게 고등학교 교육과정의 범위 및 수준을 준수하기 위해 노력하였다. 고등학교 교과서 내에서 출제함을 원칙으로 하고 각 제시문 및 문항별 출제근거를 상세히 작성하도록 하였다. 또한, 이 전년도 선행학습 영향평가 자체평가를 통해 도출된 개선사항을 반영하여 일

반면접(재외국민 면접고사/수시 영화영상 특기자 면접고사)의 세부 평가기준을 보다 상세히 제시하여 공정한 평가가 이루어지도록 하였다.

2018학년도 대학별 고사 선행학습 영향평가 자체평가 위원 구성에 있어서도 고등학교 교원의 비율을 높였다. 2017학년도에는 인문계열 3명(국어 1명/사회 1명/영어 1명), 자연계열 2명(과학 1명/수학 1명)으로 자체평가 외부위원을 구성하였다. 하지만, SW 실기고사의 출제 범위가 수학과, 정보과에 걸쳐 있어, 정보교사를 1명 더 추가하여 총 6명의 외부위원(고교교사)으로 자체평가위원회를 구성하였다. 또한, 지역별 수준 차이를 고려하기 위해 지방 소재 일반고 교사 2명을 포함하여 외부위원을 위촉하였다. 즉, 2018학년도 동국대학교 대학별 고사 문제 출제 과정에서 검토·자문위원 구성뿐만 아니라, 출제 후 자체영향평가위원 구성에 있어서도 고등학교 교원 참여를 높이기 위한 노력을 기울였다.



2018학년도 동국대학교
선행학습 영향평가 자체영향평가 보고서

IV. 문항 분석 결과

IV. 문항 분석 결과

1. 문항 분석 결과 요약표

대학별 고사 유형	전형명	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
논술 등 필답 고사	논술 우수자	인문 I	1	1	(국어과) 국어 II (도덕과) 생활과 윤리 (사회과) 인류의 미래 사회, 세계사, 사회·문화	준수	문항 카드 1
			2	2	(국어과) 국어 I, 문학 (사회과) 사회·문화	"	문항 카드 2
			3	3	(국어과) 화법과 작문 (도덕과) 윤리와 사상	"	문항 카드 3
		인문 II	1	1	(국어과) 문학 (도덕과) 생활과 윤리 (사회과) 사회·문화, 사회	"	문항 카드 4
			2	2	(사회과) 경제	"	문항 카드 5
			3	3	(국어과) 독서와 문법, 문학		문항 카드 6
		자연	1	1	(과학과) 과학, 생명과학 I	"	문항 카드 7
			2	2	(과학과) 과학, 물리 I	"	문항 카드 8
			3	3	(수학과) 미적분 I, 미적분 II	"	문항 카드 9
	재외국민	인문	1~25	1~25	(국어과) 국어 I, 국어 II, 문학	"	문항 카드 10
		인문/ 자연	1~25	1~25	(영어과) 영어	"	문항 카드 11
		자연	1~25	1~25	(수학과) 기초수학, 수학 I, 수학 II	"	문항 카드 12

대학별 고사 유형	전형명	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
실기 고사	특기자 (어학)	인문	1	1	(사회과) 한국사	준수	문항 카드 13
	특기자 (SW)	자연 (컴퓨터 공학)	1	1	(수학과) 수학 I (공업 계열 전문 교과) 프로그래밍	"	문항 카드 14
			2	2	(수학과) 수학 II (공업 계열 전문 교과) 프로그래밍	"	
		자연 (멀티미 디어공학)	1	1	(수학과) 수학 I (공업 계열 전문 교과) 프로그래밍	"	문항 카드 15
			2	2	(수학과) 확률과 통계 (공업 계열 전문 교과) 프로그래밍	"	문항 카드 16
	학생부 종합	인문/ 자연				"	
면접· 구술 고사	재외국민	인문/ 자연				"	
	특기자 (영화영상)	예체능				"	

※ 면접고사(학생부 종합/재외국민/특기자 전형)는 교과 지식과 관련 없는 인성면접,
학생부·자기소개서 기재 내용 확인으로 진행

2. 문항별 분석결과

○ 논술고사

가. 논술고사(인문 I)

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 1 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	<p>문제1번은 제시문[다]와 [라]를 읽고 과학 기술 발달의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 파악한 후, 여기에 제시된 과학 기술 발달의 윤리적 접근의 필요성을 이해해야한다. 이를 바탕으로 제시문 [가], [나], [마]에 드러난 윤리적 접근이 필요한 이유를 서술하는 문제이다.</p> <p>제시문의 독해 능력, 키워드 파악 후 효과적으로 연결하는 등 논리적 서술 능력을 평가하고 있지만 이는 고등학교 교육과정의 독서와 작문 과목의 학습 범위 안에 있다. 주어진 제시문들이 모두 교과서에서 발췌한 것이며 비교적 평이하고 질문 문항에 사용된 용어도 수험생들이 충분히 이해할 수 있는 수준이다. 정상적인 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 문제로 평가된다.</p>
평가 위원 2	<p>본 문항은 두 개의 질문으로 구성되어 있다. 1)은 [다]와 [라]를 읽고 ‘미래 기술 사회’의 긍정적, 부정적 측면을 비교 평가하여 요약하는 유형이고, 2)는 [가], [나], [마]를 바탕으로 ‘기술’에 대한 윤리적 접근의 필요성을 재구성하여 논리적으로 서술하는 유형이다. 1)은 [다]와 [라] 두 제시문을 통해서 과학 기술 발달의 긍정적인 측면과 부정적인 측면의 요지를 제시하고, 나아가 윤리적인 차원의 접근이 필요할 수밖에 없다는 사실까지 서술할 필요가 있다. 2)는 [가] 제시문에서는 ‘미래 사회’에 대한 주체적 접근의 필요성을, [나] 제시문에서는 ‘과학 기술의 가치 중립성’을 비판하고 윤리적 접근이 필요하다는 논거를 찾아야 하며, [마] 제시문에서는 공생과 협력의 윤리적 가치가 과학 기술의 ‘경쟁’의 논리를 넘어서는 대안이 될 수 있다는 것을 찾아서 서술해야한다. 특히, 과학 기술이 시장 논리에 의해 인간의 가치와 존엄을 훼손할 수 있음을 지적하고 윤리적인 가치의 제시를 통해 이런 현상을 개선해야 한다는 논리를 제시하는 것이 중요하다.</p>

<p>평가 위원 2</p>	<p>1)에서 서술해야 할 ‘미래 기술 사회’의 긍정적, 부정적 측면은 고등학교 대부분 과목에서 제시하고 있는 핵심 개념으로 수업 시간에 강조하는 내용이다. 교육과정에 충실하고 문해력이 있는 수험생이라면 쉽게 이해하고 요약할 수 있다. 2)는 수험생의 배경 지식을 요구하고 있으나, ‘기술’에 대한 윤리적 차원의 접근은 윤리·사회 교과목뿐만 아니라 국어·과학 교과목에서도 중요하게 언급하고 있다. 따라서 본 질문은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다고 할 수 있겠다.</p> <p>제시문에서 사용한 사회 구성원의 주체적 의지, 있음직한 미래, 있을 수 있는 미래, 바람직한 미래, 가치 이론, R&D 비용, 기술과 이해관계, 다이어트 기술, 기아 방지 기술, 호모심비우스, 공생인 등의 용어가 다소 낯설지만, 제시문에서 이 개념들을 잘 설명하고 있으므로 교육과정에 충실하고 독해력 있는 수험생들은 논리적으로 서술하는데 큰 어려움이 없을 것이다.</p>
<p>출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)</p>	
<p>평가 위원 1</p>	<p>본 문항에서는 요지 파악 능력, 통합적 독서를 통한 문제 해결 능력 그리고 의사소통 능력을 평가하고자 한다. 이를 위해서는 [다]와 [라]의 통합적 독서 능력을 발휘하고 이를 제시문에 드러난 핵심 용어 즉, 제시문 [가]의 ‘미래 사회’, [나]의 ‘과학 기술의 가치 중립성’, [다]의 ‘공생과 협력, 경쟁’ 등을 이용해 이를 비판하거나, 이를 통해 윤리적 접근의 논거를 찾아 유기적으로 연결하여 논리적으로 서술해야 한다. 채점기준으로 제시한 요지 정리, 논거제시 그리고 세 가지 윤리적 필요성을 제시해야만 S, A에 해당하는 점수를 받을 수 있다. 이러한 능력은 고교교육과정 작문 과목의 요약하기, 독서과목의 비판하며 읽기 등을 정상적으로 학습한 학생이라면 무난하게 해결할 수 있다.</p>
<p>평가 위원 2</p>	<p>본 문항의 출제 의도는 제시문의 요지를 파악하고 글의 의미를 재구성한 뒤 자신의 배경 지식과 관점으로 통합하여 논리적으로 서술하는 능력을 평가하고자 한다. 수험생의 비판적인 독해력 평가를 위해 제시문 [다]에서는 의학 및 과학·기술의 발달에 따른 긍정적·부정적 측면을, [라]에서는 과학·기술이 시장의 이해관계 속에서 연구 개발된다는 부정적인 측면을 제시하고 있다. 또한 수험생의 사고력과 논리력을 평가하고자 제시문 [가]에서는 인류의 의지와 선택에 따라 ‘있음직한 미래’뿐만 아니라 ‘있을 수 있는 미래’나 ‘바람직한 미래’까지도 결정될 수 있다는 것, [나]에서는 과학 기술의 이론이 가치중립적으로 발전하지만 연구의</p>

평가 위원 2	<p>목적 설정과 결과의 활용에서는 가치가 개입될 수밖에 없다는 것, [마]에서는 인간의 생존 조건이 윤리를 규정하고, 그 윤리가 인류의 생존 전략이 된다는 점을 제시하고 있다. 출제 의도와 질문이 명확하고, 제시문의 주제와 내용이 제시한 교과서뿐만 아니라 고등학교 대부분의 교과목에서도 다루고 있는 핵심 개념이다. 따라서 본 질문은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 하겠다.</p> <p>대학에서 제시한 채점기준은 1) 과학 기술 발전의 긍정적 측면, 부정적 측면을 논거를 제시를 통해 잘 서술하고 있는가? 2) 미래 과학 기술의 발전에 대한 윤리적 접근의 필요성을 미래 선택의 주체성, 과학 기술의 가치중립성에 대한 비판, 경쟁을 넘어서는 공생과 협력의 가치 등 세 가지 논거를 제시하며 잘 서술하고 있는가? 이다. 수험생들의 비판적 독해 능력은 채점기준 1)을 통해 파악하고 비판적 사고력과 논리력은 2)를 통해 평가하는데 무리가 없는 문항이다. 총 7단계(S, A, B, C, D, E, F)의 차등 평가 방식은 단계별로 평가 수준을 세부적으로 제시하고 있어 변별력 확보와 평가의 타당성이 충분하다. 비판적 사고력을 갖춘 수험생은 당황하지 않고 서술할 수 있을 것이다.</p> <p>대학 측에서도 위와 같은 출제의도와 평가기준을 바탕으로 모범답안을 작성하고 공개했다. 제시한 예시 답안의 내용이 수업 시간에 교과서에서 익히고 배운 것이어서 고교 교육과정을 성실히 이수한 수험생이라면 이해하고 수긍할 수 있을 것이다.</p>
---------------	--

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 2 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	<p>본 문항은 [다]에 드러난 지속 가능한 발전이라는 관점(requirement)을 파악하여, [가]와 [나]에 나타난 소비에 대한 상반된 입장(What)을 비판(How)하는 질문으로 구성되어 있다. 요구사항인 관점을 파악하기 위해서는 고등학교 독서 영역의 독해 능력을 발휘해야 하며, 비판(How)하라는 질문은 [가]와 [나]의 독해를 통해 상반된 입장을 파악한 후 논거를 통해 평가해야 하고, 바람직한 소비에 대한 태도는 무엇인지에 대해 비판적으로 추론할 수 있는지 파악해야 한다. 이를 위해 독해를 통한 핵심요지 파악 능력, 논거를 통한 분석적 사고는 고교 교육과정 작문의 요약하</p>

평가 위원 1	<p>기와 표현하기 단원을 통해 학습한 바를 조직적으로 사고하여 드러내도록 교육하고 있기 때문에 정상적인 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 풀 수 있을 것이다. 또한 질문 문항에 사용된 용어도 수험생들이 충분히 이해할 수 있으며, 주어진 제시문들 또한 모두 교과서에서 발췌한 것이어서 고교 교육과정의 범위에 해당한다.</p>
평가 위원 2	<p>본 문항은 제시문 [다]의 지속 가능한 발전이라는 관점에서 [가]와 [나]에 나타난 소비에 대한 상반된 입장에 대해 각각 비판적 의견을 서술하는 문제이다. 질문 자체가 서술해야 할 방향을 유도하고 있으므로 독해력을 갖춘 수험생은 제시문 [다]와 제시문 [가], [나]를 서로 연계하여 논리적으로 서술하는데 큰 어려움이 없을 것이다. 즉, 비판적 독해력을 갖춘 수험생이라면 [가]와 같이 지나친 소비 역제는 경제 성장을 저해하고, 풍요로운 소비가 문화를 발전시킬 수 있다는 점을 간과하고 있다고 추론하여 서술할 수 있다. 또 [나]와 같이 지나친 소비는 가계 파탄과 물가 상승, 나아가 환경 훼손과 자원 낭비를 초래할 수 있다고 추론하여 서술할 수 있다.</p> <p>추론의 배경 지식으로는 ‘경제’ 과목을 공부한 수험생이 유리할 수 있겠으나, 경제학의 배경 지식이 없는 수험생도 제시문 [다]를 정확히 독해할 수 있다면 [가]와 [나]의 소비 형태에 대한 비판을 할 수 있다. 즉 지속 가능한 발전을 위해 소득 수준을 고려한 건전하고 합리적인 소비는 권장하되, 모든 경제 주체들이 인류가 당면한 환경 문제와 유한한 자원의 낭비를 막는 노력이 필요하다는 것을 논리적으로 서술할 수 있을 것이다.</p> <p>제시문에서 사용한 소비, 문명, 야만, 문화적 빈곤, 지속가능한 사회, 공정하고 효율적인 배분, 환경오염, 자원낭비, 국제사회, 정부, 기업, 세계화, 단기적 이익, 무분별한 개발, 후속 세대의 삶이라는 용어들은 고교생 수준에서는 익숙한 어휘라서 쉽게 읽을 수 있다. 특히 지속가능한 발전이라는 개념은 고등학교 대부분 교과서에서 빈번하게 등장하는 핵심 개념이므로 해당 교과서의 내용을 직접 배우지 않았어도 쉽게 이해하고 추론할 수 있다. 따라서 본 질문은 고등학교 교육과정에 충실한 질문이라 할 수 있겠다.</p>
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	<p>경제 활동에서 개인의 소비가 갖는 의미와 소비에 대한 상반된 입장에 대해 이해하여 소비에 대한 올바른 인식을 갖는 것이야말로 지속가능한</p>

<p>평가 위원 1</p>	<p>발전을 위해 요구되는 소비에 대한 관점이며, 이것을 파악할 줄 아는 능력을 평가하고자 하는 출제 의도는 고교 교육과정에 부합한다. 현재 고교 교육과정에서는 제시문의 출처로 사용된 고등학교 문학, 국어, 사회·문화 교과서뿐 아니라 교육과정 내 자율 활동이나 창의적 체험활동 등 비교과에서도 소비의 형태와 올바른 인식에 대한 교육이 활발하게 이루어지기 때문이다.</p> <p>또한 문제에서 요구하는 것을 충족하기 위해서는 소비의 개념을 명확히 파악해야 하며, 각 경제와 소비 주체의 역할이 통합적으로 필요함을 이해해야 한다. 이는 고등학교 사회·문화 교과서는 물론 고등학교 경제 교과서를 통해 학습하는 내용이다. 그리고 제시문의 올바른 독해를 통해 소비에 대한 상반된 입장을 핵심어로 표현할 수 있어야 하고, 이를 통해 합리적 소비를 제시한다면 가장 정확한 논술일 것이다. 이는 고등학교 독서와 작문 교과서의 요약하기와 표현하기 단원에서 학습하는 내용이다. 이런 측면에서 보면 채점기준은 물론 수험생들에게 제시된 모범답안도 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생들이라면 무난하게 해결할 수 있다.</p>
<p>평가 위원 2</p>	<p>본 문항의 출제 의도는 지속가능한 발전을 위해 요구되는 소비에 대한 관점을 파악하고자 의도하였다. 제시문 [가]는 현대 사회의 지나친 소비 생활에 대해 비판하고 있고, [나]는 소비가 갖는 문화적 가치를 예찬하고 있다. 수험생들은 제시문 [가]와 [나]의 소비에 대한 상반된 관점이 사회 문화 및 경제적 측면에서 어떤 의미를 갖는지 비판적으로 비교 분석하고 이해하여 서술해야 한다. 그리고 지속 가능한 인류 공동체 구현을 위해 건전하고 합리적 소비 태도는 무엇인지 [다]를 통해 추론하여 서술해야 한다. 이를 통해 수험생의 정확한 독해력, 비교 분석력, 논리적 통합 능력 등을 평가할 수 있을 것이다. 각 제시문은 고교 교과서에서 인용하였다. 사용한 용어와 개념도 고교 교육과정에 충실한 학생이라면 낯설지 않는 수준이어서 쉽게 독해할 수 있다. 따라서 본 문항은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 하겠다.</p> <p>채점 기준은 총 7단계(S, A, B, C, D, E, F)가 제시되었다. 이 기준에 따라 수험생들의 비판적 독해력, 비교분석 능력, 추론 능력, 논리적 통합 능력 등을 변별할 수 있다. 비판적 비교분석 능력은 제시문 [가]와 [나]의 독해력을 통해서, 추론 능력은 제시문 [다]의 독해력을 통해 파악하고 이를 종합적으로 서술하는 답안의 글을 통해서 논리적 통합 능력을 파악할 수 있다. 구체적인 평가 기준은 대학 측에서 각각의 단계마다 세</p>

평가 위원 2	<p>밀하게 제시하고 있어 수험생들도 충분히 수긍할 것이다.</p> <p>대학 측에서 제시한 모범 답안은 위와 같은 출제 의도와 채점 기준을 바탕으로 작성하고 공개했다. 모범 답안이 명확하고, 그 내용도 수업 시간에 교과서에서 익히고 배운 것이어서 고교 교육과정을 성실히 이수한 수험생들이라면, 모범 답안에 대해 충분히 납득할 것이다.</p>
---------------	---

◆ 문항 3 - <첨부 2> 문항카드 3 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	<p>본 문항은 제시문[다]의 트라키아 부족의 순장제 관습이 [가]의 관점(윤리 상대주의)에서는 ‘도덕적’으로, [나]의 관점(윤리 보편주의)에서는 ‘비도덕적’으로 볼 수 있는 이유(What)를 서술(How)하는 질문 A와 [라]의 ‘사회 개선의 꿈’을(What) 논하되(How) [가]의 윤리 상대주의가 갖는 난점을 제시(requirement)하는 질문 B로 구성되어 있다.</p> <p>질문 A에서 요구하는 [가]의 윤리 상대주의와 [나]의 윤리 보편주의를 요약하는 수준은 고교 교육과정 작문 교과와 요약하기 단원에서 이를 학습하였고, 또한 이를 서술(How)하는 것은 독해능력을 통해 분석한 내용을 논리적으로 표현하는 것으로 고교 독서 교육과정의 표현하기 단원을 통해 학습 한 바 있기 때문에 본 문항의 질문 A는 고교 교육과정의 범위와 수준에서 충분히 해결할 수 있는 문제이다. 용어와 개념의 측면에서도 [가], [나], [다] 모두 고등학교 윤리와 사상, 고등학교 생활과 윤리 교과서 단원을 통해 수험생들이 학습한 내용이다.</p> <p>질문 B의 과제인 [라] ‘사회 개선의 꿈’을 추구하기 위해서 먼저 성립해야 하는 조건이 [가]에 나타난 어떤 사회가 다른 사회보다 더 좋거나 옳다고 판단할 수 있게 하는 공통적인 ‘기준’이라는 것을 파악해야 한다. 이를 위해서 수험생들은 ‘사회 개선의 꿈’이라는 핵심 용어를 이해하고 이것의 기준을 추론하며 읽고 표현해야 한다. 이런 측면에서 핵심 파악 능력과 분석력 더불어 전제를 추론하여 사고하는 응용력까지 평가하고자 하는 출제 의도는 의미 있다. 수험생들은 고교 교육과정 독서 과목의 추론하며 읽기 단원을 통해 학습하고 이를 논리적으로 명시하는 능력은 고교 교육과정 작문의 표현하기 단원을 통해 학습하기 때문에 정상적인 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 풀 수 있을 것이다.</p>

<p>평가 위원 2</p>	<p>본 문항은 세 개의 질문으로 구성되어 있다. 1)은 [다]에 나타난 풍속이 [가]의 관점에서는 ‘도덕적’으로, [나]의 관점에서는 ‘비도덕적’으로 볼 수 있는 이유를 각각 서술하고, 2)는 [라]에서 등장하는 ‘사회 개선의 꿈’에 대해 [가]와 [나]의 쟁점과 연결하여 논하되, 3) [가]의 윤리관이 갖는 한계를 드러내는 데에 초점을 맞추어 서술하는 형태이다. 문항이 다소 복잡한 것처럼 보여도 1)은 질문 자체가 서술해야 할 방향을 유도하고 있으므로, 통합적 사고능력을 갖춘 수험생은 제시문 [다]와 제시문 [가], [나]를 서로 연계하여 논리적으로 서술하는데 큰 어려움이 없을 것이다. 즉, [다]의 트라키아 부족의 순장 풍속 사례를 [가]의 ‘윤리 상대주의’, [나]의 ‘윤리 보편주의’와 연계하여 어렵지 않게 서술할 수 있다. 2)와 3)은 [라]의 제시문에서 어떤 사회가 옳다는 판단의 기준을 찾아서 [가], [나]와 연계하여 서술하되, [가]의 ‘윤리 상대주의’로는 설명에 한계가 있다는 점을 근거를 제시하고 서술해야 좋은 평가를 받을 수 있다.</p> <p>본 문항 작성에 필수적 배경 지식인 윤리 상대주의와 보편주의는 ‘윤리’ 교과목의 핵심 개념이고, ‘사회·문화’ ‘국어’ 교과목에서도 인류의 보편적 가치는 중요하게 다루는 주제들이다. 따라서 본 질문은 고등학교 교육과정에 충실한 질문이라 할 수 있겠다. 다만 [가]에서 ‘윤리 상대주의’의 장점과 한계, [라]에서 인류의 보편적 가치를 추론하고 분석하여 이를 통합하고 논리적으로 서술하는 것은 쉽지 않아 보인다. 본 질문을 통해 수험생의 글에 대한 이해력, 분석력, 비판적 사고력, 창의적인 문제해결력, 논리적 서술 능력을 등을 평가할 수 있을 것이다. 이러한 능력들은 고교 교육과정 중 ‘독서’ ‘윤리’ ‘사회’ 과목에서 중점적으로 배운다.</p> <p>또한 각 제시문에서 사용한 윤리 상대주의, 윤리 보편주의, 도덕 규범, 정의, 가치 용어들은 고등학교 수준에서는 익숙하여 쉽게 읽을 수 있다. 특히 ‘가치’라는 개념은 고등학교 대부분의 교과서에서 사용하는 핵심 개념이므로 고교 교육과정을 성실히 이수한 수험생이라면 쉽게 글을 이해하고 독해할 수 있을 것이다.</p>
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
<p>평가 위원 1</p>	<p>본 문항은 제시문에 나타난 상반된 생각을 올바르게 이해하고 추론하여 사고하는 통합적 사고 능력을 평가하고자 하였다. 이는 먼저 올바른 독해 능력을 발휘하여 [가]의 윤리 상대주의와 [나]의 윤리 보편주의를 이해하여 요약하고, [다]의 사례를 통해 쟁점화하여 대립하는 두 입장 중</p>

<p>평가 위원 1</p>	<p>[라]의 ‘사회 개선의 꿈’을 추구하기 위한 전제와 기준을 [가]에서 추론하여 명시해야한다. 이는 고교 교육과정 독서의 추론하며 읽기 단원과 고교 교육과정 작문의 요약하기와 표현하기 단원을 통해서 학습이 이루어져 학생들은 어렵지 않게 접근할 수 있을 것이다. 이런 출제 의도는 평가요소와도 긴밀히 연결되어 있다. 먼저 특정 관습에 관한 도덕적 판단을 객관적인 시각으로 이해한 상태에서 [가]의 윤리 상대주의와 [나]의 윤리 보편주의를 요약하였는지, [라]의 핵심 용어인 ‘사회 개선의 꿈’을 위한 기준이나 전제를 올바르게 추론하였는지를 평가하고 있다. 이는 이해력, 분석력, 추론능력, 논리적 표현 능력 등을 표현하기에 적합하다고 판단된다.</p>
<p>평가 위원 2</p>	<p>본 문항의 출제 의도는 ‘윤리 보편주의’와 ‘윤리 상대주의’로 대립하는 두 입장의 핵심을 가치중립적 태도에서 올바르게 이해한 뒤 해당 물음에 ‘통합적 사고 능력’을 갖추고 명확히 표현할 수 있는가? 이다. 또한 ‘올바른(좋은) 사회’의 성립 조건과 전제를 추론하여 ‘윤리 상대주의’가 갖는 한계를 비판적으로 서술할 수 있는가? 이다.</p> <p>즉 수험생들은 제시문 [다]에 나타난 트라키아 부족의 순장제 풍습을 이해하고, 그 풍습에 대한 도덕적 판단을 [가]와 [나]의 ‘윤리 상대주의’와 ‘윤리 보편주의’ 두 관점과 연계하여 중립적 입장에서 서술해야 한다. 또한 [라]에 제시된 연설의 요지를 파악하고, 사회 개선의 꿈이 무엇인지를 [가]와 [나]의 쟁점과 연결한 후, ‘올바른(좋은) 사회’가 성립되기 위한 기본 전제나 조건을 추론해야 한다. 그리고 이러한 도덕 판단을 근거로 ‘윤리 상대주의’로는 ‘올바른(좋은) 사회’를 설명하기가 힘들다는 점을 명시하는 것이 관건이다. 이를 통해 수험생의 정확한 독해력, 비교 분석력, 논리적 통합 능력 등을 평가할 수 있다. 각 제시문은 고교 교과서에서 인용하였다. 사용한 용어와 개념도 고교 교육과정에 충실한 학생이라면 낯설지 않은 수준이어서 쉽게 독해할 수 있다. 따라서 본 문항은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 할 수 있겠다.</p> <p>대학 측에서 제시한 채점 기준은 다음과 같은 4개이다. 1) [다]의 트라키아 부족의 순장제 관습이 [가]의 ‘윤리 상대주의’ 관점에서 ‘도덕적’이라고 간주될 수 있는 이유를 명시하고 있는가? 2) [다]의 트라키아 부족의 순장제 관습이 [나]의 ‘윤리 보편주의’ 관점에서 ‘비도덕적’이라고 간주될 수 있는 이유를 명시하고 있는가? 3) 어떤 사회가 다른 사회보다 더 좋거나 옳다고 판단할 수 있게 하는 공통적인 ‘기준’, ‘표준’, 또는 ‘원</p>

평가 위원 2	<p>리'를 [가]와 [나]에서 파악하고 있는가? 4) [라]의 '올바른(좋은) 사회'를 '윤리 상대주의'로 설명할 수 없다는 근거는 무엇인가? 이다. 앞의 두 가지 채점 기준은 비판적인 독해력과 비교 분석력을 요구하고 있고, 뒤의 두 가지 채점 기준은 비판적 사고력과 추론력, 그리고 창의적인 문제 해결력을 요구하고 있다. 평가 기준이 명확하고 세밀하여 변별력과 평가의 타당성이 충분하므로 수험생들도 수긍할 것이다.</p> <p>대학 측에서 제시한 모범 답안은 위와 같은 출제 의도와 채점 기준을 바탕으로 작성하고 공개했다. 모범 답안이 명확하고, 어휘나 문장도 고교 적정 수준을 유지하고 있다. 그 내용도 수업 시간에 교과서에서 익히고 배운 것이다. 비판적 읽기와 창의적 대안 제시는 고교 교육과정 '독서' 과목뿐만 아니라 '사회' 교과목 등에서 다루고 있다. 고교 교육과정을 성실히 이수한 수험생들이라면, 예시 답안에 대해 충분히 납득할 것이다.</p>
---------------	--

나. 논술고사(인문 II)

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 4 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	<p>본 문항은 정확한 독해 능력을 통하여 [가]의 세 가지 태도를 비교하여 파악한 후, [나], [다], [라]의 주장을 요약하고 설명하고, [나]의 문화 상대주의 입장에서 [다]의 문화 상대주의와 [라]의 자문화 중심주의를 비판적 시각으로 서술하는 문제이다.</p> <p>각각의 제시문에 나타난 세 가지 태도는 고등학교 사회·문화나 생활과 윤리 교과서에서 익숙하게 학습하는 내용이므로 수험생들이 어렵지 않게 느낄 것이며 문제에 사용된 용어나 표현도 비교적 평이하다.</p> <p>또한 문제에서 요구하는 핵심 파악하기, 요약하기, 비판적으로 읽기, 논리적으로 표현하기 등은 고교 교육과정 독서와 작문 과목에서 학습하는 내용들이기 때문에 정상적인 고교교육과정을 이수한 학생은 무난하게 풀 수 있을 것이다.</p>
평가 위원 2	<p>본 문항은 2개의 질문으로 구성되어 있다. 1)은 [가]의 관점을 [나], [다], [라]의 사례에 적용하여 서술하는 것이고, 2)는 [나]의 '문화 상대</p>

<p>평가 위원 2</p>	<p>주의' 입장에서 [다]의 '문화 상대주의', [라]의 '자문화 중심주의'를 비판적으로 서술하는 것이다.</p> <p>질문의 내용이 명확하므로 [가]에서 제시한 '자문화 중심주의', '문화 상대주의', '문화 상대주의' 태도를 제시문 [나]의 '문화 상대주의' 사례, [다]의 '문화 상대주의' 사례, [라]의 '자문화 중심주의' 사례와 연관시켜 쉽게 적용할 수 있다. 그리고 '문화 상대주의' 입장에서 '문화 상대주의'와 '자문화 중심주의'라는 문화 절대주의 태도를 쉽게 비판할 수 있다.</p> <p>문화의 이해 태도는 중학교 교육과정에서도 다루는 핵심 개념이므로 중·고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다.</p> <p>제시문에서 사용한 문화, 다문화, 자문화 중심주의, 문화 상대주의, 문화 상대주의, 다양성, 관용, 차이, 차별, 근대화, 근대화 이론 등은 고등학교 '윤리' '사회문화' '국어' 교과목 등에서 등장하는 용어이고 개념이다. 위에 제시한 교과서뿐만 아니라 고등학교 대부분의 교과목에서도 다루고 있어서 교육과정에 충실한 수험들에게는 매우 익숙한 어휘들이다. 설령 배우지 않았다 할지라도 제시문 [가]에서 문화의 이해 태도를 충분히 설명하고 있어, 독해력이 있는 수험생이라면 쉽게 이해하고 논리적으로 서술하는데 큰 어려움이 없을 것이다.</p>
<p>출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)</p>	
<p>평가 위원 1</p>	<p>고등학교 사회·문화나 생활과 윤리 교과서 등 다양한 과목에서 학습하는 개념이므로 대학에서 제시한 출제의도인 문화 상대주의, 문화 상대주의와 자문화 중심주의를 이해하고 있는지 여부를 평가하고자 하는 것은 적절하다. 또한 문화 상대주의의 관점에서 문화 상대주의와 자문화 중심주의를 비판할 수 있는지를 평가하고자 한 것도 고교교육과정 독서와 작문 교과에서 다양한 사례를 통해 학습하는 내용이므로 적절하다고 볼 수 있다. 궁극적으로 제시문의 이해력과 추론 능력 등의 평가 요소가 채점기준과도 부합한다. 본 문항은 고교 교육과정의 범위와 수준에 적합하여 무난하다고 평가된다.</p>
<p>평가 위원 2</p>	<p>세계화와 더불어 우리 사회는 다양한 문화가 공존하는 다문화 사회로 빠르게 진입하고 있다. 본 문항의 출제 의도는 이러한 다문화 시대 속에서 수험생들이 다양한 문화를 바르게 이해하고, 타문화에 대한 개방적 태도를 갖추고 있는지를 평가하는데 목적을 두고 있다. 이를 위해 본 문항은 문화를 바라보는 세 가지 관점인 '자문화 중심주의', '문화 상대주의', '문화 상대주의'를 제시하고, 이를 사례의 적용을 통해 제대로 이해</p>

평가
위원
2

하고 있는지 알아보고자 했다. 또한 문화의 다양성을 인정하는 ‘문화 상대주의’ 입장에서 ‘자문화 중심주의’와 ‘문화 사대주의’ 태도를 비판하는 능력이 있는지 알아보고자 하였다. 궁극적으로는 제시문에 대한 이해력과 분석력 그리고 추론 능력을 측정하여 대학 학업수행에 따른 기초 역량 등을 평가하고자 하였다. 모든 제시문은 고교 교육 과정 내(교과서)에서 출제했으며, 사용한 용어와 개념도 고교 교육과정에 충실한 학생이라면 낯설지 않은 수준이어서 쉽게 독해할 수 있다. 따라서 본 문항은 고교 교육과정을 정상적으로 이수하고 논리적 서술 능력을 갖춘 수험생이라면 무난히 작성할 수 있어 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다고 하겠다.

대학 측에서 제시한 채점 기준은 다음과 같은 4개이다. 1) 제시문 [나]는 한국 사회로 유입한 이주민들의 다양한 문화를 그 문화가 형성된 사회적인 맥락에서 이해하려 하므로 ‘문화 상대주의’로 사례로 이해해야 한다. 2) 제시문 [다]는 타문화의 우수성을 내세워 자기 문화를 낮게 평가하는 태도이므로 ‘문화 사대주의’ 사례로 이해해야 한다. 3) 제시문 [라]는 자기 문화의 우수성을 내세워 타문화를 낮게 평가하는 태도이므로 ‘자문화 중심주의’의 사례로 이해해야 한다. 4) [다]와 [라]는 다음과 같은 세 가지 비판을 해야 한다. ① 각 문화의 특징을 인정하지 못한다는 비판 ② 여러 문화의 공존 가능성을 배제한다는 비판 ③ 문화의 우월이나 수준을 평가하는 기준이 존재할 수 있다는 비판 등이다. 이러한 채점 기준에 따라 수험생들의 비판적 독해력, 비교분석 능력, 추론 능력 등을 평가할 수 있다. 이 역량들은 고교의 ‘독서’, ‘국어’, ‘사회’ 수업 시간에서 익히고 배운다. 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 무난하게 본 문항을 해결할 수 있을 것이다. 또한 총 7단계(S, A, B, C, D, E, F)로 분류하여 적용한 평가 기준은 명확하고 변별력이 있어 수험생들도 충분히 수공할 것이다.

대학 측에서 제시한 모범 답안은 위와 같은 출제 의도와 채점 기준을 바탕으로 작성하고 공개했다. 모범 답안이 명확하고, 그 내용도 수업 시간에 교과서에서 익히고 배운 것이어서 고교 교육과정을 성실히 이수한 수험생들이라면, 모범 답안에 대해 충분히 납득할 것이다.

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 5 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	<p>본 문항은 정확한 독해 능력을 통하여 [가]에 나타난 시장 실패의 세 가지 원인을 파악하고, [나], [다], [라]의 사례를 이해한 후 이의 원인과 정부의 보완 방안을 서술해야한다. 모든 제시문은 고등학교 경제 교과서에 발췌하여 수험생들이 어렵지 않게 느낄 것이며 문제에 사용된 용어나 표현도 비교적 평이하다. 다만 실패에 대한 정부의 보완 방안이 수험생의 입장에서 다소 어렵게 느껴질 수 있지만 이 역시 통합적 사고 능력의 범주에 속한다고 볼 수 있다.</p> <p>또한 제시문의 독해 능력과 핵심 요지 파악 능력, 논리적으로 서술하는 능력도 고교 교육과정 독서와 작문 과목에서 학습하는 내용들이기 때문에 정상적인 고교교육과정을 이수한 학생은 무난하게 풀 수 있을 것이다.</p>
평가 위원 2	<p>본 문항은 두 개의 질문으로 구성되어 있다. 1)은 [가]에 제시된 ‘시장 실패’의 3가지 원인을 [나], [다], [라]에 적용하여 그 발생 이유를 설명하고, 2)는 정부가 ‘시장 실패’에 개입하여 보완하기 위한 방안에 대해 서술하는 것이다. 본 질문에 답변하기 위해 수험생들은 제시문 [가]를 읽고 ‘시장의 실패’가 불완전 경쟁 시장의 존재, 외부효과의 존재, 공공재의 공급 부족 시 나타날 수 있다. 라는 것을 이해할 수 있어야 한다. 그리고 제시문 [나]는 외부효과(외부성)의 사례, [다]는 공공재 공급 부족의 사례, [라]는 불완전 경쟁시장에서 담합의 사례라는 것을 파악할 수 있어야 한다. 마지막으로 시장이 자원의 효율적 배분에 실패하는 경우, 정부가 시장에 개입하여 자원을 배분하는 역할을 구체적으로 명시해야 좋은 평가를 받을 수 있다.</p> <p>‘시장의 실패’와 ‘정부의 실패’ 개념은 경제학에서 필수적으로 다루는 주제로, 상경계열을 지망하는 수험생이라면 반드시 알아야 할 개념이다. 고교 ‘경제’ 수업 시간에도 매우 중요하게 배우고 있다. 고교에서 경제 수업을 들은 수험생들은 제시문이 없어도 학습한 배경 지식만으로 쉽게 서술할 수 있을 것이다. 따라서 본 질문은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 할 수 있겠다.</p> <p>제시문에서 사용한 자원의 효율적 배분, 시장의 실패, 정부의 개입, 외</p>

평가 위원 2	부 효과(외부성), 외부 경제, 외부 불경제, 공공재, 무임 승차, 소비의 비경합성, 소비의 비배제성, 불완전 경쟁 시장, 담합, 독과점 등의 용어는 경제학 전문 용어이다. 고등학교 ‘경제’ 과목을 배운 수험생들에게는 낯설지 않는 익숙한 용어이지만, ‘경제’ 과목 수업을 듣지 않는 학생들에게는 이해하기 어려운 용어라 할 수 있다. 전문 용어의 개념을 정확히 이해하고 논리적으로 서술해야 좋은 평가를 받을 수 있을 것이다.
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	<p>본 문항은 각 제시문을 통하여 현대 자본주의 경제 제도의 핵심 개념에 대한 이해와 서술 능력을 평가하고자 하였다. 이는 고등학교 경제 교과와 고등학교 독서 교과의 지문에서 이미 학습한 내용들이다. 또한 제시문에 대한 이해력과 추론능력을 측정하여 대학 학업수행에 따른 기초 역량 등을 평가하고자 한 출제 의도 또한 고등학교 독서 교과를 통해 익혔으므로 본 문항은 고교 교육과정의 범위와 수준에 적합하여 무난하다고 평가된다.</p> <p>제시문[나]의 외부성, [다]의 비경합성으로 인한 무임승차, [라]의 기업의 담합행위라는 사례를 토대로 한 실패원인을 설명하는 것은 그다지 어렵지 않다. 하지만 수험생들은 이러한 원인에 대한 정부의 보완 방안을 유추하여 추론하는 능력을 발휘해야 한다. 이러한 능력을 평가하고자 한 것은 문항 변별력 차원에서 대단히 유효하다고 볼 수 있다.</p>
평가 위원 2	<p>자원 배분을 시장에 맡겼을 때 시장이 자원을 효율적으로 배분하지 못하는 경우가 발생하는데, 이를 ‘시장의 실패’라 한다. 특히 현대 자본주의 경제 체제에서 ‘작은 정부’를 지향할 때 이러한 시장의 왜곡 현상이 나타날 수 있다. 본 문항의 출제 의도는 고등학교 ‘경제’ 과목 수업에서 핵심적으로 배우는 현대 자본주의 경제 체제의 부작용 중 하나인 ‘시장의 실패’에 대한 수험생의 이해도, 나아가 정부가 자원의 효율적 배분에 어떤 역할을 할 수 있는지를 알고자 함이다. 궁극적으로는 이러한 역량 평가를 통해 상경계열에서 공부할 수험생의 대학 학업 수행 능력을 알아보고자 본 문항을 출제했다고 볼 수 있다. 모든 제시문은 고교 교육 과정인 ‘경제’ 교과서에서 출제했으며, 사용한 용어와 개념도 ‘경제’ 과목 수업을 들은 학생이라면 낯설지 않는 수준이어서 쉽게 독해할 수 있다. 따라서 본 문항은 고교에서 ‘경제’ 과목을 정상적으로 이수하고, 논리적 서술 능력을 갖춘 수험생이라면 무난히 작성할 수 있어 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 할 수 있겠다.</p>

평가 위원 2	<p>대학 측에서 제시한 채점 기준은 다음과 같은 4개이다. 1)시장 실패의 3가지 원인 ①불완전 경쟁 시장의 존재, ②외부효과(외부성)의 존재, ③ 공공재의 공급 부족 2)외부 경제와 외부 불경제의 설명과 정부의 개입 방안(외부 경제-법률 및 제도적 지원, 보조금 지급, 외부 불경제-법률로 규제, 세금 부과 등) 3)공공재의 특성(소비의 비경합성과 비배제성, 무임 승차)설명과 정부의 개입 방안(직접 생산, 기업 지원) 4)불완전 경쟁 시장의 특성(독과점의 폐해) 설명과 정부의 개입 방안(공정거래법)등이다. 이러한 채점 기준은 다시 총 7단계(S, A, B, C, D, E, F)로 분류하여 평가에 적용하였다. 이러한 평가 기준은 명확하고 변별력이 있어 수험생들도 충분히 수긍할 것이다. 수험생들이 본 문항에 대해 논리적인 서술을 하려면 무엇보다 제시문의 중심 내용을 파악하는 이해력과 분석력, 그리고 이를 사례에 적용하는 추론 능력이 필요하다. 또한 ‘시장의 실패’를 비판적으로 분석하는 능력도 필요하다. 이러한 문제 해결력은 고교 교육과정 ‘독서와 문법’, ‘사회·문화’, ‘국어’, ‘윤리’ ‘경제’ 등의 고등학교 각종 교과목에서 배운다. 특히 ‘경제’ 과목에서 배운 지식을 활용한다면 본 문항을 무난하게 해결할 수 있을 것이다.</p> <p>대학 측에서 제시한 모범 답안은 위와 같은 출제 의도와 채점 기준을 바탕으로 작성하고 공개했다. 모범 답안이 명확하고, 그 내용도 ‘경제’ 수업 시간에 익히고 배운 것이어서 고교 교육과정을 성실히 이수한 수험생들이라면, 모범 답안에 대해 충분히 납득할 것이다.</p>
---------------	---

◆ 문항 3 - <첨부 2> 문항카드 6 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
평가 위원 1	<p>본 문항은 학습 활동을 참고하여 ‘공감’ 또는 ‘감동’의 측면에서 (requirement) [가], [나]의 특성을(What) 비교 분석하는(How) 질문 A와 [라]의 밑줄 친 부분을 중심으로(requirement) [다]의 시적 화자의 태도를(What) 설명(How)하는 질문 B로 구성되어 있다.</p> <p>질문 A는 각 제시문 마다 참고해야 하는 학습 활동을 토대로 보면, [가]의 현대인이 느끼는 존재론적 회의라는 공감, [나]의 자세하고 정확한 설명이 주는 감동과 공감을 비교하여 분석해야한다. 더하여 질문 B는 나무와 숲의 관계에서 보듯이 더불어 살아가는 숲의 생태를 통해 삶을</p>

평가 위원 1	반성적으로 성찰하여 서로 존중하는 바람직한 사회 공동체의 모습을 지향해야한다는 태도를 설명해야한다. 정확한 독해능력, 비교, 분석, 설명 등은 거의 모든 교과에서 필수적으로 다루는 문장의 유형들이므로 정상적인 고교 교육과정을 이수한 학생이라면 무난하게 해결할 수 있을 것이다.
평가 위원 2	<p>본 문항은 두 개의 질문으로 구성되어 있다. 1)은 제시문의 ‘학습 활동’을 참고하여 ‘공감’ 또는 ‘감동’의 측면에서 [가], [나]의 특성을 비교 분석하고, 2)는 제시문 [라]의 밑줄 친 부분을 중심으로 [다]의 시적 화자의 태도를 설명하라는 문항이다. 질문의 구성이 다소 복잡하지만, 각 제시문의 ‘학습 활동’ 의미를 제대로 파악한 수험생들은 쉽게 접근할 수 있는 질문이다.</p> <p>1)은 질문의 요구대로 ‘학습 활동’을 참고하여 제시문 [가]와 [나]에서 출연자가 공감하는 대목을 찾아 핵심 내용을 요약 서술하면 된다. [가]에서는 성장을 멈춘 채 정지되어버린 삶, 소설의 등장 배경이 자신의 주변 공간과 일치, 주인공의 독백과 나의 생각이 비슷하다는 점 등이 공감할 수 있는 대목이다. [나]는 석굴암의 미학적 우수성을 설명하는 설명문이다. 설명문에 대한 공감 방식은 글 내용의 정확성으로 해야 한다고 ‘학습 활동’에 안내되어 있다. 이 힌트에 따라 광배의 효과, 썰기돌 건축 기법, 천장 지붕돌에 얹힌 전설 등이 공감할 수 있는 대목이다. 2)는 ‘학습 활동’에 안내된 것처럼 ‘나무’와 ‘숲’의 관계에 주목하여 시의 화자가 소망하는 사회 즉, 개인도 다른 사람의 기쁨과 슬픔 고통에 동질감과 연대감을 갖자. 라는 시적 화자의 태도를 언급하여 서술하면 된다. 독해력을 갖춘 수험생이라면 논리적으로 설명하는데 큰 어려움이 없을 것이다.</p> <p>본 문항은 제시문을 읽고 그 의미를 ‘학습 활동’을 참고하여 해석하고, 나아가 자신의 논리로 재구성하여 적용하고, 서술하는 능력을 평가하는데 목적을 두고 있다. 문해력과 논리적 재구성 능력은 고교 교육과정 ‘독서’, ‘작문’ 과목에서 배운다. 따라서 본 질문은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 할 수 있겠다.</p>
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
평가 위원 1	본 문항은 정확한 독해 능력을 통하여 제시문을 정확히 이해한 후 자신의 생각을 표현하는 능력을 평가하고 한다. 이와 더불어 문제 해결의 중요한 열쇠인 학교 학습 활동을 제시함으로써 수험생들이 학교 수업에서 일상적으로 접하는 형식으로 제시문 이해 능력과 문제해결 과정에서

<p>평가 위원 1</p>	<p>의 적용 능력을 평가하고자 하였다. 이에는 비교, 분석, 설명 등의 통합적 사고 능력과 논리적인 표현 능력이 요구된다. 고등학교 독서와 고등학교 문학 교과에서 익숙하게 연습한 형태이므로 제시문 [다]의 시적 화자의 태도를 설명하는 데 무리가 없을 것이다. 고교 교육과정의 범위와 수준에 적합하다고 판단된다.</p>
<p>평가 위원 2</p>	<p>본 문항의 출제 의도는 제시문 이해 능력과 문제해결 과정에서의 적용 능력, 그리고 자신의 생각을 표현하는 능력을 평가하기 위함이다. 제시문의 독해 능력과 적용 능력, 표현 능력과 창의력 등은 고교 교육과정에서 ‘독서’ 과목뿐만 아니라 ‘국어’ 및 ‘사회’ 교과목에서도 배우고 익힌다. 특히 글의 내용에 대한 공감 능력 키우기, 독서를 통한 정보의 수집과 활용, 문학 활동을 통해 우리 사회의 다양한 공동체와 문제 의식을 공유하고 소통하며 참여하기는 고교 ‘문학’ 교과의 학습 목표이기도 하다.</p> <p>이러한 학습 목표를 달성하기 위해 본 문항에서는 [가]에서 인터넷 라디오 방송 출연진들의 소설 작품에 대한 다양한 공감 양상, [나]에서 설명문에서 중시되는 공감 유발 요소 분석, [다]에서 시의 화자가 소망하는 사회의 모습, [라]에서 비평문의 주제 문장을 활용하여 한편의 시가 공동체 문화 발전에 기여하는 모습들을 제시하라고 요구하고 있다. 이로써 수험생의 제시문 이해 능력과 문제해결 과정에서의 적용 능력을 평가하고, 궁극적으로는 이러한 역량 평가를 통해 수험생의 대학 학업 수행 능력을 알아보기 위함이다. 모든 제시문은 고교 ‘국어’ 교과목에서 출제하였고, 학습 목표를 준수하고 있어 고교 과정을 정상적으로 이수한 학생들에게는 낯설지 않다. 따라서 본 문항은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다할 수 있겠다.</p> <p>대학 측에서 제시한 채점 기준은 다음과 같은 4개이다. [가]에서는 ‘소설가 구보씨의 일일’의 어떤 내용에 공감하고 있는지를 요약하는 것이 중요하다. [나]에서는 지식과 정보의 정확한 전달이 목적인 설명문의 특성을 찾아 요약하면 된다. 그리고 [라]에서 역설하는 문학의 존재 이유, 타인의 희로애락에 대한 연대감과 동질감을 [다]의 시적 화자의 태도와 연계하여 서술해야 한다. 즉 개인의 고독과 소외, 갈등과 분열로 하나가 되지 못하는 우리 사회 공동체에 대한 반성을 ‘나무’와 ‘숲’의 비유를 통해 촉구하고, 조화롭게 생태계를 이루는 숲의 모습을 닮은 사회를 소망한다고 유추하여 설명하면 된다. 이러한 채점 기준에 ‘논지를 논리적으로</p>

평가 위원 2	<p>전개하며’, ‘군더더기 없는 문장’을 쓴 경우까지 더하여 평가 기준을 총 7단계(S, A, B, C, D, E, F)로 분류하였다. 이러한 평가 기준은 명확하고 변별력이 있어 수험생들도 충분히 수긍할 것이다.</p> <p>대학 측에서 제시한 모범 답안은 위와 같은 출제 의도와 채점 기준을 바탕으로 작성하고 공개했다. 모범 답안이 명확하고, 그 내용도 ‘국어’ 수업 시간에 익히고 배운 것이어서 고교 교육과정을 성실히 이수한 수험생들이라면, 모범 답안에 대해 충분히 납득할 것이다.</p>
---------------	--

다. 논술고사(자연)

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 7 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 분석

고등학교 교육과정 범위 내에서 출제되었으며 생명과학 I 교과내용과 과학교과에서 세포와 세포분열의 이해를 통해 세포와 생명의 연속성을 이해하고 있는지 평가하는 문항으로 고등학교 교육과정내의 문제임.

질문 문항 분석

제시문(가)를 통해 체세포 분열의 개념과 분열의 단계를 용어를 설명하고 제시문 (나), (다), (라), (마), (바)를 통해 분열의 종류와 방법 등을 비교를 통해 다양한 형태의 세포와 생명의 연속성을 이해하고 답하는 문제로 질문내용이 고교 교육과정을 벗어나지 않았으며 보통수준의 문제로 평가에 적절한 문제임.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석(종합분석)

생명과학 I 교과 학습내용 중 세포의 분열과 생명의 연속성 단원을 이해할 수 있는 내용이고 유전의 다양성, 체세포 분열에 따라 단세포생물, 식물, 동물의 체세포 분열의 의미를 묻고자 하는 출제의도로 적합하며 교육과정을 준수하고 있으며, 질문의 개념과 수준이 매우 적절한 문항으로 생각함. 채점기준이 적절하고 상, 중, 하로 나누고 각 항목에 대해 세분화하여 배점하는 것은 적절하다고 생각함.

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 8 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 분석
고등학교 교육과정 범위 내에서 출제되었으며 물리 I 교과내용과 과학교과에서 파동의 개념을 이해하고 전달 방법에 대해 제시하고 있으며 이를 통해 정보의 전달을 이해할 수 있는 문항으로 고등학교 교육과정내의 문제임.
질문 문항 분석
<p>일상생활에서 많이 듣고 접하는 초음파의 개념을 이해하고 초음파가 어떻게 활용되고 초음파를 통해 선명한 화상을 얻기 위해 파동의 여러 개념들을 활용해 그 방법을 설명할 수 있는 문제로 제시 문항을 활용하여 충분히 설명할 수 있는 보통 수준이며 교육과정의 범위 내에서 출제된 문제이다.</p> <p>고교교육과정 물리1에서 파동에 대한 개념은 충분히 다루고 있으며, 교육과정을 충실히 학습했다면 어렵지 않게 답할 수 있다고 생각함.</p>
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석(종합분석)
우리 생활에 자주 접하는 정보와 통신의 전달에 대해 물리1 III.정보와 통신 단원에서 소리와 빛, 정보의 전달과 저장에 대한 개념의 이해와 정보의 전달과 저장을 학습하고 있다. 따라서 제시한 문항은 교육과정을 준수하고 있으며, 문항을 통해 파동의 개념을 적용하여 설명할 수 있는지를 묻는 출제의도에 공감한다. 채점기준 요소와 준거 또한 적절하며 채점기준에 따라 제시한 모범답안도 만족할 만 하다고 생각한다.

◆ 문항 3 - <첨부 2> 문항카드 9 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 분석
제시문은 고등학교 미적분 I의 속도와 시간사이의 관계를 이해하고, 다항함수의 미분을 통한 함수의 극대와 극소를 판정하여, 이를 실생활에 활용할 수 있는지를 요구하고 있습니다.
질문 문항 분석
질문의 개념은 일상생활에서 미분을 활용할 수 있음을 보여주는 질문으로 그 수준은 고등학교 교육과정 내에 있습니다. 주어진 조건에서 속도와 시간의 관계를 이해하고, 시간에 관한 식을 속도와 거리를 이용하여 구하도록 제시하고 있으며, 연속함수가 최댓값과 최솟값을 갖는 성질을 이용하여 시간이 최소가 되는 위

치를 미분의 과정을 거쳐 구하는 문제로서 2009 개정교육과정 미적분 I에 해당하는 수준입니다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석(종합분석)

일상생활에서 일어나는 수학적 현상을 함수와 미분을 이용하여 분석하는 능력을 평가하고자 하는 출제의도에 잘 부합되는 질문으로 구성되어 있습니다. 풀이과정의 단계가 잘 구성되어 있으며, 극대, 극소의 개념과 연속인 다항함수에서의 최대, 최소의 성질을 잘 평가하는 채점기준이 제시되어 있습니다. 출제의도, 제시문, 질문, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여 볼 때, 고등학교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되었습니다.

○ 필답고사

가. 재외국민 필답고사(인문/자연) - 문항 <첨부 3> 참조

- ◆ 국어 - <첨부 2> 문항카드 10 참조
- ◆ 영어 - <첨부 2> 문항카드 11 참조
- ◆ 수학 - <첨부 2> 문항카드 12 참조

국어 / 영어 / 수학

재외국민 전형 필답고사 <국어>, <영어>, <수학> 문제는 고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제된 것으로 판단함. 고등학교 교육과정을 이수한 학생이 충분히 풀 수 있는 수준 내에서 출제되었다고 평가함.

○ 실기고사

가. 특기자(어학) 실기고사 - <첨부 2> 문항카드 13 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문문항 분석

고등학교 한국사교과서 범위 내에서 출제되어 고교 교육과정 수준을 준수함.

제시문에 전후 독일과 일본의 다른 역사 인식과 대처방식에 대한 설명이 있고 양국의 다른 역사 인식과 대처방식이 지역의 갈등을 해소, 혹은 증폭시키는 작용

을 하고 있다는 내용이 나오고 있습니다. 이 문제는 수험생들이 동북아시아 지역 갈등에 대해 객관적인 역사관을 가지고 있는지, 과거 역사문제로 인한 지역의 갈등에 대해 해당 외국어를 활용하여 본인의 시각과 논리를 충분히 표현할 수 있는지를 평가하는데 초점이 맞춰져 있는데 한국사 교육과정 내에서 출제되었고 고등학교를 정상적으로 이수한 학생이라면 한번 씩 접할 수 있는 내용이기 때문에 질문에 어려움 없이 자신의 생각을 충분히 나타낼 수 있을 거라고 생각됩니다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)

이 문제는 수험생들이 동북아시아 지역 갈등에 대해 객관적인 역사관을 가지고 있는지, 과거 역사문제로 인한 지역의 갈등에 대해 해당 외국어를 활용하여 본인의 시각과 논리를 충분히 표현할 수 있는지를 평가하는데 초점이 맞춰져 있는데 이에 맞게 채점기준이 ‘첫째, 수험생이 현재 동북아시아 지역의 갈등 원인에 대해 객관적인 역사관을 가지고 있는지?, 특히 과거 역사 문제에 대한 객관적인 시각과 논리가 중요하게 평가하고, 둘째, 이를 동북아시아 지역에만 국한하지 않고, 유럽의 갈등 해결 방식과 연계하여 사고하는 거시적, 유기적인 사고력과 대안제시 능력이 있는지? 셋째, 출제의도를 정확히 파악하여 해당 외국어로 자신의 주장을 충분히 표현할 수 있는지? 에 대해 평가하도록 명확하게 설정되어 있습니다.

나. 특기자(SW) 실기고사 - 컴퓨터공학

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 14 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문문항 분석

제시문 [가]는 프로그램의 DIV 함수의 알고리즘을 순서도로 표현하는 방법을 설명하고 있음. 또한 순서도에 사용되는 기호들에 대한 정의도 함께 제시하여 단순한 기호의 암기에 대한 평가를 지양하고 문제해결을 위한 알고리즘을 평가하고자 한 것으로 보임.

제시문 [나]는 이차방정식의 근과 계수의 관계에 대해 설명하고 있음.

주어진 제시문은 모두 고등학교 교육과정에 포함되고, 문항에서는 제시문 [가], [나]를 활용하여 사차방정식이 정수근만을 가지는지 여부, 중근 여부 등을 판단할 수 있는 알고리즘을 고안한 후, 전체 문제를 해결하기 위한 알고리즘을 설계하여 순서도로 제시하고 설명하도록 함으로써 근과 계수의 관계 개념 이해와

문제해결을 위한 사고능력, 알고리즘의 설계 및 표현 능력을 확인하는 것으로 고등학교 교육과정의 범위 안에서 접근할 수 있는 문제로 평가된다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)

이차방정식의 근과 계수의 관계, 사차방정식의 풀이에 대한 이해도를 확인하고, 알고리즘을 활용하여 주어진 문제에 대한 해결 과정을 순서도로 표현해내는 통합적 사고 능력을 평가하는 문제로, 문제를 통해 출제의도에 제시된 내용을 충분히 평가할 수 있어 보임.

채점기준은 단계적으로 잘 제시되어 있고, 모범답안의 경우도 평가가 잘 이루어지도록 되어 있음.

출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여 볼 때, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되었음.

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 14 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석

제시문 [가]는 프로그램의 DIV 함수의 알고리즘을 순서도로 표현하는 방법을 설명하고 있음. 또한 순서도에 사용되는 기호들에 대한 정의도 함께 제시하여 단순한 기호의 암기에 대한 평가를 지양하고 문제해결을 위한 알고리즘을 평가하고자 한 것으로 보임.

제시문 [다]는 등비수열의 정의 및 제 n 항과 제 $n+1$ 항의 관계에 대해 설명하고 있음.

주어진 제시문은 모두 고등학교 교육과정에 포함되고, 문항에서는 제시문 [가], [다]를 활용하여 임의의 등비수열에서 제 n 항과 그 자릿수를 계산할 수 있는 알고리즘을 고안한 후, 전체 문제를 해결하기 위한 알고리즘을 설계하여 순서도로 표현하고 설명하도록 함으로써 등비수열에 대한 이해도를 확인하고 문제해결 과정을 순서도로 표현해내는 능력을 확인하는 것으로 고등학교 교육과정의 범위 안에서 접근할 수 있는 문제로 평가된다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)

등비수열에 대한 이해도를 확인하고, 알고리즘을 활용하여 주어진 문제에 대한 해결 과정을 순서도로 표현해내는 통합적 사고 능력을 평가하는 문제로, 문제를 통해 출제의도에 제시된 내용을 충분히 평가할 수 있어 보임.

채점기준은 단계적으로 잘 제시되어 있고, 모범답안의 경우도 평가가 잘 이루어

어지도록 되어 있음.

출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여 볼 때, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되었음.

다. 특기자(SW) 실기고사 - 멀티미디어공학

◆ 문항 1 - <첨부 2> 문항카드 15 참조

제시문 및 질문 문항 분석

제시문 [가]는 원의 방정식과 원의 방정식을 이용한 부등식의 영역에 대하여 설명하고 있음.

제시문 [나]는 재귀 함수의 정의와 재귀 함수를 이용한 프로그램의 예를 보여 주고 있음.

제시문 [다]는 2차원 배열의 정의와 사용법을 설명하고 있음.

주어진 제시문은 모두 고등학교 교육과정에 포함되고, 문항에서는 제시문 [가], [나], [다]를 활용하여 임의의 재귀 함수를 분석하여 재귀 함수의 기능과 함수의 매개변수의 의미를 설명하고, 제시된 재귀 함수를 변형하여 새로운 부등식의 영역을 판단하고 재귀 함수의 호출 순서에 대한 이해도를 확인하는 것으로 고등학교 교육과정의 범위 안에서 접근할 수 있는 문제로 평가된다.

출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)

원의 방정식과 부등식에 대한 기본적인 이해도와 원의 내부 좌표를 판단하는 알고리즘의 분석능력, 그리고 재귀 함수의 정의와 재귀함수가 호출되고 리턴 되는 과정에 대한 이해도를 평가하는 문제로, 문제를 통해 출제의도에 제시된 내용을 충분히 평가할 수 있어 보임.

채점기준은 단계적으로 잘 제시되어 있고, 모범답안의 경우도 평가가 잘 이루어지도록 되어 있음.

출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여 볼 때, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되었음.

◆ 문항 2 - <첨부 2> 문항카드 16 참조

▶ 평가위원 분석결과

제시문 및 질문 문항 분석	
제시문 [가]는 이산확률변수에 대하여 설명하고 있음.	
제시문 [나]는 확률에서 독립사건에 대하여 설명하고 있음.	
주어진 제시문은 모두 고등학교 교육과정에 포함되고, 제시문 [가], [나]에 대한 이해를 토대로 문항에서 정의하는 영상에 대한 화소의 값이 생성되는 방식을 파악하여, 두 영상에서 동일한 패턴을 찾는 프로그램을 효율적으로 설계하는 능력을 확인하는 것으로 고등학교 교육 과정의 범위 안에서 접근할 수 있는 문제로 평가된다.	
출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 (종합분석)	
서로 다른 크기의 두 영상이 주어지고, 큰 영상의 내부에서 작은 영상의 패턴을 찾는 프로그램을 효율적으로 설계하도록 함. 큰 영상 내부에서 작은 영상의 패턴이 존재할 수 있는 모든 위치에 대하여 탐색하고, 서로 대응되는 위치의 화소 쌍들을 비교하기 위해 조건문과 반복문을 사용하되, 최소한의 조건문과 반복문을 사용하여 프로그램을 설계하는 능력을 평가하는 문제로, 문제를 통해 출제의도에 제시된 내용을 충분히 평가할 수 있어 보임.	
채점기준은 단계적으로 잘 제시되어 있고, 모범답안의 경우도 평가가 잘 이루어지도록 되어 있음.	
출제의도, 채점기준, 모범답안을 종합적으로 고려하여 볼 때, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되었음.	

○ 면접고사

가. 수시 학생부 종합 면접고사

◆ 면접 형태 및 면접문항 예시 - <첨부 4> 참조

▶ 평가위원 분석결과

평가 위원 1	1. 면접질문 문항이 면접의 개별적 형태의 특성(불교추천, 농어촌, Do Dream)을 반영하여, 적절하게 구성된 것으로 판단됨 2. 특히 Do Dream의 경우 각 학과의 특성을 반영한 질문이 돋보임 3. 수시 학생부 종합전형의 학생부 내용(자기소개서)을 검증하기 위한 문
---------------	---

평가 위원 1	<p>항을 면밀하게 고려하고 있다는 점에서, 면접고사의 정교성이 돋보임</p> <p>4. 모든 면접문항 내용이 개인적 경험에 기초해 있고, 면접의 수준도 고 교교육과정 내를 벗어나지 않고 있는 것으로 판단됨</p>
평가 위원 2	<p>2018학년도 [수시 학생부 종합 전형 일반면접] 평가 항목은 <전형취 지적합성(학교생활충실도, 교내활동의 적극성 및 지속성)>, <전공적합성 (전공에 대한 이해, 전공 흥미도와 소질)>, <발전가능성(도전정신 및 목 표의식, 열정 및 끈기)>, <인성 및 사회성(공동체 의식 및 사회성, 봉사 정신)> 등 총 4개 항목으로 구성하였으며, 평가를 7점척 평가로 세분화 하였다. 각 항목 평가기준 중 상위 평가점수(A와 B)를 세분화(A+, A / B+, B)하여 학생부와 자기소개서 서류 평가에서 검토된 우수 활동에 대 해 충실도 및 자기주도성을 심층적으로 대면 평가함으로써 상위권 학생 들에 대한 변별력을 확보한 것으로 분석된다. Do Dream/국가보훈대상자 /농어촌학생/특성화고졸업자/기초생활수급자 및 차상위계층 전형은 전형 취지적합성(10%) 보다 전공적합성(30%)의 평가배점을 높게 두어 전공에 대한 소질과 경험에 대한 평가 요소를 강화하였고, 불교추천인재전형은 전공적합성(20%)와 전형취지적합성(20%) 항목에 같은 배점을 두어 전형 에 부합하는 인성과 공동체 의식에 대한 평가 요소를 강화하였다.</p> <p>2018학년도 [수시 학생부 종합 전형 일반면접]은 학생부와 자기소개 서 내용에 대한 보충 설명의 기회를 제공하고, 다양한 유형의 문항으로 지원자의 활동 내역과 향후 계획에 대해 본인이 느끼는 가치와 배운 점 을 이끌어 내는 질문이 개발되었다. 이를 통해 서류 평가에서 미흡할 수 있는 과정 중심의 평가를 강화하고, 서류의 진위여부를 검증하고, 내용의 자기주도성 및 지원자의 발전 지속성 여부를 심층적으로 평가하였다. 모 든 면접 문항을 학생부 기재사항과 자기소개서에서 도출함으로써 각 지 원자의 특성에 초점을 둔 평가를 하였으며, 단순 교과지식에 대한 평가 를 지양하고 공통된 주제에 대한 지원자 간 비교평가를 배제한 것으로 분석된다.</p> <p>제시된 학생부와 자기소개서 내용의 보충 설명을 통해 지원자의 노력 에 대한 과정 중심의 평가를 위한 질문으로 10, 12, 13의 경우에는, 독 서 내용이나 경험에 대한 상세한 설명을 요구하여 활동의 충실도에 대한 평가와 함께 전공에 대한 호기심과 자기주도적 활동의 평가에 효과일 것 으로 분석된다.</p>

평가 위원 2	질문 10	[Do Dream: 법학과] 교내 모의재판에서 판사로 참여했는데, 본인이 생각하는 판사의 역할은 무엇인가요? 또한 모의재판 활동을 통해 새롭게 알게 된 점이 있다면 얘기해 보세요. <검증: 학생부 자율활동, 자기소개서 4번>
	질문 12	[Do Dream: 불교학부(일반)] 독서활동에 기재된 성철스님 시봉이야기를 읽게 된 동기와 그 내용에서 배운 것을 얘기해 보세요. <검증: 학생부 독서활동>
	질문 13	[Do Dream: 생명과학과] '자연과학동아리'에서 수행한 비타민 음료와 수소수를 이용한 실험에서 원래의 가설과 실험결과가 다르게 나타났다고 했는데, 그 이유가 무엇이라고 생각하나요? 실험과정을 통해 배우게 된 점을 말해 보세요. <검증: 학생부 동아리활동, 자기소개서 2번>
	제시된 학생부 활동에 대한 검증을 위한 질문 1, 11, 16의 경우를 보면, 자기소개서에 기술된 내용의 단순한 진위 여부 검증뿐만 아니라 학생부에 제시된 지원자 관심사항에 대한 열정과 활동이 본인의 인성 및 사회성 함양에 어떻게 반영되었는가에 대한 평가가 효과적으로 이루어지도록 구성되었다.	
	질문 1	[불교추천인재: 불교사회복지학과] 파라미타 동아리에서 참여했던 활동 중 가장 기억에 남는 활동은 무엇이었나요? 활동과정에서 느꼈던 점을 말해 보세요. <검증: 학생부 동아리활동, 자기소개서 2번>
	질문 11	[Do Dream: 경찰행정학부] 선도부장으로서 일반 학생들을 통제하는데 가장 어려웠던 점은 무엇이었나요? 리더가 가져야 할 자질에 대해 느낀 점이 있다면 말해 보세요. <검증: 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 2번>
	질문 16	[Do Dream: 융합에너지신소재공학과] 2학년 과학체험부스대회(공동수상, 4인)에서 동상(3위)을 수상했는데, 같이 참여한 친구들 중 본인이 맡았던 역할은 무엇이었나요? 또 대회 참여과정에서 힘들었던 점과 가장 인상 깊었던 점을 말해 보세요. <검증: 학생부 수상경력, 자기소개서 2번>
	서류평가에서 확인된 내용으로부터 지원자의 가치관이 형성되어지는 과정 또는 전공 분야에 대해 이해하고자 노력하는 과정 중심의 질문 3, 4의 경우에서도 서류평가 내용의 단순 검증보다는 <전형취지 적합성>과 <인성 및 사회성> 항목에 해당하는 답변을 동시에 이끌어내도록 구성된 것으로 분석된다.	
	질문 3	[Do Dream: 중어중문학과] 다문화가정 아동 학습지도 및 멘토링 봉사를 했는데, 참여하게 된 이유와 봉사 후 생각이나 행동에 변화를 준 것이 있다면 말해 보세요. <검증: 학생부 봉사활동, 자기소개서 3번>

평가 위원 2	질문 4	[Do Dream: 정치외교학전공] 교내 '장애 인권을 위한 UCC 대회'에 참가하여 수상했는데 대회를 준비하며 알게 된 점은 무엇인가요? 또 장애인에 대한 편견이 해소되려면 어떠한 노력이 필요하다고 생각하나요? <검증: 학생부 수상경력>
	<p>지원자의 향후 계획에 대한 질문 2, 6, 8의 경우에서 지원하는 학문의 주제 이해도 평가보다는 해당 분야에 대한 <전공 적합성>과 <발전가능성>을 복합적으로 평가할 수 있도록 구성되었으며, 장래의 계획이 이전의 경험과 고민으로부터 진지하게 설정되었는지에 대한 평가가 이루어질 수 있다.</p>	
	질문 2	[농어촌학생: 바이오환경과학과] 자기소개서를 보면 농업에 관심이 많고 농업 연구원이라는 진로계획을 가지고 있는데 그 꿈을 가지게 된 계기를 말해보세요. <검증: 학생부 진로희망사항, 자기소개서 4번>
	질문 6	[Do Dream: 경영학과] 사회적 기업가를 꿈꾸는데 독서활동이 중요한 역할을 했다고 되어 있습니다. 어떠한 책이 그런 생각을 갖게 하였는지 기억에 남는 책 한 권을 예로 들어 설명해 보세요. <검증: 학생부 독서활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 4번>
평가 위원 3	질문 8	[특성화고졸업자: 식품산업관리학과] 농업고등학교에서 공부한 경험이 농업분야 국제통상 전문가를 꿈꾸는데 어떠한 영향을 미쳤나요? <검증: 학생부 진로희망사항, 세부능력 및 특기사항, 자기소개서 4번>
	<p>대다수 질문들의 공통적 특징으로, 질문에서 유도되는 답변을 통해 평가 항목 <전형취지적합성>, <전공적합성>, <발전가능성>, <인성 및 사회성>에 대한 개별적 평가가 아닌 복수 이상의 항목에 대한 복합적 평가가 이루어질 수 있도록 제시되었다.</p> <p>2018학년도 [수시 학생부 종합 전형 일반면접]은 평가항목 및 면접질문 내용의 분석을 바탕으로 보았을 때, 특정 교과목의 선행학습이나 입시 학원 등에서 이루어질 수 있는 사전 준비에서 얻은 지식보다는 과정에 대한 중시와 역량에 대한 다면적 평가가 이루어졌다. 이는 학생부 위주 전형의 취지에 부합하며 학생들의 진로탐색과 인성 및 사회성 교육에 긍정적인 효과를 미칠 것으로 기대할 수 있다.</p> <p>동국대학교의 학생부 종합 전형방법은 ▣1단계(3배수) : 서류종합평가 100%, ▣2단계 : 1단계 성적 70% + 면접 30%로, 면접이 평가에서 차지하는 비중이 30%이다. (단, 학교장추천인재와 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 방법은 일괄 전형으로 서류종합평가 100%임)</p>	

평가 위원 3	<p>면접의 형태는 면접 카드에 수험생들이 서술하는 것 없이 직접 질문하는 형태이다. 질문의 내용도 지원자가 제출한 서류 즉 학교생활기록부와 자기소개서에 기재한 사항을 확인하는 것으로, 이를 토대로, ‘전형취지 적합성’ ‘전공적합성’ ‘발전가능성’ ‘인성 및 사회성’을 평가하고 있다. 모집단위별로 질문의 내용이 다른데, 교과 지식을 묻지 않고 있어 인지적 답변을 위해 사교육에 의존할 필요가 없는 좋은 질문이라 할 수 있다. 학교 내의 활동 사항을 학교생활기록부나, 자기소개서에 정직하게 기록한 수험생들, 지원한 전공에 대해 고민을 하면서 학교생활을 충실히 한 학생들은 자신감 있게 답변할 수 있을 것이다.</p> <p>학생들이 학교에서 생활하고 학습한 내용의 사실 여부를 확인하는 질문은 학생들로 하여금 교육과정에 충실할 수 있게 해주고, 나아가 고교 교육 정상화에 기여할 수 있다. 또한 지원자가 공부할 전공에 대해 학교생활기록부와 자기소개서의 각 항목을 연계하여 묻는 질문은, 전공 적성을 파악하기 위해 물어볼 수 있는 타당하고 적절한 질문이다. 따라서 본 질문들은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합할 뿐만 아니라, 학생부 종합 전형 전형의 취지에도 맞다 할 수 있겠다.</p> <p>대학에서는 평가 기준을 7단계 (A+, A, B+, B, C, D, F)로 분류하여 각 등급마다 세부 채점기준을 제시하고 있다. 평가 항목 즉 ‘전형취지 적합성’ ‘전공적합성’ ‘발전가능성’ ‘인성 및 사회성’을 채점 기준에 따라 각각 평가하여 종합하고 있는데, 이는 공정한 선발에 기여한다. 평가 기준이 명확하고 세밀하여 변별력과 평가의 타당성이 충분하므로 수험생들도 수긍할 것이다.</p>
평가 위원 4	<p>문제 출제 없이 학교생활기록부와 자기소개서를 기반으로 면접을 실시하는 것은 귀교의 학생 종합 전형 일반면접 세부 평가의 취지에 맞음.</p> <p>학생의 형평성을 고려해 공통질문을 묻는 것은 매우 바람직한 평가 방법이라 생각함.</p> <p>세부 평가 내용에서 귀교의 인재상인 도덕적 인재상, 창조적 인재상, 진취적 인재 상 등을 고려하여 평가하고자한 진취적 적합성, 전공적합성, 발전가능성, 인성 및 사회성을 평가함으로써 학교의 인재상에 부합하는 평가 항목과 평가요소라고 생각함.</p> <p>평가항목에 따른 배점에도 적절하다고 판단함.</p>

나. 재외국민 면접고사

◆ 면접 형태 및 면접문항 예시 - <첨부 5> 참조

▶ 평가위원 분석결과

평가 위원 1	<p>1. 1, 2번 면접카드 문항 면접고사 문항으로 적절한 것으로 판단됨</p> <p>2. 3, 4 번의 경우 인성·사회성 문항으로 적절한 것으로 판단됨</p> <p>3. 5, 6번의 경우 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라고 한다면 답변이 가능하고, 내용적인 측면에서도 전공적성 문항으로 적절한 것으로 판단됨</p>
평가 위원 2	<p>2018학년도 [재외국민 전형 면접]은 <인성 및 사회성> 항목에서 2017학년도 면접 전형의 평가 요소였던 [인성, 사회성, 기본 소양]을 [기본 소양, 공동체 의식, 성실성]으로 변경하여 보다 구체적인 요소로 재구성하였고, <전공적성> 항목은 [학업적성, 기초 수학적능력, 발전 가능성]의 평가요소로 일관성을 유지하였다. 각 항목은 7단계로 평정하도록 하였고, 각 항목 평가기준 중 상위 평가점수(A와 B)를 세분화(A+, A / B+, B)하여 심층적으로 대면 평가함으로써 상위권 학생들에 대한 변별력을 향상시킨 것으로 분석된다.</p> <p><인성 및 사회성> 평가를 위한 면접에서 사회 공동체에서의 정직의 가치에 대한 질문과 리더십에 대한 지원자의 생각이나 존경하는 인물을 통해 배운 점을 묻는 질문은 지원자의 개별적인 가치관이 반영된 공동체 의식과 인성을 표현할 수 있는 문항으로 평가된다. 이는 특정 교과목이나 선행 학습에서 얻을 수 있는 단순한 지식이 아닌 각 개인이 쌓아온 인성과 사회성에 대한 평가 요소로 적절한 것으로 평가할 수 있다.</p> <p><전공적성>을 평정하기 위한 질문 문항은 전공에 대한 단순한 지식을 묻기 보다는 전공과 관련된 자신의 경험과 이로부터 느낀 점을 질문함으로써, 특정 교과 주제의 이해도가 아닌 전공에 대한 지원자의 관심도와 함께 성실성을 평가하도록 구성되었다. 독서 활동과 학교 수업에서 본인이 관심을 가졌던 전공 관련 내용에 대해 표현하게 함으로써, 교과 지식이나 선행 학습으로 얻어진 지식보다는 기초적인 학습에서 개인적으로 흥미를 가진 분야에 기울인 노력과 경험한 과정을 평가하고자 하였다.</p> <p>면접질문에서 제시된 바와 같이, 2018학년도 [재외국민 전형 면접]은 학생부와 면접카드를 이용하여 인성 및 사회성과 전공적성을 평가하는 것으로서, 특정 교과의 성취도를 평가하지는 않는다.</p>

평가 위원 2	<p>종합적으로 2018학년도 [재외국민 전형 면접]은 평가항목과 요소, 면접질문의 내용을 볼 때, 특정 교과와 선행학습을 필요로 하지는 않을 것으로 기대할 수 있으며, 진로탐색과 인성 및 사회성 교육에 긍정적인 효과를 미칠 것으로 기대할 수 있을 것이다.</p>
평가 위원 3	<p>본 면접의 평가 내용은 두 개로 구성되어 있다. 1)은 수험생의 인성·사회성·기본소양 등을 종합적으로 평가하는 것이고, 2)는 지망전공에 대한 ‘학업적성’, ‘기초수학능력’, ‘발전가능성’ 등의 전공적성을 종합적으로 평가하는 것이다.</p> <p>면접 카드에 서술하는 형태의 면접 질문 1과 2는 재외국민 전형의 특성상 대학 학업을 수행할 수 있는 기초적인 글쓰기 수준을 평가할 수 있는데 의미가 있다. 질문의 내용도 면접 질문 1은 ‘사회의 공동선(共同善)에 도달하는 여러 가치 중 정직함의 가치’, 면접 질문 2는 ‘자신의 공부 경험과 관련하여 전공 분야에 대한 관심’을 묻고 있는데, 이는 지원자의 인성·사회성 그리고 전공 적성을 파악하기 위해 물어볼 수 있는 타당한 질문이다. 질문의 내용이 고등학교 졸업자라면 누구나 생각하는 수준이므로 어렵지 않게 답변할 수 있을 것이다. 질문 3과 4는 ‘본인이 생각하는 리더십이란 무엇인지’, ‘가장 존경하는 인물은 누구인지’를 묻고 있는데, 이는 인성·사회성을 파악하기 위해 물어볼 수 있는 타당하고 적절한 질문이다. 질문 5와 6은 ‘해당 전공과 관련한 독서활동’, ‘가장 좋아하는 과목’을 묻고 있는데, 이 질문들 역시 전공 적성을 파악하기 위해 물어볼 수 있는 타당하고 적절한 질문이다.</p> <p>전체적으로 각 질문의 내용은 교과 지식을 묻지 않고 있다. 학교 교육 과정에서 동아리, 진로 전공 탐색, 독서활동 등을 하면서 자기 삶의 방향을 자문해본 수험생이라면 누구나 답변할 수 있는 질문이다. 인지적 답변을 위해 사교육에 의존할 필요가 없는 좋은 질문이라 할 수 있다. 따라서 본 질문들은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 할 수 있겠다. 답변의 신뢰성과 정직성 등은 학교생활기록부나 입학 원서 등의 서류에 기록된 내용을 통해 확인 가능할 것이다.</p> <p>대학에서는 객관적인 평가를 위해 채점 기준을 7단계 (A+, A, B+, B, C, D, F)로 분류하고 있다. 각 평가 항목의 등급마다 평가 기준을 세밀하게 제시하고 있는데 이는 공정한 선발에 기여한다. 평가 기준이 명확하고 세밀하여 변별력과 평가의 타당성이 충분하므로 수험생들도 수긍할 것이다.</p>

평가 위원 4	<p>인성 및 사회성의 평가를 통해 본교의 인재상인 도적적 지도자를, 전공 적성을 통해 창조적 지식인과 진취적 도전자를 길러내는데 적합한 평가 요소라고 생각함.</p> <p>면접카드를 통해 학생의 질문에 대한 학생의 생각을 정리 후 평가 할 수 있는 방법도 좋은 방법으로 생각함.</p> <p>면접에 대한 질문은 인성을 평가하기 위한 문항으로 분석되며, 학교 생활기록부를 통해 학생의 학교활동 과정 중에서 자율 활동, 봉사활동, 종합행동발달 등을 기초로 평가할 수 있음.</p> <p>교과지식을 묻는 형태 또는 예시문 등의 교과지식과 관련된 내용을 활용 하거나 교과 지식과 관련된 사항에 대해 묻는 질문이 아니고 학생이 학교생활을 통해 자신이 관심이 있는 분야를 개인의 특성에 맞게 활동하고 있는지 여부를 확인할 수 있다고 생각함.</p> <p>1번 면접카드 : 정직함이 사회 구성원으로 살아갈 때 어떤 의미를 갖는 지에 대한 것으로 일반적인 면접요소라고 생각하고 인성과 사회성을 판단 가능한 문제임.</p> <p>2번 면접카드 : 전공적성에 해당하는 문제로 일반적인 면접요소에 해당 함.</p> <p>3~6 번 면접카드 : 교과 지식을 직접적으로 묻는 것이 아니라 면접을 통해 전공적성에 대한 지식의 수준을 판단할 수 있는 문항이라 생각함.</p>
---------------	---

다. 수시 실기위주 특기자(영화영상) 면접고사

◆ 면접 형태 및 면접문항 예시 - <첨부 6> 참조

▶ 평가위원 분석결과

평가 위원 1	<p>1. 영화영상 특기자를 대상으로 한 가장 일반적인 면접문항으로 판단됨</p> <p>2. 3번, 4번 인성·사회성 문제의 경우 실기수험생 대상 문항으로 적합한 것으로 판단됨</p> <p>3. 5번과 6번 전공적성 문제의 경우 실기 수험생 대상 문항으로 적합한 것으로 판단됨</p>
평가 위원 2	<p>2018학년도 [수시 실기 특기자 전형 면접]은 <인성 및 사회성> 항목에 대해 [기본 소양, 공동체 의식, 성실성]으로 구체적인 평가요소를, <전공적성> 항목은 [학업적성, 기초 수학능력, 발전 가능성]의 평가요소</p>

평가 위원 2	<p>로 구성하였다. 각 항목은 7단계로 평정하도록 하였고, 각 항목 평가기준 중 상위 평가점수(A와 B)를 세분화(A+, A / B+, B)하여 심층적으로 대면 평가함으로써 상위권 학생들에 대한 변별력을 향상시킨 것으로 분석된다.</p> <p><인성 및 사회성> 평가를 위한 면접에서 타인에 대한 배려와 본인의 단점을 고치기 위한 노력의 과정을 질문함으로써 지원자의 자기주도적 경험을 통해 배양된 사회성과 인성을 평가할 수 있는 문항을 구성하였다. 이는 교과목 공부나 선행 학습에서 얻을 수 있는 단순한 지식이 아닌 각 지원자가 쌓아온 인성과 사회성에 대한 평가 요소로 적절한 것으로 평가할 수 있다.</p> <p><전공적성>을 평정하기 위한 질문 문항은 전공에 대한 단순한 지식을 묻기 보다는 전공에 대한 호기심을 구체화하여 생각해 본 경험과 전공과 관련한 지원자의 장래 계획에 대한 문항으로 구성하였다. 이는 특정 주제의 이해도나 지식이 아닌 전공 분야에 대한 지원자의 열정과 함께 개별적으로 차이가 날 수 있는 전공 관련 경험에 대한 노력의 과정을 평가할 수 있기에, 전공적성 평가에 적절한 문항으로 볼 수 있다.</p> <p>면접질문에서 제시된 바와 같이, 2018학년도 [수시 실기 특기자 전형(영화영상)]은 학생부와 면접카드를 이용하여 인성 및 사회성과 전공적성을 평가하는 것으로서, 특정 교과목의 성취도 평가와는 다른 것이다.</p> <p>따라서, 2018학년도 [수시 실기 특기자 전형(영화영상) 면접]은 평가 항목과 요소, 면접질문의 내용을 볼 때, 특정 교과목의 선행학습을 필요로 하지는 않을 것으로 기대할 수 있으며, 진로탐색과 인성 및 사회성 교육에 긍정적인 효과를 미칠 것으로 기대할 수 있을 것이다.</p>
평가 위원 3	<p>본 면접의 평가 내용은 두 개로 구성되어 있다. 1)은 수험생의 인성·사회성·기본소양 등을 종합적으로 평가하는 것이고, 2)는 지망전공에 대한 ‘학업적성’, ‘기초수학능력’, ‘발전가능성’ 등의 전공적성을 종합적으로 평가하는 것이다.</p> <p>면접 카드에 서술하는 형태의 면접 질문 1과 2는 실기 특기자(영화영상) 전형의 특성상 대학 학업을 수행할 수 있는 기초적인 글쓰기 수준을 평가할 수 있다는데 의미가 있다. 질문의 내용도 면접 질문 1은 ‘영화영상학과를 지원한 동기와 대학입학 후 학업계획’, 면접 질문 2는 ‘가장 감명 깊게 보았던 영화와 그 이유’ 묻고 있는데, 이는 지원자의 인성·사회</p>

<p>평가 위원 3</p>	<p>성 그리고 전공 적성을 파악하기 위해 물어볼 수 있는 타당한 질문이다. 질문의 내용이 영화영상 특기자로 지원하는 수험생이라면 누구나 생각하는 수준이므로 어렵지 않게 답변할 수 있을 것이다. 질문 3과 4는 ‘자신의 단점은 무엇이며, 단점을 고치기 위해 기울인 노력’, ‘다른 사람을 배려하여 했던 일’을 묻고 있는데, 이는 인성·사회성을 파악하기 위해 물어볼 수 있는 타당하고 적절한 질문이다. 질문5와 6은 ‘영화가 지원자에게 미치는 영향’, ‘좋아하는 영화장르와 그 이유’를 묻고 있는데, 이 질문들 역시 전공 적성을 파악하기 위해 물어볼 수 있는 타당하고 적절한 질문이다.</p> <p>전체적으로 각 질문의 내용은 교과 지식을 묻지 않고 있다. 학교 교육 과정에서 동아리, 진로 전공 탐색, 실기 활동 등을 하면서 자기 삶의 방향을 자문해본 수험생이라면 누구나 답변할 수 있는 질문이다. 인지적 답변을 위해 사교육에 의존할 필요가 없는 좋은 질문이라 할 수 있다. 따라서 본 질문들은 고등학교 교육과정 범위와 수준에 적합하다 할 수 있겠다. 답변의 신뢰성과 정직성 등은 학교생활기록부나 입학 원서 등의 서류에 기록된 내용을 통해 확인 가능할 것이다.</p> <p>대학에서는 객관적인 평가를 위해 채점 기준을 7단계 (A+, A, B+, B, C, D, F)로 분류하고 있다. 각 평가 항목의 등급마다 평가 기준을 세밀하게 제시하고 있는데 이는 공정한 선발에 기여한다. 평가 기준이 명확하고 세밀하여 변별력과 평가의 타당성이 충분하므로 수험생들도 수긍할 것이다.</p>
<p>평가 위원 4</p>	<p>면접카드를 활용하여 평가문항을 생각하게 하는 것은 좋은 평가방법이며, 질문내용도 교과 내용이 아니기 때문에 일반 면접에 적절한 질문이라 판단하며 인성과 학생부를 기초로 한 면접으로 판단함.</p> <p>면접평가 내용과 평가항목이 적절하며, 항목별 배점과 평가 단위별 점수가 적절하다고 생각함.</p>



2018학년도 동국대학교
선행학습 영향평가 자체영향평가 보고서

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 평가결과 개선·추진 방향

○ 논술고사

평가위원 분석결과 논술고사(인문/자연) 제시문은 고등학교 교과서의 지문을 활용하고 있으므로 고등학교 교육과정 범위와 수준을 준수하고 있다고 평가할 수 있다. 또한 질문 문항은 고등학교 교육과정에서 학습할 수 있는 용어와 소재를 활용하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 제시문을 이해한 후 풀이할 수 있는 수준으로 출제되었다고 평가할 수 있다.

우리대학 논술고사는 고등학교 현직 교사를 논술 출제 검토·자문위원으로 위촉한 뒤 논술고사 출제 문제를 사전 검토하여 고등학교 교육과정 수준으로 난이도를 조정하는 절차적 노력을 하고 있다. 또한 매년 출제한 논술고사 문제와 출제의도/해설/예시답안을 홈페이지에 공개함으로써 논술고사를 준비하는 수험생에게 기출문제 및 해설을 제공하고 있다. 이는 수험생 스스로 논술 풀이 및 출제의도를 파악할 수 있도록 정보 접근성 및 투명성을 제고하여 사교육 유발을 최소화하고자 하는 노력이다.

매년 수험생에게 전형 전 모의 논술고사 기회를 제공하여 2,000여명이 넘는 학생들이 참여하고 있으며 모의 논술에 대한 만족도도 높다. 2017년에는 온라인 모의 논술고사(2017. 7. 19. (수) ~ 21(금))를 통해 지리적 접근이 용이하지 않은 비수도권 학생들을 포함하여 많은 논술 준비 수험생들에게 보다 높은 편의성을 제공하였다. 또한 우리대학 모의 논술고사 자료 및 답안 첨삭을 희망하는 학생의 신청을 받아 모의 논술고사 후, 수험생이 작성한 시험지를 우리대학 교원이 직접 첨삭하여 수험생에게 전달함으로써 현재 자신의 논술 점검 기회 및 논술에 대한 대비책 등을 제공하고 있다. 채점답안(첨삭 포함) 뿐만 아니라, 취득점수, 응시자 수, 순위 분포 등을 공개함으로써 수험

생이 원하는 실질적인 정보를 제공하였다. 2018년에도 온라인 모의 논술고사를 통해 보다 많은 수험생들에게 모의 논술에 기회를 제공하고자 한다.

우리대학은 2019학년도 논술고사에서도 고등학교 교과서 및 EBS 교재 활용을 출제 원칙으로 하여 고등학교 교육과정과의 연계를 강화할 예정이다. 또한 출제교원 선정부터 출제교원의 전공 및 세부전공 영역과 고등학교 출제 교과 간의 연관성을 고려하고 있다. 이는 출제교원의 고등학교 교육과정에 대한 이해도를 높이고, 논술고사 내용 및 난이도가 고등학교 교육과정 범위와 수준으로 유지되도록 할 것이다. 또한 출제위원대상 고등학교 교육과정에 대한 사전연수를 보다 내실화하여 문제 출제가 고등학교 교육과정 범위 내에서 이루어질 수 있도록 지속적으로 노력할 예정이다.

자체영향평가에서 도출된 개선사항을 반영하여, 문항을 통해 출제의도에 제시된 내용을 충분히 평가할 수 있도록 평가기준(출제의도, 채점항목 및 기준 등) 작성에 대한 교육을 보다 강화할 것이다. 일부 교과서에서만 다루고 있는 교육과정 내용을 최대한 배제하고 보편적인 개념 또는 용어를 문항 및 제시문에 포함시키기 위해, 전국 고교의 교과서 활용 정도에 대한 정보를 사전 조사하여 출제위원에게 고지하는 방안에 대해서 검토할 예정이다. 또한, 모집요강에 논술고사 출제 범위에 해당하는 자격 기준 과목명을 제시하여 논술을 준비하는 수험생에게 보다 구체적인 정보를 제공할 것이다.

○ 필답고사

평가위원 분석결과 재외국민 전형 필답고사(인문/자연) 문항의 출제범위와 수준은 고등학교 교육과정 범위 내이며, 고등학교 교육과정을 이수한 학생이 충분히 풀 수 있는 수준 내에서 출제되었다고 평가할 수 있다. 우리대학은 매년 출제한 필답고사 문제를 홈페이지에 공개하고 있다. 필답고사를 준비하는 수험생이 기출문제를 스스로 풀이할 수 있도록 정보 접근성 및 투명성을 제고하고 사교육 유발을 최소화하고자 하는 노력이다. 2018학년도와 동일하게 2019학년도 재외국민 전형 필답고사에서도 모든 출제 지문은 고등학교

교과서 및 EBS 교재 내 활용을 출제 원칙으로 하여 시행할 예정이다. 또한 출제위원의 참고자료 구성도 고등학교 교과서 및 당해 연도 EBS 교재로 한정하여 고등학교 교육과정과의 연계를 강화할 예정이다.

○ 실기고사

평가위원 분석결과 특기자(어학) 전형 실기고사 제시문은 고등학교 교과서의 지문을 활용하고 있으므로 고등학교 교육과정 수준을 준수하였다고 평가할 수 있다. 실기고사(에세이) 질문 문항은 단순 문제 풀이, 사고력, 문제 해결력 등을 측정하기 위한 질문이 아니라, 해당 언어에 대한 어학 능력과 창의력, 표현력 등을 바탕으로 인문학적인 소양이 우수한 학생을 선발하고자 하는 질문으로 출제되었다고 볼 수 있다.

특기자(SW) 실기고사도 평가위원 분석결과 제시문 및 질문 문항 모두 고등학교 교육과정 범위와 수준에서 출제되었으며, 교육과정 안에서 접근할 수 있도록 난이도를 조절하였다고 판단된다.

논술고사, 필답고사와 더불어 실기고사의 출제문제/출제의도/해설 등을 홈페이지에 공개하여 수험생 스스로 실기고사 풀이 및 출제의도를 파악할 수 있도록 하고 있다. 이는 수요자의 정보 접근성을 높이고 투명성을 제고하여 사교육 유발을 최소화하고자 하는 노력으로 볼 수 있다.

특히 올해 처음 실시된 특기자(SW) 실기고사의 경우 예상문제를 홈페이지에 게재하여 수험생들이 미리 대비할 수 있도록 하였다. 또한 실기고사 출제지문은 고등학교 교과서 및 EBS 교재 내 활용을 출제 원칙으로 하고 있으며, 출제위원 참고자료 구성도 고등학교 교과서 및 당해연도 EBS 교재로 한정하여 고등학교 교육과정과의 연계를 강화하고 있다.

2019학년도에는 특기자(어학)전형이 폐지되며, 특기자(SW) 전형은 전년과 동일한 출제 원칙이 적용될 예정이다.

○ 면접고사

평가위원 분석결과 면접고사는 구술 심층 면접이나 문제 풀이식 면접이 아닌 학생의 인성과 학생부·자기소개서 등 제출 서류의 진위여부만을 면접 질문으로 활용하는 일반면접으로 진행되었다고 평가할 수 있다. 이는 선행학습 및 사교육 유발 요소를 최대한 배제하여 면접을 운영하고자 하는 노력의 결과로 볼 수 있다.

학생부 종합 전형의 경우 제출 서류는 학생부와 자기소개서로 수험생의 부담을 줄였으며, 면접의 유형도 수험생 1인당 10분 이내의 질의응답 형태로 제출 서류 내용 확인의 일반면접으로 진행하였다. 제한된 면접 시간의 효율적 활용과 학생부 기재사항 및 자기소개서 진위여부 확인을 위해 평가자별로 면접 전 질문 항목을 사전 작성하는 절차를 거쳤다. 면접문항은 학생 개별 맞춤형으로 질의와 답변을 통해 서류 평가 내용의 검증 및 인성·사회성 등을 평가하는 면접고사로 진행하였다.

재외국민 전형과 실기 전형 면접은 면접위원에게 제공되는 서류를 입학원서, 면접카드로 한정하여 인성 및 사회성·전공적성 등을 검증하는 일반면접으로 진행하였다. 면접카드는 면접고사 당일 수험생이 대기시간(20분) 동안 인성·사회성·학업계획 등을 기재하는 수준으로 작성하고, 면접위원이 면접카드 내용을 확인하는 형태이다. 면접문항은 공통 질문항목으로 면접위원에게 사전 회의자료로 제공하여 면접위원 간 인성·사회성 질문 문항 편차 및 난이도 등의 문제점을 해소하였다.

2017학년도부터 학생부 종합/재외국민/실기 전형 면접고사에서 평가 척도를 5점 척도에서 7점 척도로 세분화하여 평가의 변별력을 향상시키고 공정성을 도모하기 위한 노력을 하였다. 또한 이전년도 자체영향평가 결과를 반영하여 2018학년도 재외국민 전형과 실기 전형 면접의 세부 평가지표를 보다 구체화하여 면접위원에게 제공하였다. 구체화된 평가지표를 바탕으로 한 면접고사를 시행하여 평가의 타당성을 확보하였다.

2019학년도 면접고사도 동일한 방식과 절차를 유지하여 진행할 예정이다.

학생부 종합 전형은 학생부 및 자기소개서에 기재된 내용 확인 면접 형태로 진행 될 예정이며, 재외국민 및 특기자(영화영상) 전형은 인성 및 사회성, 전공에 대한 적성 확인을 위한 면접카드 활용 일반면접 형태를 유지할 것이다.

2. 고교 교육과정을 위한 개선 노력

동국대학교가 2018학년도 신입생 선발을 위해 시행한 논술고사, 필답고사, 실기고사, 면접고사는 전반적으로 고등학교 교육과정 범위 및 수준 내에서 출제하기 위해 부단히 노력하였으며, 정상적인 고등학교 과정을 이수한 학생이라면 해결할 수 있는 수준의 고사로 진행되었다고 평가할 수 있다. 일부 고사의 경우 진행 과정 중 고등학교 범위 및 수준을 벗어날 가능성이 존재하지만, 이는 전형 운영의 절차적 노력과 출제 및 평가위원의 지속적인 교육을 통해 최소화하였다고 보여진다. 동국대학교는 대학별 고사를 진행함에 있어 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위하여 절차적 노력을 진행하였으며, 내용적인 측면에서도 고등학교 교육과정 및 수준을 준수한 것으로 평가할 수 있다.

고등학교 교육과정과 연계된 전형 운영을 위하여 동국대학교 2018학년도 신입학 전형에서는 수시 학생부 종합 전형의 모집인원을 확대하고 논술전형의 모집인원을 축소하였다. 2018학년도와 마찬가지로 2019학년도에도 전체 신입학 모집인원의 50%를 학생부 종합 전형으로 선발할 예정이며, 이는 고교 교육과정을 충실히 이수한 학생을 종합적으로 평가하여 선발하고자 하는 동국대학교의 의지로 볼 수 있겠다. 동국대학교 2019학년도 대학별 고사 출제는 2018학년도와 동일하게 고등학교 교육과정 내 출제를 원칙으로 하여 절차 및 내용에 있어서 고교 교육과정의 범위 및 수준을 유지할 예정이다.



2018학년도 동국대학교

선행학습 영향평가 자체영향평가 보고서

VI. 부록



목차

CONTENTS

〈첨부 1〉 동국대학교 대학입학전형 자체영향평가 규정	77
〈첨부 2〉 문항 제출 양식(문항카드)	81
〈첨부 3〉 필답고사 출제 문제	167
〈첨부 4〉 학생부 종합 전형 면접고사	187
〈첨부 5〉 재외국민 전형 면접고사	191
〈첨부 6〉 실기 특기자(영화영상) 전형 면접고사	195
〈첨부 7〉 논술고사 응시생 대상 설문 결과	199



<첨부 1>

동국대학교 대학입학전형 자체영향평가 규정

대학입학전형 자체영향평가에 관한 규정

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조 및 동법 시행령 제5조 제3항에 근거하여 동국대학교 서울캠퍼스(이하 “본교”라 한다.) 대학 입학전형 자체영향평가 시행에 필요한 제반사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) ① “자체영향평가”란 대학입학전형에서 본교 자체적으로 실시하는 각종고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성 검사를 말한다)의 출제범위 및 선행학습 유발 요인 등을 점검·분석·평가하고, 그 결과를 공개하는 것을 말한다.

② 다만, 예체능 계열의 실기고사는 자체영향평가 대상에서 제외되며, 그 외에도 예외 사항에 해당되는 경우 대상에서 제외한다.

제3조(자체영향평가위원회의 구성) ① 자체영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 교무부총장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 4명 이내로 구성한다.

③ 위원은 입학처장, 교무처장, 입학관리실장, 입학사정관실장을 당연직 위원으로 하며 전임교원 및 외부 위원(고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사 등) 중에서 교무부총장의 제청으로 총장이 위촉한다.

④ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리실장이 된다.

제4조(자체영향평가위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다.

1. 자체영향평가의 방법 및 절차에 관한 사항
2. 본교 각종 고사의 선행학습 유발여부에 대한 사항
3. 자체영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 선행학습 유발 방지 방안
4. 자체영향평가 결과의 차년도 입학전형에의 반영에 관한 사항
5. 기타 자체영향평가에 관한 사항

제5조(자체영향평가위원회의 회의 소집 및 의결) ① 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

② 위원회의 회의는 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제6조(연구비 지급) 자체영향평가와 관련하여 관계전문가 등에게 조사·연구 등을 의뢰한 경우에는 연구비 등 필요한 경비를 전형료 예산에서 지급함을 원칙으로 한다.

제7조(자체영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에

시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영할 필요가 있는 경우 대학 입학전형 시행계획을 변경할 수 있다.

제8조(분과위원회) 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

제9조(자체영향평가의 결과 공시) 자체영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제10조(사무관장) 위원회의 사무는 입학처 입학관리실에서 관장한다.

제11조(기타) 자체영향평가에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙(2014.12.31 제정)

제1조(시행일) 이 규정은 2014년 12월 31일부터 시행한다.

<첨부 2>

문항 제출 양식 (문항카드)

○ 논술고사

가. 논술고사(인문 I)

◆ 문항카드 1

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	인류의 미래사회, 생활과 윤리, 세계사, 사회·문화, 국어 II
	핵심개념 및 용어	미래, 사회 구성원의 주체적 의지, 있음직한 미래, 있을 수 있는 미래, 바람직한 미래, 과학 기술, 가치 중립성, 윤리적 관점, 가치 이론, 과학 기술의 발달, 생명윤리, 환경문제, 물질만능주의, 인간의 가치와 존엄, 시장 논리, R&D 비용, 기술과 이해관계, 다이어트 기술, 기아 방지 기술, 호모심비우스, 공생인, 협력, 공존, 생존조건, 윤리, 과학 기술의 가치 중립성 비판, 미래 선택의 공동체적 의지, 공생과 협력의 윤리, 과학 기술과 시장 논리, 과학 기술의 유용성과 위험성
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 미래의 개념은 시간적 차원과 함께 현상학적인 의미가 더해진 것이다. 현상학적 의미가 더해졌다는 것은 ‘행위자의 의식 세계가 투영되어 있는 어떤 시점에서의 삶의 상태’를 의미한다. 따라서 미래란 ‘오지 않은 어떤 시간 또는 그때의 삶의 상태’를 의미하는 것으로, 단순히 시간의 흐름에 따라 다가오는 객관적 대상이 아니라, 사회구성원들의 주체적 의지가 반영된 상태를 의미한다. 과학 기술의 발달은 인류에게 어떤 미래를 가져올까? 이는 어떤 개념의 미래를 채택하느냐에 따라 달라진다. 미래는 주관적 경험과 객관적 근거로 미루어 보아 현실로 나타날 가능성이 큰 ‘있음직한 미래’와 발생할 수는 있지만 가능성이 크지 않은 ‘있을 수 있는 미래’, 주체자의 희망이 담긴 ‘바람직한 미래’의 차원으로 나누어 볼 수 있다. 공상과학 영화에서 종종 등장하는 인간복제와 경제적인 부의 정도에 따라 달라지는 수명, 복제 인간에 대한 비윤리성과 같은 미래의 모습은 현재 인류의 의지에 따라 ‘있음직한 미래’뿐만 아니라 ‘있을 수 있는 미래’나 ‘바람직한 미래’도 될 수 있는 것이다.

- 『고등학교 인류의 미래사회』

[나] 일부 과학자들은 과학 기술이 가치와 무관한 사실의 영역이라고 주장한다. 이들은 과학 기술이 가치 중립적이기 때문에 윤리적 관점에서 평가되어서는 안 되며, 사회적 책임으로부터도 자유로워야 한다고 본다. 물론 과학 기술 이론의 사실성 여부를 판단하는 경우에는 실험이나 관찰과 같은 객관적 방법을 통해 검증이 이루어지기 때문에 가치 중립성이 요구된다. 그러나 과학 기술 연구의 목적을 설정하고, 연구의 결과를 현실에 활용하는 과정에서는 가치가 개입될 수밖에 없다. 예를 들어 상대성 이론이나 원자 물리학 이론의 객관성을 검증하는 과정에는 어떤 가치 이론도 개입되어서는 안 된다. 그러나 이를 응용하여 원자폭탄을 개발한다는 목적을 설정하거나, 원자폭탄을 현실에서 활용하는 과정에서는 가치가 개입될 수 있다.

- 『고등학교 생활과 윤리』

[다] 의학의 발달은 인간의 평균 수명을 증대시켰다. 대부분의 국가에서 소아마비, 홍역 등의 질병이 거의 사라졌다. 유전 공학과 생명 공학은 불치병 극복, 식량 문제를 해소할 것이라는 기대와 함께 생명윤리와 환경 문제에 관한 논란을 불러일으켰다. 과학 기술의 발달 속도는 점점 빨라졌고 인간 생활은 그만큼 편리해졌으나 부작용과 위험성도 함께 증대되었다. 인간을 둘러싼 환경이 자동화, 대형화, 고속화, 기계화됨에 따라 예기치 못한 인간의 사소한 실수, 전산 장비의 오작동, 자연재해, 급작스러운 전력 공급 중단 등으로 인해 커다란 재난이 발생할 가능성도 높아졌다. 또, 쉽고, 빠르고, 편리한 것이 좋은 것이라는 가치관이 확산되면서 전통적 가치관과 윤리관, 공동체와 공동체 문화가 쇠퇴하였다. 인간의 상호 작용과 유대는 약화되고, 개인주의와 물질 만능주의가 대두하기도 하였다. 1932년에 출간된 헉슬리의 소설 “멋진 신세계”에서 모든 신생아는 실험실에서 배양되고 출생한다. 이른바 인공 배양을 통해 생산된 사람들은 태어날 때부터 이미 그 능력에 따라 계급이 정해진다. 이것은 과학발달에 힘입어 인간의 출생과 삶이 모두 인공적으로 통제되는 미래사회에 대한 풍자였으며, 인간이 과학에 매몰되어 인간적 가치와 존엄을 상실한 것에 대한 경고이다.

- 『고등학교 세계사』

[라] R&D 비용은 회수를 전제로 하기 때문에 시장 논리의 지배를 받을 수밖에 없다. 다시 말하면 궁극적으로 수익을 남길 수 있는 분야에만 R&D 비용이 투자된다는 것이다. 다이어트 기술 개발에 투입되는 R&D 비용을 예로 들어 보자. 다이어트 기술 개발은 성공만 한다면, 전 세계 인구를 상대로 상상을 뛰어넘는 큰 이익을 확보할 수 있다. 하지만 다이어트 기술과 비슷한 종류의 ‘기아 방지 기술’(기아에 허덕이는 사람들의 사망을 막을 수 있는 고농도 영양소를 개발하는 등)에는 R&D 비용이 전혀 투입되지 않는다. 왜냐하면 그런 기술은 개발해도 R&D 비용을 회수할 수 없기 때문이다. 돈이 없어서 굶주리는 사람들이 그런 특수한 식품 또는 약품을 살 수 있을 리가 없다. 이처럼 우리가 흔히 ‘기술’이라고 할 때 그 뒤에 숨어 있는 이해관계까지 포함하는 개념을 생각해야 한다.

- 『고등학교 인류의 미래사회』

[마] 우리가 이 지구에 더 오래 살아남고 싶다면 나는 이제 우리가 ‘호모 심비우스’, 즉 공생인(共生人)으로 겸허하게 거듭나야 한다고 생각한다. ‘호모 심비우스’는 동료 인간들은 물론 다른 생물 종들과도 밀접한 관계를 유지한다. ‘호모 심비우스’의 개념은 환경적이기도 하지만 사회적이기도 하다. ‘호모 심비우스’는 다른 생물들과 공존하기를 열망하는 한편 지구촌 모든 사람들과 함께 평화롭게 살기를 원한다. 과학이 설령 개인들 간의 차이, 그리고 인종 간의 차이를 드러내고 그 차이에 기반한 경쟁이 당연한 귀결이라고 하더라도 인간에게 주어진 조건은 경쟁을 넘어선 협력을 강조한다. ‘호모 심비우스’적인 삶 속에서 이기적인 인간은 설 곳이 없다. 아니 협력하는 인간만이 살아남을 것이다. 생존조건이 다시 윤리를 규정하고 그 윤리가 인간의 생존전략이 된다.

- 『고등학교 국어 II』

[문제1] [다]와 [라]에 서술된 ‘미래 기술 사회’의 긍정적, 부정적 측면을 제시하고,[가], [나], [마]를 바탕으로 기술에 대한 ‘윤리적 차원’의 접근이 필요한 이유를 서술하시오.

<11~13줄 (330~390자)> [30점]

3. 출제 의도

- (1) 제시문의 요지를 파악하고 글의 의미를 재구성한 뒤 자신의 배경 지식과 관점으로 통합하여 주어진 문제를 해결하는 독서 능력을 확인한다.
- (2) 미래 과학 기술의 긍정적인 측면과 부정적인 측면, 기술에 대한 윤리적인 차원의 접근이 필요한 이유를 제시하도록 하여 사회·문화적인 지식과 쟁점을 사고하는 능력과 독서, 의사소통 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 사회과 교육과정		
	과목명: 인류의 미래사회		관련
	성취 기준 1	(4) 과학 기술과 인류의 미래 급속도로 발전하고 있는 과학 기술이 인간 생활에 끼친 영향과 인류 사회의 장래에 미칠 영향을 이해함으로써 과학 기술에 대한 올바른 인식 태도를 가진다. 오늘날의 관점에서 과학 기술에 대한	제시문(가)

관련 성취기준	성취 기준 1	<p>긍정적 측면과 부정적 측면을 함께 파악하고, 과학 기술과 인간의 관계를 종합적인 관점에서 이해함으로써 과학 기술에 예측되지 않고 인간의 존엄성과 여러 근본적인 가치를 지켜 나갈 수 있는 건전한 태도와 소양을 기른다.</p> <p>(가) 과학 기술의 발전과 영향 : 과학 기술의 발전 과정을 살펴보고, 미래 과학은 어떻게 변화할 것이며, 이에 따라 예측되는 사회 변화 모습을 탐구한다.</p> <p>(나) 과학 기술과 인간 : 과학 기술 발전 과정에서 나타난 여러 가지 생활의 변화를 살펴보고, 과학 기술이 인간 삶에 미친 영향을 파악한다.</p> <p>(다) 과학 기술과 인간적 가치 : 과학 기술 발달과 함께 생명 존중, 인간 존엄성에 대한 기본 가치 유지의 필요성을 이해하고, 과학 기술의 발전 방향에 대한 토론을 통해 과학 기술에 대한 올바른 태도를 기른다.(220쪽)</p>	제시문(가)
	성취 기준 2	<p>(5) 미래 사회의 대응 과제</p> <p>이 단원은 정보화, 지구촌화, 과학 기술의 발달 등이 가져올 인류의 미래 사회를 예견하면서 미래에 대비하는 자세를 갖추 수 있도록 설계된 것이다. 과거에서부터 현재에 이르기까지 인류 사회가 변화한 조건과 결과의 여러 측면을 비판적으로 분석할 수 있는 능력을 갖춘다. 이러한 미래 사회에 대비하기 위해 필요한 창의성과 개방적 태도를 함양하고 세계 시민으로서의 자세를 가질 수 있도록 한다.</p> <p>(가) 미래 인류 사회의 문제 : 미래 인류 문제의 성격은 어떠할지 종합적으로 예측하고, 어떠한 방식으로 인류가 공동으로 대응해야 할지를 모색한다.</p> <p>(나) 인류애와 세계 시민 의식 : 더욱 강조되어야 할 인류애와 세계 시민 의식이 무엇인지 살펴보고, 이러한 태도를 함양할 수 있는 방법을 모색한다.</p> <p>(다) 지구 환경 보전과 우주 개척 : 자원 고갈과 환경 파괴 문제의 원인과 실상을 파악하고, 이에 대비하기 위한 방안으로서 우주 개척 필요성을 이해한다.(220쪽)</p>	제시문(라)
	과목명: 세계사		관련
	성취 기준	<p>(7) 현대 세계의 변화</p> <p>(라) 현대 과학 기술의 발달과 세계화의 진전이 인류 생활에 미친 명암을 구체적 사례를 통해 이해한다.(126쪽)</p>	제시문(다)
	2. 도덕과 교육과정		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취 기준	<p>(가) 과학 기술과 윤리</p> <p>과학 기술이 인간의 삶의 질 향상에 기여한 성과와 과학 기술이 제기하는 윤리적 문제를 객관적으로 이해한다. 또한 과학 기술의 본질과 목적이 인간의 존엄성 구현 및 삶의 질 향상에 있음을 인</p>	제시문(나) 문제1

관련 성취기준	성취 기준	<p>식하여 과학 기술에 대한 건전하고 균형 잡힌 시각을 확립한다. 이를 위해 과학 기술의 성과와 윤리적 문제를 조사·분석하고, 인간 존엄성의 회복과 행복 추구를 위해서 요구되는 과학 기술의 윤리적 책임에 대하여 탐구한다.</p> <p>① 과학 기술의 본질과 윤리의 관계 ② 과학 기술의 성과와 윤리적 문제 ③ 과학 기술의 윤리적 과제와 책임 윤리(38쪽)</p>	제시문(나) 문제1
	3. 국어과 교육과정		
	과목명: 국어 II		관련
관련 성취기준	성취 기준	<p>[독서]</p> <p>(5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다.</p> <p>글에 담긴 의미를 구성하는 독서 행위는 그 자체가 문제 해결적 사고 과정이다. 즉, 단어와 문장의 의미 파악, 글의 전개 과정 이해, 필자의 주장이나 생각의 추론 및 타당성 판단 등 독서 과정의 매 순간이 문제를 해결해 나가는 인지적 사고 과정의 연속이다. 또한 독서는 개인적·사회적 문제를 해결하기 위한 방편으로 활용된다는 점에서 문제 해결적 사고 과정이기도 하다. 독서가 지니는 문제 해결적 사고 과정의 특성을 이해하고 이를 실제 독서에 적용하며 읽을 수 있도록 한다.</p> <p>(6) 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가하며 읽는다.</p> <p>매체가 발전하고 다양해지면서 매체 자료의 수용자와 생산자의 폭이 넓어지고 정보의 유통이 지속적으로 확대되어 왔다. 그런데 이러한 발전 속에는 정보의 신뢰성이나 타당성의 문제와 함께 퇴폐성과 저속성, 지나친 상업성 등의 문제도 내포되어 있다. 다양한 매체 자료의 특성과 의미를 비판적으로 이해하고 평가하며 읽을 수 있도록 한다.</p>	제시문(마) 문제1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
인류의 미래사회	김영순 외 5인	인천광역시 교육청	2014	10, 155	제시문(가) 제시문(라) 문제1	○ × ○
생활과 윤리	조성민 외 5인	비상교육	2014	107~108	제시문(나) 문제1	× ○
세계사	최상훈 외 6인	(주)교학사	2014	281	제시문(다) 문제1	○
국어 II	조현설 외 30인	해냄에듀	2014	76	제시문(마) 문제1	× ○

5. 문항 해설

제시문 (가)의 핵심내용은 과학 기술의 발달에 따라 다가올 미래 사회가 사회 구성원들의 주체적인 의지와 선택에 따라 그 실현 가능성뿐만 아니라 ‘바람직한 정도’까지도 결정될 수 있다는 내용이다. 제시문 (나)는 과학과 기술이 가치 중립적인 것이 아니며, 특히 연구 결과를 활용하는 과정에서는 일정한 ‘가치’에 대한 선택의 과정이 개입될 수 있다는 것이 핵심 내용이다. 제시문 (마)는 과학 기술의 발달이 경쟁에 기반하는 것이라고 하더라도 결국은 경쟁을 넘어 공생과 협력을 추구하는 것이 인류의 생존조건에도 부합하는 ‘바람직한 윤리’라고 주장한다. (다)와 (라)는 각각 과학 기술 발달의 긍정적 측면과 부정적 측면을 제시하는 글이다. (다)는 편리와 각종 난제의 해결이 과학의 긍정적 측면으로, 증가하는 과학 기술의 위험과 환경문제, 인간의 가치와 존엄의 상실 등을 부정적인 측면으로 제시한다. (라)는 R&D 비용이 경제적인 논리와 직결되어 있으며 결과적으로는 인류 전체의 공공적 이익보다 비용을 회수하기 위한 시장 논리에 의해 지배 받고 있다는 점에서 부정적인 측면을 지적하고, 그에 대한 대안으로 윤리적인 차원의 접근이 필요하다는 사실을 제시하는 글이다.

질문 문항은 (다)와 (라) 두 제시문을 통해서 과학 기술 발달의 긍정적인 측면 부정적인 측면을 제시하고 더 나아가서는 윤리적인 차원의 접근이 필요할 수밖에 없다는 사실까지 유도해 낸 뒤, (가), (나), (마) 세 개의 지시문에 나타난 윤리적 접근이 필요한 이유를 구체적으로 제시하는 문제이다. (가) 제시문에서는 ‘미래 사회’에 대한 주체적 접근의 필요성을, (나) 제시문에서는 ‘과학 기술의 가치 중립성’을 비판하고 윤리적 접근이 필요하다는 논거를 찾아야 하며, (마) 제시문에서는 공생과 협력의 가치가 과학 기술의 ‘경쟁’의 논리를 넘어서는 대안이 될 수 있다는 윤리적 가치를 활용하도록 유도한다. 특히, 이 과정에서 과학 기술이 시장 논리에 의해 인간의 가치와 존엄을 훼손할 수 있음을 지적하고 윤리적인 가치의 제시를 통해 이런 현상을 개선해야 한다는 논리를 제시하는 것이 중요하다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제1	1. 주어진 제시문의 요지를 잘 정리하고 있는가? 2. 과학 기술 발전의 긍정적 측면, 부정적 측면을 논거를 제시를 통해 잘 서술하고 있는가? 3. 미래 과학 기술의 발전에 대한 윤리적 접근의 필요성을 미래 선택의 주체성, 과학 기술의 가치 중립성에 대한 비판, 경쟁을 넘어서는 공생과 협력의 가치 등 세 가지 논거를 제시하며 잘 서술하고 있는가? 4. 답안의 내용과 구성은 잘 되었는가?	30점

상	S	네 가지 평가 기준을 모두 충족하고 논리전개와 문장력 등이 우수한 경우.
	A	제시문의 요지 파악, 문제가 요구하는 ‘윤리적 차원의 접근 필요성에 대한 논거’를 모두 잘 제시했으나 과학 기술이 시장 논리에 의해 지배받을 수 있다는 점에 대한 비판을 최종 논거로 제시하지 못하거나, 글의 구성 및 논지 전개 등이 다소 부족한 경우.
중	B	제시문의 요지를 잘 정리하고 있으나 문제가 요구하는 윤리적 차원의 접근 필요성과 논거 세 가지(미래 선택의 주체성, 과학 기술의 가치 중립성 비판, 경쟁을 넘어서는 공생과 협력의 가치)를 정확하게 제시하지 못하거나 글의 구성과 논지 전개가 미흡한 경우.
	C	제시문의 요점은 파악하고 있으나 논리적으로 문제의 답안을 서술하지 못함.
	D	제시문의 요점을 파악하지 못하고 문장의 정확성, 전달력이 부족함.
하	E	평가 기준에 대부분 부적합함.
	F	답안 작성이 안됨. 기타 부적절한 답안.

7. 예시 답안

과학 기술의 발달은 인간의 수명을 연장시키고, 불치병 극복, 식량문제 해소, 인간생활의 편리성 증대 등 긍정적인 측면과 함께 예기치 못한 위험과 재난의 가능성 증가, 인간의 가치와 존엄의 상실 등의 부정적인 측면을 동시에 지닌다. 또한 R&D 비용 투자에 지나친 시장 논리가 작용함으로써 인류 전체에게 꼭 필요한 기술개발을 오히려 등한시하는 부작용을 낳기도 한다. 이 점에서 과학 기술은 가치중립적인 것으로 인식되지만 그 활용의 과정에는 언제나 가치의 선택이 필요하며, 특히 미래 사회의 선택에 인간의 주체적 의지가 개입된다는 점에서 과학 기술의 경쟁 논리 안에 감추어져 있는 시장논리를 넘어서는 협력과 공생의 윤리가 인간 생존을 위해 반드시 요구된다.(총 366자, 공백 포함)

◆ 문항카드 2

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	문학, 국어 I, 사회·문화
	핵심개념 및 용어	버려진 것들의 생명력, 소비, 낭비, 문명이라는 이름의 야만과 어리석음, 사치, 낭비, 문화적 빈곤, 문화의 생산, 지속가능한 사회, 공정하고 효율적인 배분, 전 지구적 차원의 문제, 환경 오염, 자원 낭비, 국제 사회, 정부, 기업, 세계화, 단기적 이익, 무분별한 개발, 국제적 약속, 후속 세대의 삶, 지속가능한 발전, 합리적 소비
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] (……) 아파트 단지든 길거리에서든 눈에 띄는 대로 주워 오는 것은 잘린 버드나무 뿐이 아니다. 버린 침대 밑바닥의 널조각도 외면하기에는 너무 아깝다. 개중에는 향이 진동하는 질 좋은 나무도 있다. 깨끗한 자개상도 벌써 다섯 개나 모아뒀다. (……) 버리는 이유야 소상하게 알 수 없지만 흠집이 났다고, 유행에 뒤떨어졌다고, 산 지 오래되어 싫증이 났거나 촌스럽다고 생각해 버리는 모양이다. 버리는 일에 도무지 주저가 없어 보인다. 버려진 물건들의 번듯함과 엄청난 양을 생각하며 몹시 우울해진다. 이렇게 멀쩡한 것들을 이렇게 손쉽게 버리다니, 적어도 전에는 이렇게 살지 않았던 것 같다. (……)

사람들이 어느 날 느닷없이 도시로 몰리고 손끝 하나 까딱 않고 뭐든 쉽게 사들이면서 타고난 손의 기능은 퇴화하기 시작했다. 오래 쓰고, 고쳐 쓰고, 다시 쓰는 일보다는 새것을 사는 게 더 멋진 삶이라고 광고는 쉴 새 없이 부추겼고, 사람들은 그 거짓말에 쉽게 굴복했다. 유한한 자연 자원과 그것들이 사람한테 오기까지 걸린 시간에 모두들 무감각해져 버렸다. 이런 무신경과 난폭한 낭비는 정말 벌 받을 짓이 아닐 수 없다. 쓰레기가 어디로 가는지 아무도 신경 쓰지 않는다. 고작 태우거나 묻어 버리는데, 묻어도 능사가 아니지만 태우면 더욱이나 안 되는 것들을 너무 많이 만든다. 이른바, ‘불필요한 생산’이다. 이렇게 과감한 소비 생활은 외양이 아무리 화려해도 문명이라는 이름의 야만과 어리석음의 극치가 아닐 수 없다.

— 『고등학교 문학』

[나] 현대 사회에서도 사치나 낭비를 죄악으로 여기고 합리적인 지출과 검소를 중시하는 금욕적 도덕주의가 완강하게 자리 잡고 있다. 간간이 언론에서 낭비를 마치 큰 범죄나 되는 듯이 비판하는 것을 보면, 소비에 대한 우리의 경직된 사고가 우리의 의식 속에 여전히 남아 있는 것을 알 수 있다.

그러나 실제로 이 세상에서 낭비가 사라지는 것을 바라는 것은 환상이다. 낭비는 생존하는데 필요한 최소한의 양을 넘어서 모든 생산과 소비를 가리킨다. 그러므로 모든 사치품, 모든 유행, 모든 음식 쓰레기가 낭비이며, 공장의 과잉 설비 역시 낭비이다. 그러나 우리의 삶은 꼭 필요한 생필품만으로 유지되는 것이 아니다. 우리가 먹고사는 데 꼭 필요한 물품 이외에는 더 이상을 생산하지 않고 소비하지도 않는다면 그것은 동물의 생존 방식이지, 인간의 생활 방식이 아니다. 그리고 그러한 삶에는 더 이상 문화라는 것도 존재하지 않을 것이다. (……)

역사상 모든 사회는 언제나 필요한 것 이상으로 낭비하고 탕진하며 소모하고 소비해 왔다. 이 초과분과 여분의 소비가 문화를 생산해 냈고, 또 그것이 문화 자체였다. 따라서 문화적 관점에서 보면 낭비는 결코 비합리적인 찌꺼기가 아니라, 긍정적이고 본질적인 요소라고 할 수 있다.

— 『고등학교 국어 I』

[다] 전 지구적 차원의 문제에 대응하려면 모든 주체의 노력이 필요하다.

우선 개인은 무엇보다 자신이 전 지구적 차원 문제의 발생과 관련되어 있음을 인식하고 환경 오염이나 자원 낭비를 막는 방법을 일상생활에서 실천해야 한다. 또한 비정부 기구의 활동에 참여하여 국제 사회, 정부 및 기업의 활동에 대해 감시하고 지지 또는 비판 활동을 하는 것도 좋은 방법이다.

각국의 정부는 국제적인 연대 속에서 국제 사회에 필요한 사항을 민주적으로 합의하고, 이를 지켜나갈 방법을 모색해야 한다. 특히, 강대국이 더욱 큰 책임감을 가지고 약속을 이행하는 것이 중요하다. 자국의 이익만을 내세워서 어떤 문제도 해결되지 않음을 인식하고 더 넓은 시각으로 문제 해결에 접근해야 한다.

세계화 시대에 영향력이 더욱 커진 기업 역시 단기적 이익만을 바라보고 무분별한 개발에 따른 경제적 이윤을 단기적으로 과도하게 추구하기보다는 환경과 인간을 고려하며 국제적 약속을 지켜나가려는 노력이 필요하다.

각 주체가 전 지구적 문제에 대응하는 데 있어서 지속 가능한 사회가 중요한 기준이 되고 있다. 이는 지구 전체의 자원을 더 공정하고 효율적으로 배분함으로써 집단 간 갈등을 완화하고 지구 환경 훼손을 방지하며 현재 세대가 후속 세대의 삶의 질 보장에 관한 책임을 적극 수행하는 정신을 담고 있다.

— 『고등학교 사회·문화』

[문제2] [다]의 지속 가능한 발전이라는 관점에서 [가]와 [나]에 나타난 소비에 대한 상반된 입장에 대해 각각 비판적 의견을 제시하시오.

<11~14줄 (330~420자)> [30점]

3. 출제 의도

본 문항은 지속가능한 발전을 위해 요구되는 소비에 대한 관점을 파악하고자 의도하였다. 지속가능 사회와 인류 공동체 구현을 위해서는 경제 활동에서 소비가 갖는 의미와 소비에 대한 상반된 입장에 대해 이해하고, 경제 주체인 가계를 이루는 개인으로서 소비에 대한 올바른 인식과 바람직한 태도를 갖고 경제 생활에 임해야 한다. 지속가능성과 경제 발전, 즉 지속가능한 발전을 이루려면 소비에 대해 균형 잡힌 태도를 갖는 것이 필요하다. 제시문에 나타난 소비에 대한 상반된 관점이 경제와 사회문화적 측면에서 갖는 의미를 이해하는지, 그리고 지속가능한 인류 공동체 실현에 필요한 바람직한 소비에 대한 태도는 무엇인지에 대해 비판적으로 추론할 수 있는지 파악하기 위해 문학, 국어, 사회·문화 과목을 통합하여 고교 교육 과정 내(교과서)에서 출제하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정" 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] "사회과 교육과정"		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준	인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 현재 우리 공동체가 직면한 환경, 경제, 발전, 소비 등 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체를 만드는 데 기여하고 상생과 공존의 문화를 발전시키는 데에 적극적으로 참여할 수 있도록 한다.(교육과정 138쪽)	제시문(가) 문제2
	과목명: 국어 I		관련
	성취 기준	다양한 가치관을 표현하는 글을 읽고 그 의미를 이해하며 나아가 자신의 지식과 경험과 사고를 통해 의미를 능동적으로 구성할 수 있다. 나아가 국가 공동체의 지속가능한 발전을 위해 노력하고, 더불어 살아가며 협동하는 세계시민으로서의 자질과 태도를 기른다.(교육과정 71, 74쪽)	제시문(나) 문제2
	2. 사회과 교육과정		
	과목명: 사회·문화		관련
성취 기준	지속적으로 변화하는 사회의 역동적인 측면을 이해하고 국가 공동체의 발전을 위해 노력하며, 더불어 살아가며 협동하는 세계시민으로서의 자질과 태도를 기른다. 산업화 과정에서 나타나는 현대 사회의 문제를 해결하고 바람직한 사회 변화를 이끌어내려는 방안에 관해서 생각할 수 있으며 이		제시문(다) 문제2

성취 기준	들 문제에 대한 원인 및 대처 방안을 탐색한다. 나아가 현대 사회가 당면한 전 지구적 차원의 문제점을 해결하여 지속 가능한 사회를 구축하기 위한 방안을 모색한다. (교육과정 154쪽)	제시문(다) 문제2
----------	---	---------------

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	이승원 외 8인	좋은책 신사고	2014	412~413	제시문(가) 문제2	×
국어 I	이승원 외 8인	좋은책 신사고	2014	114~115	제시문(나) 문제2	×
사회·문화	구정화 외 5인	천재교육	2015	245	제시문(다) 문제2	×

5. 문항 해설

인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 현재 우리 공동체가 직면한 환경, 경제, 발전, 소비 등 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체를 만드는 데 기여하고 상생과 공존의 문화를 발전시키는 데에 적극적으로 참여할 수 있도록 한다.

[가] 제시문은 현대 사회의 지나친 소비생활에 대해 비판하고, 무분별한 소비로 인해 버려진 것들이 야기하는 환경 훼손과 자원 낭비의 문제를 적시하고 다시 쓰고 고쳐 쓰고 아껴 쓰고 소비를 줄임으로써 지구를 지키자는 주장이 담겨 있다. 지나친 소비는 문명이라는 이름의 야만이며 ‘버려진 것들의 생명력’을 찾아 복원하는 생활을 그리고 있다. 이러한 소비에 대한 비판과 소비를 줄이자는 주장에 대해 공동체의 일원으로서 어떤 문제의식을 갖고 있는지, 이러한 주장이 지속가능한 발전과 갖는 관계가 무엇인지 비판적으로 추론해볼 수 있다.

다양한 가치관을 표현하는 글을 읽고 그 의미를 이해하며 나아가 자신의 지식과 경험과 사고를 통해 의미를 능동적으로 구성할 수 있다. 나아가 국가 공동체의 지속가능한 발전을 위해 노력하고, 더불어 살아가며 협동하는 세계시민으로서의 자질과 태도를 기른다.

[나] 제시문은 소비가 갖는 문화적 가치를 예찬하고 있다. 소비에 대한 부정적 생각을 비판하고 낭비는 불가피한 것이며, 인간의 삶에서 소비와 낭비는 불가결하며, 여분의 소비가 문화를 생산하며 문화적으로 긍정적 본질적 요소라고 한다. 이러한 소비, 나아가 낭비까지 긍정적으로 보는 관점에 대해 공동체의 일원이자 세계시민으로서 어떤 문제의식을 갖고 있는지, 이러한 주장이 지속가능한 발전과 갖는 관계가 무엇인지 비판적으로 추론해볼 수 있다.

지속적으로 변화하는 사회의 역동적인 측면을 이해하고 국가 공동체의 발전을 위해 노력하며, 더불어 살아가며 협동하는 세계시민으로서의 자질과 태도를 기른다. 산업화 과정에서 나타나는 현대 사회의 문제를 해결하고 바람직한 사회 변화를 이끌어내려는 방안에 관해서

생각할 수 있으며 이들 문제에 대한 원인 및 대처 방안을 탐색한다. 나아가 현대 사회가 당면한 전 지구적 차원의 문제점을 해결하여 지속 가능한 사회를 구축하기 위한 방안을 모색한다.

[다] 제시문의 지속가능한 발전을 위해서는 모든 주체의 노력이 필요하다. 경제에서 소비 활동의 주체로서 개인은 환경 오염을 방지하고 자원 낭비를 막는 생활을 해야 한다. 나아가 소비는 수요를 형성하고 공급을 촉진하여 수요 공급으로 이뤄지는 경제의 순환을 가능하게 하며, 나아가 경제성장과 발전을 이루게 한다. 따라서 소비를 무조건 억제하는 것은 경제의 건전한 발전까지 침해하고 개인의 합리적 선택 가능성을 좁히므로 건전하고 합리적인 소비는 바람직한 것으로 봐야 할 것이다. 나아가 인류가 당면한 환경 해결과 유한한 자원의 낭비를 막기 위해서는 각 경제 주체의 적극적 노력과 공조가 필요하며 개인도 자신의 소비생활을 건전하게 영위해야 할 것이다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제2	<p>지속가능한 발전을 위해서는 개인, 기업, 정부, 국제기구를 포함 각 경제 주체의 능동적 역할이 필요하다, 개인은 가계를 이루는 소비의 주체로서 사회의 지속가능성을 고려하는 소비에 대한 관점과 태도를 가져야 한다.</p> <p>(이하 『고등학교 경제』, 비상교육, 54~63쪽에서 재구성) 소비 활동은 상품 수요자들이 필요와 욕구를 충족하는 수단이자 기업으로 하여금 생산을 지속하게 하는 원동력으로, 소비와 생산은 맞물려 돌아간다. 소비는 기업이 무엇을 얼마만큼 생산할 것인지를 결정하게 하며 기업은 소비자의 욕구에 맞도록 생산하기 위해 노력하게 된다. 이는 기업의 생산규모 확대, 생산성 향상, 기술 개발을 촉진하여 경제 성장에 영향을 미친다.</p> <p>가계는 소비 활동의 주체이지만 주어진 소득과 자원은 한정되어 있기 때문에 원하는 모든 재화와 서비스를 소비하는 것은 불가능하다, 따라서 누구나 자신의 소득 수준 내에서 최대의 만족을 얻기 위해 선택을 해야 한다. 소비자들은 제한된 소득 내에서 만족감을 크게 하기 위해 최소의 비용으로 최대의 편익을 얻을 수 있는 ‘합리적 소비’를 선택한다. 일반적으로 합리적 소비는 주어진 소득으로 가장 큰 만족을 얻기 위해 편익과 비용을 충분히 고려하여 소비하는 것을 말한다. 합리적 소비는 소비자의 만족을 극대화할 뿐 아니라 소비자의 욕구에 걸맞은 상품을 생산하기 위한 기업들의 노력으로 이어진다(시장의 조정 기능). 기업의 이러한 노력은 질 좋은 상품을 생산하여 더 많은 이윤을 창출하게 하며, 근로자에게 배분하거나 국가경쟁력을 높이는 데 도움을 줄 수 있다(경제 발전).</p> <p>나아가 윤리적 소비는 소비 과정에서 남을 배려하거나 환경 보호를 생각하는 것과 같이 윤리적 측면이 강조되는 소비를 말한다. 친환경 상품이나 사회적 기업 생산품, 사회적 약자를 돕는 상품을 사는 것 등이 그 예이다.</p>	30점

문제2	<p>가계의 경제 활동은 타인의 행위에 의해 영향을 받기도 한다. 타인의 행동에 영향을 받는 소비는 상품 자체의 소비로부터 만족을 얻으려는 경향보다는 다른 사람과의 비교를 통해 만족을 얻으려고 하기 때문에 발생한다. 타인의 소비에 영향을 받는 소비는 단기적으로 개인의 이익과 만족을 크게 할 수 있지만, 장기적으로는 공동체 전체의 이익을 저해하여 결과적으로 자신에게도 좋지 않은 결과를 초래할 수 있다. 예를 들어 과소비나 물자 낭비는 수입을 늘어나게 하고 물가 상승을 가져와 사회 전체의 이익을 저해할 수 있다. 이렇게 타인을 의식하는 소비의 원인에는 편승 효과, 속물(스노브) 효과, 과시 효과, 의존 효과 등이 있으며 이 때문에 잘못된 소비 습관이 형성될 수 있다. (이상 『고등학교 경제』, 비상교육, 54~63쪽에서 인용)</p> <p>소비는 수요-공급으로 이뤄지는 경제순환을 가능하게 하며 경제 발전의 바탕이 된다. 개인의 자유로운 합리적 선택은 존중되어야 하고, 문화 발전의 바탕이 되므로 소비 자체를 문제시할 수는 없다.</p> <p>[가]와 같이 지나친 소비 억제는 수요 공급의 경제적 선순환과 성장가능성 저해, 개인의 소비에 대한 합리적 의사결정(합리적 소비)과 자유로운 선택 및 시장의 조정 기능에 대한 불신, 풍요를 바탕으로 한 문화 발전 지체 등의 문제를 낳을 수 있다.</p> <p>그러나 [나]와 같이 지나친 소비는 오히려 소비지상주의와 물신주의 풍토 조성, 기업의 지나친 소비 자극과 과소비 풍조 만연, 나아가 환경훼손과 자원 낭비를 초래하여 장기적 손실을 가져올 수 있다.</p> <p>따라서 소득 수준을 고려한 건전하고 균형 잡힌 ‘합리적 소비’ 활동이 바람직하다.</p> <p>[가] 지나친 소비 억제의 문제점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수요 즉 소비가 있어야 경제 순환과 성장, 기술개발과 발전 가능 - 시장경제에서 개인의 소비 선택은 자유이며 합리적 의사결정의 결과인 합리적 소비는 바람직 - 시장을 통한 조정 기능에 대한 불신 초래 - 풍요는 문화 발전 바탕 <p>[나] 지나친 소비 조장의 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 타인의 소비에 의해 영향을 받는 소비, 소비지상주의/물신주의 위험성, 과잉소비/낭비는 개인도 피해, 소득 수준을 고려하는 것이 합리적 - 환경 폐해, 자원 낭비는 장기적 손실 - 윤리적 소비(남을 배려하거나 환경을 보호하는 윤리적 소비) <p>따라서 소득을 고려한 건전하고 균형 잡힌 합리적 소비가 바람직</p>	30점
-----	--	-----

상	S	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 발전을 위해서는 각 경제 주체의 역할 및 소비 주체의 역할이 통합적으로 필요하다는 점을 알고 있고, 소비가 갖는 경제적 함의에 대해 이해하고 있으며, - 소비에 대한 상반된 입장에 대해 각각 3가지 이상 핵심 개념을 중심으로 논리적 비판을 제시하고, - 건전하고 균형 잡힌 (합리적) 소비가 바람직함을 적시하거나(합리적 소비라는 용어를 적시할 필요는 없음), 윤리적 소비까지 언급한 경우
	A	<ul style="list-style-type: none"> - 소비에 대한 상반된 입장에 대해 각각 3가지 이상 핵심 개념을 사용하여 논리적으로 비판하고, 건전하고 균형 잡힌 (합리적) 소비가 바람직함을 적시한 경우
중	B	- 소비에 대한 상반된 입장에 대해 나열식으로 3가지씩 비판하고 있는 경우
	C	- 각 비판 2가지씩을 평면적으로 제시한 경우
	D	- 각 비판 1가지씩 제시한 경우
하	E	- 비판을 시도하였으나 비논리적인 경우
	F	- 백지이거나 논지가 현저히 어긋난 경우

7. 예시 답안

지속가능한 발전을 위해서는 개인뿐 아니라 정부, 기업, 국제기구를 포함 각 경제 주체의 능동적 역할이 필요하다, 개인은 소비의 주체로서 경제 발전과 사회의 지속가능성을 고려한 소비 활동이 바람직하다, [가]와 같이 지나친 소비 억제에 수요 공급의 경제적 선순환과 경제 발전 가능성 저해, 개인의 합리적 소비와 선택의 자유 및 시장의 조정 기능에 대한 불신, 풍요를 바탕으로 한 문화발전 지체 등의 문제를 낳을 수 있다. 그러나 [나]와 같이 지나친 소비는 오히려 가계의 파탄과 소비지상주의 풍토 조성, 과소비 풍조와 물가 상승, 나아가 환경 훼손과 자원 낭비를 초래하여 장기적 손실을 가져올 수 있다. 따라서 소득 수준을 고려한 건전하고 균형 잡힌 합리적 소비 활동이 바람직하다. (총 380자, 공백포함)

◆ 문항카드 3

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제3	
출제 범위	교육과정 과목명	윤리와 사상, 화법과 작문
	핵심개념 및 용어	윤리 상대주의, 도덕 규범, 사회, 문화, 윤리 보편주의, 트라키아 부족의 풍속, 관습, 도덕적 판단, 윤리적 평가, 꿈, 형제애, 정의, 사회 개선, 윤리 상대주의의 문제점
예상 소요 시간	40분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 윤리 상대주의는 도덕적인 진리가 문화·계층·개인에 따라 다를 수 있다고 보는 입장이다. 서로 다른 사회에서는 서로 다른 도덕규범이 존재하므로, 한 사회에서 무엇이 옳은가는 그 사회의 도덕규범에 의존한다. 따라서 특정한 사회의 규칙이 다른 사회의 그것보다 더 좋거나 옳다고 판단할 수 있는 객관적인 기준은 존재하지 않는다. 시공(時空)을 초월하는 도덕적 진리가 없으므로, 옳고 그름은 관점의 문제이며 그 관점은 문화·계층·개인 등에 따라 다를 수 있다.

이렇듯 윤리 상대주의는 문화가 상대적이듯이 윤리 규범도 문화에 따라 다양하다는 관점을 취한다. 어떤 사회에서 적용되는 행위 규칙의 타당성은 해당 문화의 승인 여부에 의해 결정된다는 것이 이 견해의 핵심이다. 결국 윤리란 어떤 객관적이고 보편적인 표준이나 원리가 있는 것이 아니라 오직 각 개인 또는 문화권에서 받아들여지고 있는 표준과 규칙을 따르는 문제로 본다.

- 『고등학교 윤리와 사상』, 『고등학교 생활과 윤리』

[나] 윤리 보편주의는 문화적 특수성을 관통하는 보편적인 도덕규범이 있다고 믿는 입장이다. ‘도둑질하지 말라.’, ‘살인하지 말라.’와 같은 것은 모든 사회에서 인정할 수 있는 보편적인 도덕규범이다. 이러한 도덕규범은 인간의 이성에서 근거한 것으로 보편성을 지닌다. 인간은 비록 살아가는 환경과 문화가 서로 다를지라도 생각할 수 있는 이성적 존재라는 공통점을 갖고 있기 때문이다.

윤리 보편주의에 따르면 도덕규범은 특정 사회의 고유한 문화를 초월하여 보편적일 수 있다. 이 입장은, 문화권마다 서로 다르게 나타나는 도덕규범보다 그 규범의 이면에 존재하는 보편적인 도덕 법칙에 더욱 관심을 기울인다. 그래서 인간 존엄성, 인권, 자유, 평등 등과 같은 가치가 지니는 보편성은 모든 인간 사회에 적용될 수 있다고 본다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

[다] 발칸 반도 동남부에 사는 트라키아 부족의 풍속은 이러하다. 이 부족의 남자는 모두 많은 아내를 거느린다. 그런데 남편이 죽으면 ‘어떤 아내가 죽은 남편으로부터 생전에 가장 많은 사랑을 받았을까?’라는 문제를 둘러싸고 아내들 사이에서 격렬한 논쟁이 벌어진다. 죽은 남편의 친구들도 편을 나누어 논쟁을 벌인다. 그리고 평결 결과 가장 많은 사랑을 받은 아내로 선정되면, 그 아내는 모든 부족민에게서 찬사를 받으며 살해되어 남편과 함께 매장된다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

[라] 저는 오늘 우리 역사에서 자유를 위한 가장 위대한 행진으로 기억될 이 자리에 여러분과 함께하게 되어 기쁩니다. (……) 저는 오늘 여러분에게 말씀드리고 싶습니다. 절망의 구렁에 빠져 허우적대지 마시다. (……) 나에게는 꿈이 있습니다. 언젠가 조지아 주의 붉은 언덕에서 노예의 후손과 노예 주인의 후손이 형제애라는 식탁 앞에 나란히 앉을 수 있는 날이 오리라는 꿈입니다. 나에게는 꿈이 있습니다. 부당함과 억압의 뜨거운 열기로 신음하는 미시시피주도 언젠가 자유와 정의가 샘솟는 오아시스가 되리라는 꿈입니다. 나에게는 꿈이 있습니다. 언젠가 내 아이들이 자신의 피부색이 아니라 인격으로 평가받는 나라에서 살게 되리라는 꿈입니다. (……) 이것이 우리의 희망입니다. 이러한 믿음이 있으면 우리는 절망이라는 산을 깎아 희망이라는 돌을 만들 수 있을 것입니다. 이러한 믿음이 있으면 우리는 이 시끄러운 불협화음을 형제애라는 아름다운 교향곡으로 바꿀 수 있을 것입니다.

- 『고등학교 화법과 작문』

[문제3] [다]에 나타난 관습이 [가]의 관점에서는 ‘도덕적’으로, [나]의 관점에서는 ‘비도덕적’으로 볼 수 있는 이유를 각각 서술하시오.(20점) 그리고 [라]에서 등장하는 ‘사회 개선의 꿈’에 대해 [가]와 [나]의 쟁점과 연결하여 논하되, [가]의 윤리관이 갖는 난점을 드러내는 데에 초점을 맞추시오.(20점)

<21~23줄 (630~690자)> [40점]

3. 출제 의도

본 문항은, 특정 주제에 관한 지문들에 나타난 여러 생각을 수험생이 올바르게 이해하고 연결하고 추론하여 해당 물음에 답하는 ‘통합적 사고 능력’을 갖추고 있는지를 평가한다. 그 평가는 다음 두 측면에서 이루어진다.

(i) 특정 쟁점에 대하여 서로 대립하는 두 입장의 핵심을 주관이 배제된 중립적 태도에서 올바르게 이해한 뒤 명확히 표현할 수 있는가?

(ii) 해당 쟁점에 대하여 한 특정한 입장이 갖는 난점을 명시할 목적으로, 다른 제시문에 나타난 요점으로부터 그 요점 자체가 성립하기 위한 전제나 조건을 추론하여 명시할 수 있는가?

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정" 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정"	
관련 성취기준	1. 도덕과 교육과정	
	과목명: 윤리와 사상	관련
	성취 기준 1 <ul style="list-style-type: none"> - 영역: 서양 윤리사상 - 주제: 상대주의 윤리와 보편주의 윤리 <ul style="list-style-type: none"> ③ 상대주의 윤리와 보편주의 윤리의 특징 비교 (53쪽) - 교수 및 학습 방법 <ul style="list-style-type: none"> 아. 동·서양의 윤리 사상과 사회 사상에 대한 고정관념, 특정 사상이나 이념에 편중된 입장이나 태도를 넘어서서 전통 윤리 사상과 현대 사상, 그리고 세계 보편 윤리와 지역 특수 윤리를 균형 있게 이해하는 관점을 가지는 데 적합한 풍부한 학습 자료를 활용한다. (58쪽) - 도덕과 교육과정: 6. 평가 <ul style="list-style-type: none"> 마. 논술형 평가의 경우에는 현대 사회에서의 도덕적 쟁점들에 대한 학생들의 문제 해결력, 비판력, 조직력, 정보 수집 및 분석력, 창의력 등 도덕적 고등 사고 기능을 평가하도록 한다. 특히, 논술형 평가는 학생들이 특정 주제, 쟁점, 문제에 대해 자신의 주장을 명료화하고, 그 근거를 제시하며, 근거들 간의 관계를 설명하고, 반대 주장과 논거를 평가하며, 최종 결론을 논리적으로 표현하는지 등에 중점을 둔다. (45쪽) 	제시문(가) 제시문(나) 문제3
성취 기준 2	- 영역: 문화와 윤리 <ul style="list-style-type: none"> - 주제: 다문화 사회의 윤리 (34쪽) - 성취기준 5. 문화와 윤리 <ul style="list-style-type: none"> (라) 다문화 사회의 윤리 <ul style="list-style-type: none"> 지구촌 시대의 다문화 사회에서 더불어 살아가기 위해서는 다른 문화에 대한 개방성과 자기 문화에 대한 정체성이 조화를 이루는 것이 중요함을 인식하고, 다양한 문화에 대한 존중과 관용의 태도를 바탕으로 문화적 다양성을 수용함으로써 다문화적 시민의식을 확립한다. 이를 위해 다문화가 제기하는 윤리적 문제, 즉 문화의 다양성과 보편 윤리의 문제, 다문화에 대한 관용의 범위와 한계, 다문화와 문화적 정체성 등의 문제들을 	제시문(다)

관련 성취기준	성취 기준 2	조사·분석하고, 다문화에 대한 바람직한 시각과 태도에 대해 토론한다. ① 문화의 다양성과 보편 윤리의 문제 ② 다문화에 대한 존중 및 관용과 한계 ③ 다문화와 문화적 정체성 (41-42쪽)	제시문(다)
	2. 국어과 교육과정		
	과목명: 화법과 작문		관련
관련 성취기준	성취 기준	<ul style="list-style-type: none"> 영역 및 주제: 화법과 작문의 본질 <ul style="list-style-type: none"> 화법과 작문의 사고 과정 화법과 작문의 사회적 기능 화법과 작문의 관습과 문화 (101쪽) 세부내용 (2) 사회적 의사소통 행위로서 화법과 작문의 성격과 기능을 이해한다. 화법과 작문이 갖는 사회적 기능에는 여러 가지가 있다. 화법과 작문을 통한 의사소통 행위는 개인적 차원에서의 의사소통 기능을 감당하기도 하지만 사회적 담론을 형성하는 기능을 하기도 하며 의사소통 문화를 형성하여 사람들의 언어 환경에 영향을 미치기도 한다. 화법과 작문의 사회적 기능에 주목함으로써 인간 의사소통의 총체적 양상을 이해하도록 한다. (102쪽) 	제시문(라)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
윤리와 사상	박병기 외 7명	(주)지학사	2016	146 146~147	제시문(가) 제시문(나)	× ×
윤리와 사상	박병기 외 7명	(주)지학사	2016	147 142 146~147	제시문(나) 제시문(다) 문제3	○
생활과 윤리	조성민 외 6명	비상교육	2014	247	제시문(가) 문제3	×
화법과 작문	박영민 외 5명	비상교육	2016	154~155	제시문(라) 문제3	×

5. 문항 해설

< 제시문 분석 - 제시문에서 추출하여 인용함 >

제시문	핵심 개념 또는 그 定意	중심 내용
[가]	윤리상대주의: “도덕적인 진리	“어떤 사회에서 적용되는 행위 규칙의

[가]	가 문화·계층·개인에 따라 다를 수 있다고 보는 입장	타당성은 해당 문화의 승인 여부에 의해 결정된다는 것이 이 견해의 핵심이다.”
[나]	윤리 보편주의: “문화적 특수성을 관통하는 보편적인 도덕 규범이 있다고 믿는 입장“	“인간 존엄성, 인권, 자유, 평등 등과 같은 가치가 지니는 보편성은 모든 인간 사회에 적용될 수 있다고 본다.”
[다]	부족의 풍습	트라키아 부족의 순장제 관습
[라]	사회 개선의 꿈	인종차별 금지, 자유, 정의, 인격, 희망, 형제애

< 문항 해설 >

위 문항의 출제의도를 다시 진술하면 다음과 같다.

출제 의도 (i) 특정 쟁점에 대하여 서로 대립하는 두 입장의 핵심을 주관이 배제된 중립적 태도에서 올바르게 이해한 뒤 명확히 표현할 수 있는가?

(1) 윤리 상대주의와 윤리 보편주의의 개념을 이해하고 그 둘 사이의 쟁점이 무엇인지를 파악한다. 그 둘이 서로 대립적인 입장이라는 점을 인지하는 것이 중요하다.

(2) 제시문 (다)에 나타난 트라키아 부족의 순장제 풍습 이해를 이해하고, 그 풍습에 대한 도덕적 판단을 각각의 두 관점에서 수행한 후, 그 판단의 이유를 서술한다. 여기에서는 중립적 입장의 견지가 중요하다.

출제 의도 (ii) 해당 쟁점에 대하여 한 특정한 입장이 갖는 난점을 명시할 목적으로, 다른 제시문에 나타난 요점으로부터 그 요점 자체가 성립하기 위한 전제나 조건을 추론하여 명시할 수 있는가?

(3) 윤리 상대주의의 난점을 주어진 지문 (가)와 (라)의 내용을 바탕으로 추론하여 밝히는 일이 중요하다. 즉 (라)에 나타난 연설의 요지를 파악하고, 거기에 나타난 사회 개선의 꿈이 무엇인지를 위 쟁점과 연결시킨 후, 사회 개선의 꿈이 성립하기 위한 기본 전제나 조건을 추론하여 서술한다. (사실상 윤리 상대주의의 난점은 제시문 (가)에 이미 암시되어 있다.)

이제 (라)의 요지는 사회 개선의 꿈을 추구하자는 것이다. 그런데 사회 개선의 꿈은 어떤 사회가 다른 사회보다 더 좋거나 옳다는 도덕 판단을 전제로 하거나 조건으로 하여 성립한다. 나아가 그러한 판단이 이루어지기 위해서는 그 판단 기준이나 근거가 존재하고 또한 인식되어야 한다. 윤리 상대주의는 이 점을 잘 다루거나 설명하기가 힘들다. 이 요점을 명시하는 것이 관건이다. (아래 예시답안 참조.)

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제3	1. 윤리 상대주의와 윤리 보편주의의 쟁점에 대하여 특정 관습에 관한 도덕적 판단을 수험생의 주관이 배제된 각각의 관점으로부터 적절하게 이해하여 서술하는가?	40점

문제3	<p>1-1 [다] 트라키아 부족의 순장제 관습이 [가] 윤리 상대주의 관점에서 ‘도덕적’이라고 간주될 수 있는 이유를 명시하는가?</p> <p>1-2 [다] 트라키아 부족의 순장제 관습이 [나] 윤리 보편주의 관점에서 ‘비도덕적’이라고 간주될 수 있는 이유를 명시하는가?</p> <p>2. [라]에 등장하는 ‘사회 개선을 위한 꿈’을 갖고 추구하기 위하여 먼저 성립해야 하는 전제나 조건을 적절하게 추론하는가? 그리고 이를 바탕으로 윤리 상대주의의 난점을 적시하는가?</p> <p>2-1 ‘사회 개선을 위한 꿈’을 갖고 추구하기 위하여 먼저 성립해야 하는 전제나 조건은, 제시문 [가]에 암시되어 있듯이, <u>어떤 사회가 다른 사회보다 더 좋거나 옳다고 판단할 수 있게 하는 공통적인 ‘기준’, ‘표준’, 또는 ‘원리’에 관여한다. 수험생이 이 점을 파악하고 있는가?</u></p> <p>2-2 그런데 이른바 윤리 보편주의는 그러한 공통적 기준이나 표준의 근거가 (적어도 몇몇의) 보편적인 도덕 규범에 놓여있다고 봄으로써 위 문제를 잘 다루고 설명할 수 있다. 한편 윤리 상대주의는, 어떤 사회가 다른 사회보다 더 좋거나 옳다고 판단할 수 있게 하는 공통적 기준이나 표준의 문제를 잘 다루거나 설명하기 힘들다. 왜냐하면 <u>그 입장에서는 간문화적인 공통적 기준이 원리상 존재할 수 없고, 설령 그 기준이 존재하다고 해도 그 기준을 가능하게 하는 근거가 무엇인지를 제시하기가 어렵기 때문이다. 수험생이 직접적으로든 간접적으로든 이 점을 추론하여 제시하고 있는가?</u> (이 점이 본 문항에서 가장 어려운 부분이다.)</p> <p>※ 유의 사항:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 본 문항과 답안에서 ‘도덕적’과 ‘윤리적’은 동의어로 간주한다. · 2-1과 2-2의 경우 해답의 내용에 상당하거나 정합하는 몇몇 대안적인 답변이 가능하다. (예시답안 참조) 	40점
-----	--	-----

상	S	위 요건 1-1, 1-2, 2-1, 2-2를 완전히 충족하면서 글이 명확하고 매끄럽게 서술된 경우
	A	위 요건 1-1, 1-2, 2-1, 2-2를 충족했지만 글의 명확성과 논리성이 조금 떨어지는 경우
중	B	위 요건 1-1, 1-2를 충족시키고 2-1, 2-2를 정확하게 충족시키지 못하지만, 2-1과 2-2의 취지에 부합하거나 연관하는 방식으로 내용을 서술한 경우
	C	위 요건 1-1, 1-2를 충족시키고 2-1, 2-2를 충족시키지 못하지만, 2-1과 2-2를 자의적인 방식에서라도 정합적으로 서술한 경우
	D	위 요건 1-1, 1-2, 2-1, 2-2를 충족시키지 못하면서 임의대로 서술한 경우

하	E	물음 자체를 올바르게 이해하지 못하고 답안을 작성한 경우
	F	백지 답안, 분량 미달(절반 이하) 등

7. 예시 답안

윤리 규범은 특정한 사회나 문화에 의존하여 성립하는 상대적인 것인가 또는 그것에 의존하지 않는 보편적인 것인가? 이 쟁점과 관련하여 ‘윤리 상대주의’와 ‘윤리 보편주의’가 제시된다.

트라키아 부족의 순장제-즉 남편이 사망했을 경우 그의 많은 아내들 중 가장 많은 사랑을 받은 아내가 살해되어 함께 매장되는 관습-를 고려해 보자. 윤리 상대주의에 따르면 그 관습은 트라키아 부족 사회의 문화와 전통을 따른 것이기 때문에 ‘도덕적’으로 간주될 수 있다. 반면에 윤리 보편주의에 따르면 그 관습은 ‘비도덕적’이다. 왜냐하면 그것은 이성을 지닌 모든 존재가 지켜야 할 보편적인 도덕 규범-이를테면 ‘죄 없는 사람을 죽여서는 안 된다’는 규칙-을 어기는 것이기 때문이다.

한편 어떤 이들은 형제애나 정의와 같은 규범과 가치를 통해 사회를 개선하고자 하는 꿈을 제시한다. 그런데 그러한 꿈을 추구하기 위해서는 예컨대 ‘이 사회가 저 사회보다 좋다 (또는 ‘옳다’)' 등과 같은 윤리 판단이나 가치 평가가 먼저 이루어져야 한다. 문제는, 그 같은 판단이나 평가를 하기 위한 기준 내지 근거로서 여러 사회가 인정할 수 있는 공통적인 가치나 규범이 전제되어야 한다는 점이다. 윤리 상대주의는 이 점을 잘 다루거나 설명하기가 힘들다. 요컨대 그 관점에서는, 보다 더 이상적인 규범 추구의 근거를 제시하기가 어려운 것이다. (총 678자, 공백 포함)

< 2번째 문단, 밑줄 친 부분과 관련한 대안적 답안 1 >

한편 어떤 이들은 ‘인종차별 금지’, ‘형제애’, ‘정의’와 같은 규범이나 가치의 실현을 통해 사회를 개선하고자 하는 꿈을 제시한다. 그런데 그 같은 꿈의 추구는, 현실과 이상을 비교하여 판단할 수 있게 하는 공통적인 가치나 규범이 있으며 나아가 인간은 이성을 통해 그러한 규범을 인식할 수 있다는 점을 전제로 하여 성립한다. 윤리 상대주의는 이 점을 잘 다룰 수 없거나 설명할 수 없다. 요컨대 윤리 상대주의는 규범의 다양성의 근거를 잘 제시하지만, 공통적인 가치나 규범 추구의 근거를 잘 제시하지 못한다.

< 2번째 문단, 밑줄 친 부분과 관련한 대안적 답안 2 >

이제 [라]는 ‘인종차별 금지’, ‘형제애’, ‘정의’와 같은 규범이나 가치의 실현을 통해 사회를 개선하고자 하는 꿈을 제시한다. 그런데 그러한 꿈은, 여러 사회가 추구할 수 있는 가치나 규범이 개별적인 특정 문화에 의존하여 존재하는 것이 아니라 그 같은 문화를 넘어서서 공통적으로 존재한다는 점을 함축한다. 윤리 보편주의와 달리 윤리 상대주의는 이 점을 잘 설명할 수 없다.

< 유의 사항 >

- * 위의 요점들을 명확히 제시하지 못했을 때 : 답안 내용에 따라 C 등급 또는 D 등급
- * 단, 위 답안과 정합적이면서도 독창적인 내용을 갖춘 답안이 가능할 수 있음.

나. 논술고사(인문 II)

◆ 문항카드 4

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 II / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	사회·문화, 생활과 윤리, 사회, 문학
	핵심개념 및 용어	문화, 다문화, 자문화 중심주의, 문화 사대주의, 문화 상대주의, 다양성, 관용, 차이, 차별, 근대화, 근대화 이론, 자문화 중심
예상 소요 시간	20분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 문화를 바라보는 태도는 자문화 중심주의, 문화 사대주의, 문화 상대주의 등이 있다. 자문화 중심주의는 자신의 문화를 자연스럽게 옳은 것으로 간주하고, 그것을 기준으로 다른 문화를 바라보고 평가하는 태도이다. 자신들의 생활 양식을 가장 좋은 것으로 보고, 그것과 다른 것을 나쁜 것, 열등한 것으로 보는 성향이다. 자문화 중심주의는 같은 문화를 공유하는 사람들끼리의 소속감이나 자부심을 고무시켜 사회의 통합을 유지하는 데 기여하는 측면이 있지만 다른 문화에 대한 편견이나 잘못된 이해로 문화 간 갈등을 초래하기도 한다. 또한 자기 문화의 우수성만을 지나치게 강조하고 다른 문화를 무시하거나 배척함으로써 결과적으로 자기 문화의 발전 가능성을 스스로 제한하게 한다.

반면 문화 사대주의는 자신이 속한 문화가 다른 집단의 문화보다 열등하며 특정 국가나 민족의 문화는 자국의 것보다 우수하거나 세련되었다고 생각하고, 다른 문화를 무조건 추종하는 태도이다. 이와 같은 문화 사대주의는 선진 문물의 수용으로 문화 발전에 일부 도움을 줄 수 있지만, 지나칠 경우 자칫 문화의 주체성을 상실하여 전통 문화의 계승 발전에 장애가 될 수 있다.

문화 상대주의는 모든 문화는 서로 다른 역사적 경험과 사회적 환경에 의하여 형성된 것이므로 모두 고유한 가치를 갖는다고 본다. 즉 문화의 내용은 누구나 공유하는 보편적인 것은 아니며 각각의 인간 집단이 처해 있는 특수한 환경, 또는 주변의 다른 집단과 교류하면서 오랜 기간에 축적된 결과물이기 때문에 그 나름대로의 가치를 지니고 있다고 본다. 따라서 어떤 문화를 제대로 이해하고 해석한다는 것은 그 문화가 생겨난 특수

한 사회적 상황이나 배경, 그리고 그 안에서 살아가는 사람들의 특수한 역사적 경험을 이해하여야 하는 것이다. 또한 문화 간에는 열등하거나 우월한 것을 평가할 수 없으며, 한 문화에 대한 평가는 그 문화 자체의 기준에 따라 이루어져야 한다고 본다. 문화 상대주의는 문화의 다양성을 인정하자는 태도이며 인류가 보편적으로 추구하고자 하는 윤리와 이상의 측면에서 문화를 바라보아야 한다는 태도이다.

- 『고등학교 사회·문화』, 『고등학교 생활과 윤리』

[나] 아시아 각국에서 한국으로 시집와서 새로운 모계 사회의 시조가 되는 여인도 있을 것이다. 시어른이나 남편으로부터 밀려나 방외인으로 살아가는 여인도 있을 것이다. 가난한 송출국에서 잘사는 유입국으로 이주해서 자본주의적 생활에 시달리며 평생 사는 여인도 있을 것이다. 그이들의 후손으로 태어나 힘겹고 어렵게 살아갈 자식들도 있을 것이다. 한편에선 오순도순 알뜰살뜰 다인종 다문화 가족을 이루며 살아가는 부부들도 있을 것이다. 그들이 시집오기 훨씬 오래전, 한국전과 월남전 그 전후에 주둔군 외국 병사와 한국 여인, 한국 병사와 베트남 여인 사이에 출생하여 장년이 되어도 평생 이방인으로 따돌리며 사는 후손들도 있을 것이다. 그 모든 한국인들의 운명을 생각한다.

- 『고등학교 문학』

[다] 최근 ○○ 백화점에 제프 쿤스의 300억 원짜리 조각이 설치되었다. 100억~300억 원을 호가하는 쿤스의 조각은 이외에도 여러 곳에 설치되어 있다. 외국 작가의 유명세 때문에 세워진 것이다. 외국 작가의 작품은 수십, 수백억 원에 사면서 국내 작가 작품은 홀대하는 세태가 안타깝다. 자본 유입이 없는 국내 미술계는 생존 작가 중 순수 예술 작품이 1억 원을 넘는 조각가 한 사람 키워내지 못하고 있다. 자국 문화를 만드는 것은 고도의 감각과 지식이 필요하지만, 돈을 주고 외국 작품을 가져오는 일은 누구나 할 수 있다. 이런 문화에서 벗어나 우리 미술을 만들고 우리 작가를 키우겠다는 관심과 의지만 있어도 세계화는 어렵지 않다.

- 『고등학교 사회』

[라] 근대화란 서구화와 거의 동일한 의미이다. 세계의 모든 사회는 모두 근대화될 것으로 본다. 그러므로 세계는 이미 근대화된 사회와 앞으로 근대화될 사회로 나눌 수 있고, 앞으로 근대화될 사회는 서구 사회가 앞서 걸어간 근대화의 길을 따라 걷게 된다. 제3세계 국가는 정치적, 경제적, 문화적인 측면에서 근대적인 성격이 결여된 나라인데, 이미 선진화된 서구 자본주의의 근대적인 속성이 이들 나라에 확산된다면 근대화를 이룰 수 있다. 또한 개발 도상국은 국가 스스로 발전할 수 있는 능력을 갖고 있지 못하므로 먼저 근대화된 선진 국가들이 이들 나라를 도와 개발시켜야 한다고 생각한다.

- 『고등학교 사회·문화』

[문제1] [나], [다], [라]의 주장이 [가]에 나타난 세 가지 태도 중 어디에 해당하는지 설명하고, [나]의 입장에서 [다], [라]를 비판적 시각으로 서술하시오.

<10~12줄 (300~360자)> [20점]

3. 출제 의도

한국 사회는 국제결혼이나 외국인 노동자의 취업 등 다양한 형태로 외국인의 유입이 증가하면서 다양한 문화가 공존하는 다문화 사회로 빠르게 진입하고 있다. 그러면서 한국 사회는 많은 변화를 겪고 있다. 문화는 지역과 사회 구조, 역사에 따라 각기 다른 특성을 지닌다. 그렇기 때문에 다문화 사회에서 다른 문화를 이해하려는 노력은 필요하다. 본 문항은 문화를 바라보는 세 가지 관점인 자문화 중심주의, 문화 상대주의, 문화 상대주의의 내용을 이해하고 있는지 알아보고자 했다. 또한 본 문항은 문화 상대주의 입장에서 자문화 중심주의와 문화 상대주의의 사례를 비판하는 능력을 알아보고자 하였다. 궁극적으로 본 문항은 제시문에 대한 이해력과 추론능력을 측정하여 대학 학업수행에 따른 기초 역량 등을 평가하고자 했으며, 모든 제시문은 고교 교육 과정 내(교과서)에서 출제되었다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 사회과 교육과정		
	과목명: 사회·문화		관련
	성취 기준 1	(3) 문화와 사회 문화의 의미를 이해하고, 각 사회마다 문화가 다양할 뿐만 아니라 같은 문화도 시대에 따라 다양하게 변화하는 것임을 파악한다. 또한 문화가 일상생활과 사회 전반에 미치는 영향을 여러 측면에서 파악한다. 특히 세계화와 더불어 문화적 교류가 증가하면서 나타나는 현대 사회의 여러 가지 문화적 특징을 비판적인 안목으로 파악하고 타문화에 대한 개방적 태도를 갖는다. (다) 문화를 바라보는 다양한 관점을 파악하고, 이를 바탕으로 자문화 및 타문화를 이해할 수 있는 능력과 태도를 가진다. (153쪽)	제시문(가) 문제1
	성취 기준 2	(6) 현대 사회와 사회 변동 지속적으로 변화하는 사회의 역동적인 측면을 살펴본다. 이를 위하여 먼저 사회 변동에 대한 관점을 이해한다. 그리고 사회 변동의 구체적인 모습을 살펴보기 위하여 근대화와 산업화 과정을 살펴보고, 현대 사회의 중요한 변화 양상인 세계화와 정보화를 이해한다. 아울러 현대 사회의 여러 가지 문제를 해결하고 바람직한 사회 변화를 이끌어내려는 방안에 관해서 알아본다. (나) 근대 사회의 형성 배경을 알아보고, 근대화를 설명하는 다양한 이론적 시각을 살펴본다. (154쪽)	제시문(라) 문제1

관련 성취기준	과목명: 사회		관련
	성취 기준	(2) 공정성과 삶의 질 다양성이 존재하는 현대 사회에서 ‘차이’와 ‘차별’을 구분하고, 다양성을 인정하지 않음으로 인해 발생하는 갈등 상황을 찾아 이를 해결하는 방안들을 모색한다. 또한 다양성이나 다문화를 단순히 인종이나 민족 문화의 차이에 한정하지 않고 우리 사회에서 나타나는 다양한 차이와 갈등까지 고려할 수 있도록 한다. (나) 문화의 다양성을 인정하는 문화 상대주의 관점을 사례를 통해 이해하고, 이를 다양성의 인정이 필요한 상황(지역, 인종과 민족, 성, 계층, 장애 등 고려)에 적용한다. (60쪽)	제시문(다) 문제1
	2. 도덕과 교육과정		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취 기준	(5) 문화와 윤리 (라) 지구촌 시대의 다문화 사회에서 더불어 살아가기 위해서는 다른 문화에 대한 개방성과 자기 문화에 대한 정체성이 조화를 이루는 것이 중요함을 인식하고, 다양한 문화에 대한 존중과 관용의 태도를 바탕으로 문화적 다양성을 수용함으로써 다문화적 시민의식을 확립한다. 이를 위해 다문화가 제기하는 윤리적 문제, 즉 문화의 다양성과 보편 윤리의 문제, 다문화에 대한 관용의 범위와 한계, 다문화와 문화적 정체성 등의 문제들을 조사, 분석하고, 다문화에 대한 바람직한 시각과 태도에 대해 토론한다. (41~42쪽)	제시문(가) 문제1
	3. 국어과 교육과정		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준	(3) 문학과 삶 (라) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 우리는 환경 문제, 다문화의 문제, 사회적 약자의 문제 등 다양한 문제들에 직면해 있다. 문학 활동을 통해 현재 우리 공동체가 직면한 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체 문화를 만들어가는 데 기여할 수 있게 한다. (139쪽)	제시문(나) 문제1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회·문화	신형민 외	비상교육	2014	116~117 247	제시문(가) 제시문(라) 문제1	×

생활과 윤리	변순용 외	천재교육	2014	213	제시문(가) 문제1	×
문학	김윤식 외	천재교육	2014	396	제시문(나) 문제1	×
사회	설동훈 외	미래엔	2014	59	제시문(다) 문제1	×

5. 문항 해설

제시문 [가]는 문화를 이해하는 세 가지 태도 즉, 자문화 중심주의, 문화 상대주의, 문화 상대주의 등을 소개하고 있다. 자문화 중심주의는 자기 문화의 우수성을 내세워 타문화를 낮게 평가하는 태도로 이해할 수 있다. 반면 문화 상대주의는 타문화의 우수성을 내세워 자기 문화를 낮게 평가하는 태도이다. 마지막으로 문화 상대주의는 문화를 우열이나 평가가 아닌 이해의 대상으로 간주하며, 각 문화가 해당 사회의 맥락에서 갖는 고유한 의미를 존중하려는 태도로 이해할 수 있다. 제시문 [나], [다], [라]는 문화를 이해하는 세 가지 태도에 대한 사례이다. 제시문 [나]는 하종오 시인의 시집 “아시아계 한국인들”의 서문으로, 한국 사회로 유입한 다양한 이주민의 모습을 묘사하고 있다. 제시문 [나]는 이주민들의 다양한 문화를 그 문화가 형성된 사회적인 맥락에서 이해하려고 모습에서 문화 상대주의의 사례로 이해할 수 있다. 반면 제시문 [다]와 [라]는 문화의 다양성을 인정하지 않는 태도의 사례이다. [다]와 같이 외국 작가의 유명세 때문에 세워진 작품은 문화 상대주의의 사례이다. 그렇기 때문에 제시문 [다]는 타문화의 우수성을 내세워 자기 문화를 낮게 평가하는 태도에서 문화 상대주의의 사례로 이해할 수 있다. 제시문 [라]는 문화의 상대성을 부정하고 자기 문화의 우수성을 내세워 타문화를 낮게 평가하는 태도에서 자문화 중심주의의 사례로 볼 수 있다. 문항은 제시문 [나], [다], [라]의 사례가 제시문 [가]를 통해 설명할 수 있도록 유도하였고, 문화 상대주의 입장에서 자문화 중심주의와 문화 상대주의의 사례를 비판하는 능력을 알아보고자 하였다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제1	<p>우선, 제시문 [나], [다], [라]가 각각 문화 상대주의, 문화 상대주의, 자문화 중심주의의 사례라는 것을 알고 있어야 한다.</p> <p>(1) [나]의 사례에 대한 분석 [나]는 한국 사회로 유입한 이주민들의 다양한 문화를 그 문화가 형성된 사회적인 맥락에서 이해하려고 모습에서 문화 상대주의로 설명하여야 한다.</p> <p>(2) [다]의 사례에 대한 분석 [다]는 타문화의 우수성을 내세워 자기 문화를 낮게 평가하는 태도에서 문화 상대주의로 설명하여야 한다.</p> <p>(3) [라]의 사례에 대한 분석</p>	20점

문제1	<p>[라]는 문화의 상대성을 부정하고 자기 문화의 우수성을 내세워 타문화를 낮게 평가하는 태도에서 자문화 중심주의의 사례로 볼 수 있다.</p> <p>(4) [나]의 입장에서 [다], [라]를 비판적으로 서술</p> <p>[다]와 [라]는 다음과 같은 세 가지 비판을 받을 수 있다.</p> <p>1) 각 문화의 특징을 인정하지 못하였다는 비판을 받을 수 있다.</p> <p>2) 여러 문화의 공존 가능성을 배제하였다는 비판을 받을 수 있다.</p> <p>3) 문화의 우월이나 수준을 평가하는 기준이 존재할 수 있다는 태도도 비판 받을 수 있다.</p>	20점
-----	--	-----

상	S	(1), (2), (3), (4)를 모두 포함하여 논리적으로 서술하였으며, 정확한 어휘를 사용하여 문장의 완성도가 높은 답안. 특히 (4)의 세 가지 비판적인 시각 모두를 포함하고 있어야 함.
	A	(1), (2), (3), (4)를 모두 포함하고 있으나, 정확한 어휘 사용이나 논리적인 서술이 부족한 답안. 특히 (4)의 세 가지 비판적인 시각 모두를 포함하고 있어야 함.
중	B	(1), (2), (3), (4) 가운데 세 가지를 포함하고 있으며, 어휘 사용이나 논리적인 서술에 문제가 없는 답안. (4)를 쓴 경우 세 가지 비판적인 시각 가운데 두 가지 시각 이상을 포함한 경우.
	C	(1), (2), (3), (4) 가운데 세 가지를 포함하고 있으나, 정확한 어휘 사용이나 논리적인 서술이 부족한 답안. (4)를 쓴 경우 세 가지 비판적인 시각 가운데 두 가지 시각 이상을 포함한 경우.
	D	(1), (2), (3), (4) 가운데 두 가지를 포함하고 있으며, 비논리적으로 서술한 답안. (4)를 쓴 경우 세 가지 비판적인 시각 가운데 한 가지 시각 이상을 포함한 경우.
하	E	질문의 의도와 관련이 없는 내용의 답안
	F	부정행위자, 미제출자, 백지 답안

7. 예시 답안

[나], [다], [라]는 각각 문화 상대주의, 문화 사대주의, 자문화 중심주의에 해당된다. [나]는 한국 사회로 유입한 이주민들의 다양한 문화를 그 문화가 형성된 사회적인 맥락에서 이해하려는 모습에서 문화 상대주의로, [다]는 타문화의 우수성을 내세워 자기 문화를 낮게 평가하는 태도에서 문화 사대주의로, [라]는 문화의 상대성을 부정하고 자기 문화의 우수성을 내세워 타문화를 낮게 평가하려는 태도에서 자문화 중심주의의 사례로 볼 수 있다. [나]의 입장에서 보면 [다]와 [라]는 각 문화의 특징을 인정하지 못하였고, 여러 문화의 공존 가능성을 배제했다. 또한, 문화의 우월이나 수준을 평가하는 기준이 존재할 수 있다는 태도도 바람직하지 않다.

◆ 문항카드 5

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 II / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	경제
	핵심개념 및 용어	자원의 효율적 배분, 시장의 실패, 정부의 개입, 외부성, 외부 효과, 외부 경제, 외부 불경제, 공공재, 무임승차자 문제, 소비의 비경합성, 소비의 비배제성, 불완전 경쟁 시장, 담합, 독과점 규제
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

[가] 시장의 가장 기본적인 역할은 재화나 서비스, 생산 요소를 필요한 곳으로 배분하는 것이다. 여기서 경쟁 시장은 참여자 간의 경쟁을 통해 이들을 효율적으로 배분한다. 하지만 경쟁이 존재하지 않는 시장에서는 효율적인 배분이 보장되지 않는다.

그런데 경쟁 시장에서도 재화나 서비스, 생산 요소가 효율적으로 배분되지 못하는 경우가 존재한다. 외부성*이 존재하거나 공공재를 시장에서 공급할 때가 바로 그런 경우다. 우리는 이들 요인에 의해 시장에서 자원이 효율적으로 배분되지 못하는 현상을 가리켜 '시장의 실패(market failure)'라고 한다.

시장이 자원의 효율적 배분에 실패하는 경우, 정부는 시장에 개입하여 자원을 효율적으로 배분하는 역할을 한다. 이와 같이 시장의 실패는 정부가 시장에 개입하는 명분을 제공한다.

* 외부성 : '외부 효과'라는 용어로 사용되기도 한다. 여기서 '외부'라는 것은 시장 원리가 적용되지 않는 곳, 즉 시장 경계의 바깥쪽이라는 의미를 갖는다. 따라서 외부성에 시장 원리가 적용되어 문제가 해결되면 이를 외부성이 '내부화'되었다고 한다.

- 『고등학교 경제』

[나] 주택가 한 가운데에 하루 종일 소음을 발생시키고 악취를 뿜어내는 화학 공장이 있다면 어떨까? 공장의 주인은 상품 생산으로 이윤을 얻을지 몰라도, 그 주변에 사는

사람은 그로 인해 많은 정신적·물질적 피해를 보게 된다.

이와는 반대로 이웃집 마당에 있는 외등이 주변의 골목길을 환하게 비추어 준다면 어떨까? 밤늦게 다니는 사람은 그 외등 덕분에 보다 안전하게 밤길을 다닐 수 있을 것이다.

- 『고등학교 경제』

[다] 미래의 먹을거리를 책임질 ‘미래 산업 선도 기술 개발’ 5개 사업단이 본격 출범하였다. 5개 사업단은 글로벌 선도 천연물 신약, IT 융복합 기기용 핵심 시스템 반도체, 차세대 전기차 기반의 그린 수송 시스템, 고효율 대면적 박막 태양 전지, 코리아 마이크로 에너지 그리드 등이다.

5개 사업단에는 중소·중견 기업 86곳, 대기업 37곳, 연구소 19곳, 대학 15곳 등 총 160개 기관이 참여한다. 각 사업단에는 3년간 600억~650억 원가량의 정부 지원금이 투자된다.

이와 같이 수익성이 낮고 때로는 윤리성 논란으로 선뜻 민간 기업이 담당하기 어려운 기초 과학 연구는, 장기적으로 볼 때 기술을 발전시켜 생산성 향상에 도움이 되므로 정부가 직접 담당하기도 하고 간접적으로 연구에 지원금을 제공하기도 한다.

- 『고등학교 경제』

[라] 미용실 커트비, 자장면, 교복, 가전제품, 건설 공사, 음료, 약 조제, 라면, CD 금리……. 우리나라에서 담합이 이루어졌던 상품들이다. 구멍가게에서부터 세계적인 기업까지 째짜미를 하다가 적발된 사례는 헤아리기 힘들 정도다. 담합으로 인해 업체가 배를 불리는 만큼 소비자는 피해를 보고 있다.

2006년부터 2011년까지 공정 거래 위원회가 과징금을 물린 174건의 담합 때문에 발생한 소비자 피해는 15조 원으로 추정된다고 한다. 해마다 소비자들이 2조 5,000억 원가량의 피해를 보고 있는 셈이다.

- 『고등학교 경제』

[문제2] [가]에 제시된 시장 실패의 3가지 원인을 [나], [다], [라]에 적용하여 그 발생 이유를 설명하고, 정부가 개입하여 보완하기 위한 방안에 대해 각각 서술하시오.

<13~15줄 (390~450자)> [30점]

3. 출제 의도

자원 배분을 시장에 맡겼을 때 시장이 자원을 효율적으로 배분하지 못하는 경우가 발생하는데, 이를 시장의 실패라 한다. 시장 실패가 발생하면 특정 재화나 서비스가 과다하게 생산되어 남아돌기도 하고, 반드시 필요한 재화나 서비스가 과소하게 생산되어 부족해지기도 한다. 그에 따라 자원이 낭비되기도 하고, 유희 상태에 놓이기도 한다. 이처럼 시장이 자원을

효율적으로 배분하지 못하는 경우, 정부는 시장에 개입하여 사회의 자원을 효율적으로 배분하는 역할을 한다.

본 문항은 시장의 실패와 정부의 역할에 대한 수험생의 이해도를 묻고 있으며, 이를 통해 시장 경제의 원리와 자원의 효율적 배분이라는 현대 자본주의 경제 제도의 핵심 개념에 대한 이해도와 설명력을 알아보고자 했다. 궁극적으로 본 문항은 제시문에 대한 이해력과 추론능력을 측정하여 대학 학업수행에 따른 기초 역량 등을 평가하고자 했으며, 모든 지문을 고교 교육 과정 내(교과서)에서 출제하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	과목명: 경제		관련
	성취 기준	<p>(3) 시장과 경제 활동 가격에 의한 자원 배분과 경제 주체 간의 상호 경쟁 측면에서 시장 경제 원리를 파악하고, 시장을 통한 자원 배분의 효율성을 논리적으로 이해한다. 일반화되고 추상화된 전형적인 시장 외에 노동 시장, 금융 시장과 새로 등장하는 다양한 시장의 사례를 통해 시장이 다양한 형태와 모습을 가지고 있다는 점을 이해한다. 시장 실패와 정부 실패의 요인과 그 해결 방안에 대해서 알아본다.</p> <p>(라) 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입과 그로 인해 나타날 수 있는 문제점을 이해하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색한다. (137~138쪽)</p>	<p>제시문(가) 제시문(나) 제시문(다) 제시문(라) 문제2</p>

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	오영수· 김진영	교학사	2014	122, 123, 125, 131	제시문(가) 제시문(나) 제시문(라) 문제2	×
경제	김종호· 안병근	씨마스	2014	136	제시문(가) 문제2	×
경제	박형준 외	천재교육	2014	73	제시문(다) 문제2	×

5. 문항 해설

[가]는 시장 실패가 발생하는 이유를 설명한 것으로, 시장의 실패는 시장을 제약하고 왜곡하는 많은 요인이 존재하기 때문에 발생하고 있으며, 세 가지 요인 즉, 불완전 경쟁 시장의 존재, 외부성의 존재, 공공재의 공급 시 발생할 수 있다. 시장이 자원의 효율적 배분에 실패하는 경우, 정부가 시장에 개입하여 자원을 배분하는 역할을 한다. [나]는 시장 실패의 외부성을 예시한 것으로 한 경제 주체의 경제 활동이 다른 경제 주체에게 의도하지 않은 이익이나 손해를 주면서도 이에 대한 대가를 받거나 지불하지 않는 현상을 말한다. 외부 효과는 다른 경제 주체에게 이익을 주지만 그 대가를 받지 않는 외부 경제와 다른 주체에게 손해를 끼치면서도 그에 대해 배상을 하지 않는 외부 불경제로 나뉜다. [다]는 공공재의 공급 시 나타나는 시장의 실패에 대한 예시를 나타낸 것으로 공공재는 국방 서비스나 국도처럼 함께 사용할 수 있고, 대가를 지불하지 않는 사람도 사용할 수 있는 재화와 서비스를 말한다. 소비의 비경합성과 소비의 비배제성으로 인해 무임승차가 가능한 공공재의 경우 정부는 국민의 세금으로 공공재를 직접 생산하거나 민간 경제 주체를 지원하기도 한다. [라]는 불완전 경쟁시장에서 기업의 담합 행위로 인해 시장의 실패가 발생한 것을 예시한 것으로, 정부는 독과점의 폐해를 막기 위해 기업들의 부당한 담합을 규제하고, 공정한 경쟁을 유도하고 있다. 제시문 [가], [나], [다], [라]에서는 시장의 실패가 발생하는 세 가지 유형에 대해 설명하도록 유도하고, 그에 대한 정부의 시장 개입 방법에 대해 유추해 보도록 출제하였다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제2	<p>(1) 시장 실패의 3가지 원인 시장 실패가 발생하는 이유는 시장의 힘을 제약하고 왜곡하는 많은 요인이 존재하기 때문이다. [가]에 의하면 시장의 실패는 불완전 경쟁 시장의 존재, 외부성의 존재, 공공재의 공급 시 발생할 수 있다.</p> <p>(2) 외부 경제와 외부 불경제의 설명과 정부의 개입 방안 [나]는 시장 실패의 외부성을 나타낸 것으로 <u>한 경제 주체의 경제 활동이 다른 경제 주체에게 의도하지 않은 이익이나 손해를 주면서도 이에 대한 대가를 받거나 지불하지 않는 현상</u>을 말한다. 외부 효과는 다른 경제 주체에게 이익을 주지만 그 대가를 받지 않는 <u>외부 경제</u>와 다른 주체에게 손해를 끼치면서도 그에 대해 배상을 하지 않는 <u>외부 불경제</u>로 나뉜다. 정부는 외부 불경제를 발생시키는 상품의 공급을 줄이기 위해 법률과 제도를 통해 생산을 규제하거나 세금을 부과하는 활동을 한다. 반면, 생산에 따른 외부 경제를 발생시키는 상품에 대해서는 법과 제도적 지원 및 보조금 지급 등의 경제적 유인을 제공하여 공급을 증대한다.</p> <p>(3) 공공재의 특성 설명과 정부의 개입 방안 [다]는 공공재의 공급 시 나타나는 시장의 실패에 대한 설명으로 공</p>	30점

문제2	<p>공공재는 국방 서비스나 국도처럼 함께 사용할 수 있고, <u>대가를 지불하지 않는 사람도 사용할 수 있는 재화와 서비스를 말한다</u>. 소비의 비경합성과 비배제성으로 인해 <u>무임승차가 가능한 공공재</u>의 경우 시장에 맡기면 공급이 부족할 수 있기 때문에 정부는 국민의 세금으로 공공재를 직접 생산하거나, 시장에서 공공재가 생산될 수 있도록 기업의 공공재 생산을 지원하는 정책을 사용한다.</p> <p>(4) 불완전 경쟁 시장의 특성 설명과 정부의 개입 방안</p> <p>[라]는 불완전 경쟁시장에서 기업의 담합 행위로 인해 시장의 실패가 발생한 것으로, 정부는 <u>독과점의 폐해</u>를 막기 위해 <u>공정한 경쟁을 활성화할 수 있는 각종 정책</u>을 실시하고 있다. 정부는 ‘<u>독점 규제 및 공정 거래에 관한 법률</u>’을 근거로 하여 기업들의 <u>부당한 담합</u>을 규제하고, <u>공정한 경쟁을 유도</u>하고 있다.</p>	30점
-----	--	-----

상	S	<p>(1), (2), (3), (4) 모두를 포함하여 논리적으로 서술하였으며, 정확한 어휘를 사용하여 문장의 완성도가 높은 답안</p> <p>- 외부 경제, 외부 불경제, 무임승차자, 소비의 비경합성, 소비의 비배제성 등의 어휘 또는 개념을 사용하여 논리적으로 서술한 답안</p>
	A	(1), (2), (3), (4) 가운데 세 가지를 포함하고 있으며, 정확한 어휘를 사용해 논리적으로 서술한 답안
중	B	(1), (2), (3), (4) 가운데 세 가지를 포함하고 있으나, 부정확한 어휘를 사용해 비논리적으로 서술한 답안
	C	(1), (2), (3), (4) 가운데 두 가지를 포함하고 있으며, 논리적으로 서술한 답안
	D	(1), (2), (3), (4) 가운데 두 가지를 포함하고 있으나, 비논리적으로 서술한 답안
하	E	(1), (2), (3), (4) 가운데 한 가지를 포함하고 있으며, 논리적으로 서술한 답안
	F	부정행위자, 미제출자, 백지답안 등

7. 예시 답안

시장의 실패는 불완전 경쟁 시장, 외부성, 공공재의 공급 시 발생할 수 있다. [나]에서 외부 효과는 다른 경제 주체에게 이익을 주지만 그 대가를 받지 않는 외부 경제와 다른 주체에게 손해를 끼치면서도 그에 대해 배상을 하지 않는 외부 불경제로 나뉜다. 정부는 외부 불경제를 발생시키는 경우 법률과 제도를 통해 생산을 규제하거나 세금을 부과한다. 반면, 생산에 따른 외부 경제를 발생시키는 상품에 대해서는 법과 제도적 지원 및 보조금 지급 등을 제공한다. [다]에서 공공재는 대가를 지불하지 않는 사람도 사용할 수 있는 재화와 서비스를 말한다. 소비의 비경합성과 비배제성으로 인해 무임승차가 가능한 공공재의 경우 정부는 국민의 세금으로 공공재를 직접 생산하거나, 시장에서 공공재가 생산될 수 있도록 기업의 공공재 생산을 지원한다. [라]는 불완전 경쟁시장에서 기업의 담합 행위로 인해 시장의 실패가 발생한 것으로, 정부는 독과점의 폐해를 막기 위해 기업들의 부당한 담합을 규제하고, 공정한 경쟁을 유도하고 있다.

◆ 문항카드 6

[동국대학교 문항정보]**1. 일반정보**

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 II / 문제3	
출제 범위	교육과정 과목명	독서와 문법, 문학
	핵심개념 및 용어	독서의 가치와 성찰, 독서 정보의 수집과 활용, 내용에 대한 공감, 독서의 방법, 공감과 느낌, 설명문의 특성, 감동받은 내용 찾기, 문학의 매체와 인접 분야, 문학과 사회와의 관계, 시의 감상, 문학과 삶, 문학과 공동체, 문학의 의미, 감동, 공동체 문화 발전
예상 소요 시간	50분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 인터넷 라디오 방송 대본 : 배경 음악이 그치고 출연자들의 대답이 시작된다.

김 기사 : 오늘은 우리들의 현실과 관련이 깊은 책을 한 권 들고 왔습니다. 이번 도서는 제가 선정을 했는데 동질감까지 느낄 정도로 저에게 있어 중요한 소설이고, 제가 매우 좋아하는 소설 중 하나인 “소설가 구보 씨의 일일”을 가지고 나왔습니다. 앞에서 우리는 “데미안”을 통해서 사춘기 소년의 성장에 대해 이야기했고, “젊은 날의 초상”과 “위대한 개츠비”를 읽으면서 좌절과 방황을 하며 성인으로 나아가는 성장에 대해서도 함께 이야기했잖아요. 근데 “소설가 구보 씨의 일일”에서는 더 이상 성장할 단계 없이 정체되고 멈춘 우리들의 모습이 많이 느껴지더군요. 그래서 선정했습니다. 김사월 씨는 책에 대한 인상이 어떠셨나요?

김사월 : 이 소설이 사실 고등학교 때 많이 다루는 작품이잖아요. 여태 자세히 읽어 본 적이 없었는데, 이번에 다시 읽으면서 많이 공감을 했어요. 그리고 구보가 산책하는 곳이 종로 경찰서, 광화문 주변인데 제가 딱 야밤에 산책하는 코스예요. 그래서 더욱 몰입이 잘되었던 것 같아요.

김 기사 : 산책을 즐기시는 분이었군요.

김 감독 : 산책 좋죠. 밤길 위험한 것만 빼면. (웃음)

허 선생 : “소설가 구보 씨의 일일”, 재미있죠. 우선 그 안에 자기 독백처럼 주절주절 하는 이야기들과 우리가 평소에 하는 생각들이 겹치는 부분이 꽤 있잖아요. 소위 ‘못나

고 우스꽝스럽다.’라고 해야 하나? 생각이 많고, 이래저래 혼자 번민하고, 혼자 걸어가면서도 무슨 패턴 같은 게 있잖아요. 출발지가 있고, 집을 나와 어떤 곳을 걸어가다 그 곳에 멈춰서 무언가를 관찰하고……. 사람이건 사물이건 그것을 보고, 그것에 관한 생각을 주절주절 이야기하다가, 계속 생각하죠. 그러다 결론은 ‘나는 왜 이렇게 살지?’로 맺어지죠.

***학습 활동 : 출연진들은 “소설가 구보 씨의 일일”의 어떤 내용에 공감하고 있는가?**

- 『고등학교 독서와 문법』

[나] 석굴암의 구심점이 되는 것은 역시 본존불이다. 석굴암 본존불은 석가모니불이며, 모든 악마의 방해와 유혹을 물리치고 깨달음을 얻은 순간의 모습을 형상화하고 있다. 석굴암 본존불의 광배*는 어느 불상들과 달리 신체 뒤쪽에 붙어 있지 않고 주실의 둥근 천장에 따로 조각되어 있다. 여기에 그려진 연꽃무늬가 위로 올라갈수록 크게 새겨진 것은 불상 앞에서 기도하는 사람이 올려다보았을 때 완전한 동그라미가 되도록 세심하게 배려한 때문이다.

주실의 천장은 돔 형식으로 네모난 돌을 짜 맞추어 둥근 모양을 만들었는데, 이는 지금도 까다로운 건축 기술을 필요로 한다. 신라인들은 네모난 돌을 맞대는 사이사이에 비녀 모양의 돌을 썰기처럼 박아 가며 건축적 어려움을 해결하였을 뿐만 아니라 썰기돌로 인해서 생긴 요철(凹凸)로 주실 천장을 우주 공간처럼 보이게 하는 효과도 얻어냈다.

돔의 천장 중앙에는 금이 간 연화문 지붕들이 보석처럼 끼워져 있다. 천장 지붕들을 안치할 때 천신이 도왔다는 이야기가 삼국유사에 전해 온다. ‘석불을 완성하려고 큰 돌 하나를 다듬어 천장 지붕돌을 만드는데, 갑자기 돌이 세 토막으로 갈라졌다. 애통해하다가 옷을 입은 채 잠이 들었는데, 천신이 밤중에 내려와 다 만들어 놓고 돌아갔다.’는 것이다. 인간의 힘으로 이루지 못할 일이었는데, 천신이 도와 완성할 수 있었던 석굴암! 석굴암이 인간의 한계를 뛰어넘은 기적 같은 작품이라는 뜻이 아닐까.

*광배 : 회화나 조각에서 인물의 성스러움을 드러내기 위하여 머리나 등의 뒤에 광명을 표현한 원광

***학습 활동 : 공감하거나 감동적인 부분을 찾으며 글을 읽는다. (설명문에서는 글 내용의 정확성에서, 논설문에서는 논리적인 주장 등에서 감동을 받을 수 있다.)**

- 『고등학교 독서와 문법』

[다] 숲에 가 보니 나무들은 / 제가꿈 서 있더군 / 제가꿈 서 있어도 나무들은 /
 숲이었어 / 광화문 지하도를 지나며 / 술한 사람들이 만나지만 /
 왜 그들은 숲이 아닌가 / 이 메마른 땅을 외롭게 지나치며 /
 낮선 그대와 만날 때 / 그대와 나는 왜 / 숲이 아닌가

***학습 활동 :** 독자는 자신의 경험을 떠올리며 시의 상황과 분위기에 공감할 수도 있고, 시적 화자와 동일시하며 감동을 받을 수도 있다. / ‘나무’와 ‘숲’의 관계에 주목하여 위 시의 화자가 소망하는 사회의 모습을 말해 보자.

- 『고등학교 문학』

[라] 한 편의 아름다운 시는 그것을 향유하는 자에게 그것을 향유하지 못하는 자에 대한 부끄러움을, 한 편의 침통한 시는 그것을 읽는 자에게 인간을 억압하고 불행하게 만드는 것에 대한 자각을 불러일으킨다. 소위 ‘감동’이라는 말로 우리가 간략하게 요약하고 있는 심리적 반응이다. 감동이나 혼의 울림은 한 인간이 대상을 자기의 온몸으로 직관적으로 파악하는 행위이다. 인간은 문학을 통해, 그것에서 얻은 감동을 통해, 자기와 다른 형태의 인간의 기쁨과 슬픔과 고통을 확인하고 그것이 자기의 것일 수도 있다는 것을 느낀다.

***학습 활동 :** 이 글을 참고하여 한 편의 시가 공동체 문화 발전에 어떤 역할을 하는지 생각해 보자.

- 『고등학교 문학』

[문제3] 학습 활동을 참고하여 ‘공감’ 또는 ‘감동’의 측면에서 [가], [나]의 특성을 비교 분석하고(30점), [라]의 밑줄 친 부분을 중심으로 [다]의 시적 화자의 태도를 설명하시오(20점).

<21~23줄 (630~690자)> [50점]

3. 출제 의도

공감 또는 감동의 다양한 양상을 제시문을 통해 살펴보는 것으로서, 제시문을 정확히 이해하고, 발문을 통해 자신의 생각을 표현하는 능력을 평가하기 위한 문제이다. 제시문 말미에 실제 교과서 학습 활동이 첨부되어 있으며, 이 학습 활동이 문제 해결의 중요한 열쇠이므로 학교 학습 활동만 정상적으로 수행한 학습자라면 어렵지 않게 해결할 수 있다. 인터넷 라디오 방송 출연진들의 소설 작품에 대한 다양한 공감 양상, 설명문에서 중시되는 공감 유발요소를 비교 분석함으로써 제시문들 사이의 공감 또는 감동의 특성들을 정리하는 게 관건이다. 나아가 한 편의 시가 공동체 문화 발전에 기여하는 모습을 구체화 해보는 활동이 평가대상이 된다. 제시된 현대시에서 느끼는 공감 또는 감동의 요소들을 다른 비평문의 주제 문장을 활용하여 서술해야 한다. 이로써 제시문 이해 능력과 문제해결 과정에서의 적용 능력을 평가하고자 하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정"		
관련 성취기준	과목명: 독서와 문법		관련
	성취 기준	글의 구성 요소를 이해하고, 글의 담화적 특성을 파악하며 글을 읽는다. 글에서 공감하거나 감동적인 부분을 찾아 그 내용을 감상하며 읽는다. 다매체 사회에서 인터넷 등 다양한 경로를 통해 독서에 관한 정보를 얻고 활용한다. (122~127쪽)	제시문(가) 제시문(나) 문제3
	과목명: 문학		관련
	성취 기준	문학이 예술, 인문, 사회 등 인접 분야와 맺고 있는 관계를 이해한다. 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 문학 활동을 통해 삶의 질을 높이고 공동체의 문화 발전에 참여하는 태도를 지닌다. (136~139쪽)	제시문(다) 제시문(라) 문제3

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
독서와 문법	박영목 외	천재교육	2014	326~328	제시문(가) 문제3	×
독서와 문법	이관규 외	비상교육	2014	175	제시문(나) 문제3	×
문학	권영민 외	지학사	2014	105	제시문(다) 문제3	×
문학	김창원 외	동아출판	2014	412	제시문(라) 문제3	×

5. 문항 해설

[가]는 인터넷 라디오 방송 대담 대본이다. 여러 출연자들이 나와서 박태원의 소설 “소설가 구보씨의 일일”에 대한 이야기를 나눈다. 제시문은 각자 공감하는 부분을 발표하는 대목으로서 ‘소설의 어떤 내용을 공감하고 있는가?’가 잘 드러난다. 성장을 멈춘 채 정지되어버린 주인공의 삶이 우리와 비슷하다는 점, 소설의 등장 배경이 현재 자신이 체험할 수 있는 공간과 일치한다는 점, 목적 없는 도심 산책과 뜻 모를 자기 독백을 주인공과 독자가 공유한다는 점 등이 제시문에 나타나 있다.

[나]는 석굴암의 미학적 우수성을 설명하는 설명문이다. 설명문이 공감을 이끌어내는 방식은 지식이나 정보에 대한 정확한 전달을 통해서 가능하다는 힌트가 학습 활동 속에 있다. 그러므로 글쓴이가 독자에게 공감이나 감동을 유도하는 내용을 요약하면 된다. 광배의 효

과, 썰기돌 건축 기법, 천장 지붕돌에 얹힌 전설 등이 공감의 양상에 대한 [나]의 특성이다. [다]는 문학작품으로서 정희성의 시 “숲”이다. 나무와 숲의 비유를 통해 현대인의 고독과 소외 문제를 반성적으로 성찰하는 내용이다. 학습 활동을 보면 독자는 자신의 경험을 떠올리며 이 시의 상황과 분위기에 공감할 수도 있고, 시적 화자와 자신을 동일시하며 감동을 받을 수도 있다고 했다. 그러므로 현대인의 고독과 소외를 반성적으로 성찰하는 개인 경험을 언급하거나, 시적 화자를 잘 이해할 수 있는 감상 태도가 드러나야 한다.

[라]는 ‘문학이 무엇을 할 수 있는가?’에 대한 글로서, 자신의 주장을 펼쳐 독자를 설득하고자 하는 논설적 비평문이다. 여기서 주장하는 공감 내용의 핵심은 문학에서 얻은 감동을 통해 타인의 기쁨과 슬픔과 고통을 확인하고 그것이 자기 것일 수도 있음을 느낀다는 대목이다. [가]의 출연자들과 비슷한 경우인데, 문학을 통한 공감과 감동에 대한 개념적 언급이다. 문항의 첫 부분은 공감 또는 감동의 측면에서 [가], [나]의 특성을 비교 분석하라는 주문이다. 학습 활동을 참고하라는 조건이 있기 때문에, [가]는 각 등장인물들의 언급 내용을 세 가지로 정리하면 무난하다. [나] 역시 설명문을 구성하는 주요한 세 문단의 핵심 내용을 요약 서술하면 된다.

문항의 다음 부분은 문학에서 얻은 감동을 통해 타인의 희로애락을 공감하고 그 희로애락이 바로 자기 것일 수도 있다는 ‘문학의 의의’를 제시된 시에 적용하여 구체화하라는 주문이다. [라]의 밑줄 친 부분을 활용하여 [다]의 시적 화자의 태도를 설명하는 게 핵심이다. [다]는 시의 상황과 분위기를 유추하는 게 관건이다. ‘나’와 ‘우리’의 관계는 ‘나무’와 ‘숲’의 관계처럼 되지 않는다는 반성적 성찰이 시적 화자의 목소리이다. 고독, 소외, 공동체 가치의 분열 등에 대한 개인 경험이나 생각을 한정된 분량 안에 반영하는 게 중요하다. 나아가 시의 화자가 소망하는 사회의 모습에 대해 말해보는 학습 활동이 있으므로 타인과의 동질감이나 연대감을 언급하면 우수한 답안이다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제3	<p>[가]의 특성 : 출연진들이 “소설가 구보씨의 일일”의 어떤 내용에 각각 공감하고 있는지를 요약하는 게 중요하다.</p> <p>1) 주인공의 행동에서 더 이상 성장할 단계 없이 정체된 우리들의 모습 발견</p> <p>2) 소설의 배경이 되는 주인공의 산책 공간을 현재의 독자도 체험할 수 있음</p> <p>3) 도시를 산책하며 자기 독백과 존재론적 회의를 이끌어내는 주인공의 행위</p> <p>※ 글의 형식이 대담이므로 대담자들 사이의 공감 도출도 특성으로 언급할 수 있으나, 이는 위의 세 가지를 모두 언급하고 추가로 언급하면 가점 요소로 평가함.</p> <p>[나]의 특성 : 공감과 감동을 이끄는 내용이 세 문단으로 구성되어 있어</p>	50점

	<p>서 이를 요약하면 된다.</p> <p>1) 기도하는 사람을 배려한 광배의 위치와 그 효과</p> <p>2) 독특한 켜기돌 건축 기법</p> <p>3) 인간의 한계를 넘어선 천장돌에 얹힌 이야기</p> <p>※ 지식과 정보의 정확한 전달을 목적으로 하는 설명문의 특성을 언급하면 가점 요소로 평가함.</p> <p>[라]의 밑줄 친 부분을 중심으로 [다]의 시적 화자의 심리적 반응을 설명 [라]는 문학의 존재 이유가 타인의 희로애락에 대한 공감 및 타인과의 동질감이나 연대감에 있다고 역설한다. 이 주장을 [다]에 적용하여 설명 하되, 학습 활동인 <독자는 자신의 경험을 떠올리며 시의 상황과 분위기에 공감할 수도 있고, 시적 화자와 동일시하며 감동을 받을 수도 있다.> 및 <‘나무’와 ‘숲’의 관계에 주목하여 위 시의 화자가 소망하는 사회의 모습을 말해 보자.>를 충족시키는 게 관건이다. [다]의 시적 화자의 태도는 개인의 고독과 소외, 갈등과 반목과 분열을 통해 하나가 되지 못하는 우리 사회 공동체에 대한 반성을 ‘나무’와 ‘숲’의 비유를 통해 촉구하고, 조화롭게 생태계를 이루는 숲의 모습을 닮은 사회를 소망한다고 유추해 볼 수 있다.</p>	
--	---	--

상	S	<p>앞 문항 : 각 채점 기준을 모두 충족하고, 군더더기 없는 문장을 썼으며, 제시문의 형식적 특성에 대해서도 언급한 경우</p> <p>뒷 문항 : 두 가지 학습 활동을 모두 충족하고, 반성, 성찰, 고독, 소외, 연대감 등의 개념을 문맥 내에서 깔끔하게 활용한 경우</p>
	A	<p>앞 문항 : 각 채점 기준을 모두 충족하고, 논지를 논리적으로 전개하며, 군더더기 없는 문장을 쓴 경우</p> <p>뒷 문항 : 두 가지 학습 활동을 모두 충족하고, 반성, 성찰, 고독, 소외, 연대감 등의 개념을 문맥 내에서 무난하게 활용한 경우</p>
중	B	<p>앞 문항 : [가], [나]의 특성에서 1~2개를 언급하지 않은 경우.</p> <p>뒷 문항 : [다]의 특성에서 반성이나 성찰 혹은 연대감 개념 등을 언급하지 않은 경우.</p>
	C	<p>앞 문항 : [가], [나]의 특성에서 1~2개를 언급하지 않은 경우.</p> <p>뒷 문항 : [다]의 특성에서 반성이나 성찰 혹은 연대감 개념 등을 언급하지 않은 경우. [라]의 밑줄 친 부분을 자기 언어로 바꾸지 않고 그대로 인용한 경우</p>
	D	<p>답안을 쓰긴 했으나</p> <p>문항의 의의를 파악하지 못하고 엉뚱한 답을 제시한 경우.</p>
하	E	<p>답안을 소홀히 하였을 때</p>
	F	<p>문장의 길이가 너무 짧거나 본 문항과 관련이 없는 답안을 작성했을 경우. 분량을 채우지 못한 경우.</p>

7. 예시 답안

[가]는 소설 내용에 공감하는 라디오 방송 출연자들의 반응이다. 구체적인 장소가 드러나는 구보의 서울 시내 산책 행위들, 주절거리는 독백들, ‘나는 왜 이렇게 살지?’로 맺어지는 존재론적 의문과 번민은 성장을 멈춘 우리들의 모습과 겹치고 있음을 토로한다. 요약하면 주인공의 정체된 삶, 배경장소에 대한 몰입감, 우스꽝스럽고 못마땅한 자기 독백의 존재론적 회의가 공감의 내용 특성이다. [나]는 설명문으로서 석굴암의 건축구조의 정교함과 인간의 한계를 넘어서는 초인적 노력에 대한 자세한 설명이 공감을 불러일으킨다. 주실 광배의 아름다움, 건축적 어려움의 해결함과 동시에 천장을 우주 공간처럼 보이게 하는 켄기돌 기법, 천신이 도와서 완성한 천장 지붕돌 이야기 등과 같은 자세하고 정확한 설명이 공감과 감동을 이끈다. [라]에 보이는 ‘이웃의 기쁨과 슬픔과 고통을 확인하고 그것이 자기 것일 수도 있다는 느낌’은 비평문이 제기하는 공감과 감동의 구체적인 모습이다. 사람들 사이의 이런 동질감과 연대감을 바탕으로 [다]를 보면 ‘나무’와 숲의 관계처럼 더불어 살아가기 어려운 현대인의 삶을 반성적으로 성찰한다는 점에서 공감을 이끌어낸다. 나아가 우리들의 삶이 공감과 감동을 통해 더불어 살아가는 숲의 생태를 닮아야 한다는 시인의 공동체 지향 태도를 엿볼 수 있다. 서로 존중하고 의존하는 공동체. 우리가 소망하는 사회의 모습이다.

다. 논술고사(자연)

◆ 문항카드 7

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제1	
모집요강에 제시한 출제 범위(과목명)	공지한 바 없음	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	생명과학 I, 과학
	핵심개념 및 용어	체세포 분열, 체세포 분열의 단계별 용어, 감수 분열, 교차, 무작위 수정, 유전의 다양성, 식물의 생장점, 형성층, 체세포 분열에 의한 생장, 단세포 생물의 번식, 체세포 분열에 의한 재생, 불가사리의 다리 재생, 세포 분열, 체세포 분열의 유형, 번식, 생장, 재생
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 제시문

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

[가] 부딪치거나 베이거나 하여 상처가 나면 상처부위에 새살이 돋는다. 새살이 돋는 것은 무엇을 의미하는 것일까? 그것은 상처 주변의 손상을 입지 않은 세포로부터 새로운 세포가 생성된다는 말이다. 세포는 세포주기에 따라 생장과 분열을 거듭하는데, 분열에 해당하는 단계가 바로 체세포 분열이다.

체세포 분열은 먼저 유전물질을 포함하는 핵이 분열하고 이어서 세포질이 분열하면서 완전히 동일한 두 개의 딸세포를 생성한다. 핵분열의 마지막 단계에서 세포질 분열이 일어나면 체세포 분열이 완성된다.

— 『생명과학 I』

[나] 감수 분열은 동물의 정소와 난소, 식물의 꽃밥, 밑씨 등의 생식 기관에서 생식 세포를 만들 때 일어난다. 유성 생식을 하는 생물은 수정이 일어날 때 각각 절반씩의 유전 정보를 제공하게 된다. 그러므로 생식 세포를 만들기 위해서는 염색체 수가 반감되는 감

수 분열 과정을 거쳐야 한다. 감수 분열은 연속된 두 번의 분열에 의해 염색체 수가 2배체($2n$)에서 반수체(n)로 반감된 4개의 딸세포를 만드는 과정이다.

- 『생명과학 I』

[다] 생식 세포 분열에서 쌍을 이루는 염색체는 분리되기 전에 염색체의 일부를 교환한다. 이러한 현상을 교차라 한다. 염색체가 한 쌍인 경우라도 교차가 일어나면 실제로 형성되는 생식세포는 2가지 이상이 된다. 교차는 염색체의 여러 부위에서 무작위적으로 일어날 수 있다. 따라서 교차에 의해 생식세포의 유전자 구성은 더욱 더 다양해진다. 정자와 난자가 만나 수정이 일어날 때, 특정 정자가 특정한 난자와 수정되는 것이 아니라 무작위 수정이 일어난다. 따라서 자손의 유전자 구성은 더욱 다양해진다.

- 『고등학교 과학』

[라] 동물은 몸 전체에서 체세포 분열이 일어나지만, 식물은 뿌리와 줄기 끝의 생장점이나 줄기의 형성층과 같은 분열 조직에서만 체세포 분열이 일어난다. 생장점에서는 길이 생장이 일어나고, 형성층에서는 부피 생장이 일어난다. 생물체의 크기가 커지는 것은 체세포 분열을 통하여 세포의 수가 증가하기 때문이다.

- 『생명과학 I』

[마] 세포 분열은 생물이 번식하고 자라는 데 여러 가지 중요한 역할을 담당한다. 생물의 번식도 세포 분열을 통하여 이루어진다. 정자, 난자와 같은 생식 세포는 세포 분열을 통하여 만들어지며, 아메바나 짚신벌레와 같은 단세포 생물은 세포 분열 그 자체가 개체수의 증가로 이어진다.

- 『생명과학 I』

[바] 생물의 체세포는 분열을 통해 성장하고, 상처부위를 재생하거나 각 기관의 기능을 유지하기 위해 필요한 새로운 세포를 만들어 낸다. 예로 몇 십억 개의 세포로 구성된 거대한 호박은 하나의 세포에서 자란 것이며, 불가사리는 몸의 일부분이 찢렸을 때 찢린 부분이 재생된다.

- 『생명과학 I』

[문제1] 체세포 분열과 감수 분열을 비교하여 설명하고 같은 부모 밑에서 다양한 자손이 태어나는 이유를 서술하시오. 또한 체세포 분열의 다양한 형태에 대하여 예를 들어 서술하시오.

<13~15줄 (390~450자)> [30점]

3. 출제 의도

- ‘생명과학 I’ 교과 학습내용인 ‘세포와 생명의 연속성’ 단원에서 세포 분열에 대한 기본적인 이해도를 확인하고, 체세포 분열과 감수 분열의 차이와 감수 분열 과정에서 교차가 일어나고, 무작위 수정에 의해 유전의 다양성이 나타나는 것을 이해하고 있는지에 대하여 평가하고자 하였음
- 체세포 분열은 생물의 형태에 따라 단세포 생물은 번식을 의미하고, 식물에서는 생장을 의미하며, 동물에서는 재생을 의미한다. 따라서 제시문에 제시한 내용을 바탕으로 체세포가 분열할 때 그 형태에 따라 번식, 생장, 재생의 의미를 이해하고 있는지에 대하여 평가하고자 하였음

4. 문항 및 제시문 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책9] “과학과 교육과정”
성취기준	과목명 : 생명과학 I, 과학 (2) 세포와 생명의 연속성(104 ~105쪽) (가) 세포와 세포분열 ① DNA, 유전자, 염색체의 관계를 이해한다. ② 세포 주기와 세포 분열을 염색체의 행동과 관련지어 안다. ③ 감수 분열에서의 염색체 행동을 유전자와 관련지음으로써 생명의 연속성을 이해한다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	생명과학 I	권혁빈 외 5인	교학사	2016	50
	생명과학 I	박희송 외 5인	교학사	2016	66, 74
	생명과학 I	이길재 외 7인	상상아카데미	2016	60
	생명과학 I	심규철 외 5인	비상교육	2016	59
	과학	조현수 외 9명	천재교육	2016	167

5. 문항 해설

- [가]는 체세포 분열에 대하여 설명하고 있음
- [나]는 감수 분열에 대하여 설명하고 있으며 연속 2회에 걸쳐 세포 분열을 하여 2n에서 4n으로 세포분열이 일어나고 있음을 설명하고 있음
- [다]는 감수 분열일 진행되면서 생기는 염색체의 교차에 대하여 설명하고 무작위 수정에 의해 유전의 다양성이 일어나는 것을 설명하고 있음
- [라]는 체세포 분열은 동물의 경우 몸 전체에서 일어나지만 식물의 경우 생장점과 형성층에서 일어나 생장을 의미하고 있음을 설명하고 있음
- [마]는 생식 세포는 감수분열에 의해 일어나고 있으며 단세포 생물은 체세포 분열 자체가 번식이라는 내용을 설명하고 있음
- [바]는 체세포 분열에 의해 손상된 상처를 재생 할 수 있으며 불가사리, 도마뱀의 꼬리도 체세포분열에 의해 재생된다는 것을 설명하고 있음
- [가]~[다]를 참고하여 체세포 분열과 감수분열의 차이점을 이해하고 교차 및 무작위 수정에 의해 유전의 다양성을 이해하는지에 대하여 평가 하고자 하였다. 또한 [라]~[바]를 참고하여 체세포 분열일 일어나는 3가지 형태에 대하여 이해하는지에 대하여 평가 하고자 하였음

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제1	<p>【채점 요소】</p> <p>(1) 체세포 분열에 대한 이해도를 설명한다.</p> <p>(2) 감수 분열에 대한 이해도를 설명한다.</p> <p>(3) 체세포 분열과 감수분열의 차이를 설명하고 교차 및 무작위 수정에 의해 유전의 다양성이 발현된다는 것을 설명한다.</p> <p>(4) 체세포 분열이 진행될 때 단세포 생물은 체세포 분열 자체가 번식이며, 식물의 체세포 분열은 생장이며, 불가사리의 잘린 다리, 손상부위의 체세포 분열은 재생이라는 의미를 알고 설명한다.</p> <p>【채점 준거】</p> <p>- 고등학교 과학 교과서의 내용만을 활용</p> <p>- 체세포 분열, 감수분열 유전의 다양성 및 체세포 분열의 다양한 형태에 대한 이해도를 평가 한다.</p> <p>【유의 사항】</p> <p>- 다양한 자연 현상에 관련된 기본 개념의 통합적인 이해 정도를 평가한다.</p> <p>- 탐구 활동 수행 능력과 응용능력을 평가 한다.</p>	30점

상	S	채점 요소 (1)~(4)를 모두 만족하며 정확하게 설명한 경우
	A	채점 요소 (1)~(3)을 만족하나 (4)의 번식, 생장, 재생을 정확하게 언급하지 않은 경우
중	B	채점 요소 중 구분 없이 3개 요소를 설명하고 설명 내용에서 (4)의 번식, 생장, 재생을 2개만 정확하게 설명한 경우
	C	채점 요소 중 구분 없이 3개 요소를 설명하고 (4)를 예를 들어 설명하지 않은 경우
	D	채점 요소 중 구분 없이 2개 요소를 만족하나 (4)를 언급하지 않은 경우
하	E	채점 요소 중 구분 없이 1개 요소만 작성한 경우
	F	채점 요소와 관련 없는 내용이나 비논리적인 내용을 작성한 경우

7. 예시 답안

체세포 분열은 유전 물질을 포함하는 핵분열과 세포질 분열을 하여 완전히 동일한 두 개의 딸세포를 생성한다. 감수 분열은 연속된 두 번의 분열에 의해 염색체 수가 2배체($2n$)에서 반수체(n)으로 반감된 4개의 딸세포를 만든다. 차이점은 체세포 분열은 동일한 2개의 딸세포를 형성하고, 감수분열은 교차가 생기며, 생식세포에서 염색체수가 반감하여 4개의 딸세포를 형성하는 것이다. 생식 세포가 감수 분열을 할 때 교차가 일어나고, 수정을 할 때 무작위 수정이 일어나서 자손은 다양한 유전자를 갖고 태어난다. 체세포 분열에서 식물의 체세포 분열은 생장점과 형성층에서만 분열을 하여 길이생장과 부피생장을 하는 생장의 의미이며, 아메바, 짚신벌레와 같은 단세포 생물의 체세포 분열은 분열 결과가 개체수의 증가로 이어지므로 번식을 의미한다. 또한, 불가사리의 다리, 상처부위의 체세포 분열은 재생을 의미한다.

◆ 문항카드 8

[동국대학교 문항정보]**1. 일반정보**

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제2	
모집요강에 제시한 출제 범위(과목명)	공지한 바 없음	
출제 범위	과학과 교육과정 과목명	과학, 물리 I
	핵심개념 및 용어	파동, 탄성파, 전자기파, 주파수, 진동수, 초음파 파 센서, 압전 현상, 반사, 굴절, 회절, 진폭, 파장, 주기, 초음파
예상 소요 시간	20~30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 제시문

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

[가] 모든 물체는 다양한 신호를 발생시킨다. 신호를 발생시키는 데는 에너지가 필요하다. 따라서 신호를 방출하면 물체의 에너지가 감소한다. 이 방출된 에너지는 빛, 힘, 소리, 온도, 압력, 탄성파, 전자기파, 물질 등 다양한 형태의 신호로 나타난다. 여러 가지 형태의 신호 중에서 우리에게 자연에 대해 가장 많은 정보를 전달해 주는 신호는 파동 형태의 신호이다. 파동은 탄성파와 전자기파로 나눌 수 있다. 탄성파는 매질의 흔들림을 통해 에너지가 전달되기 때문에 탄성파가 전달되려면 매질이 있어야 한다. 탄성파와 달리 전자기파는 매질 없이도 공간을 통해 전파되는 파동이다. 탄성파 가운데 가장 많은 정보를 전달하는 것은 소리이며, 전자기파는 전기를 띤 입자들의 속력이 달라지거나 운동 방향이 변할 때 발생한다.

- 『고등학교 과학』

[나] 사람이 들을 수 있는 소리의 진동수는 20 ~ 20,000 Hz이며, 이를 가청 주파수라고 한다. 사람은 가청 주파수보다 큰 진동수의 소리나 작은 진동수의 소리는 들을 수 없다.

- 『고등학교 물리』

[다] 사람이 들을 수 없는 초음파를 감지할 수 있도록 도와주는 센서가 초음파 센서이다. 초음파를 감지하고 발생시키는 데에는 압전 현상이 이용된다. 압전 현상은 수정과 같은 결정체에 일정한 방향으로 압력이 가해지면 전압이 발생하고, 반대로 결정에 일정한 방향으로 전압을 걸어 주면 결정체에 변형이 생기는 현상을 말한다. 압전 현상을 일으키는 물질은 초음파의 진동을 전기적 진동으로 바꿀 수 있기 때문에 초음파를 감지하는 센서로 사용할 수 있다.

- 『고등학교 과학』

[라] 음악회가 열리는 강당이나 연주회장은 소리가 청중들에게 잘 들릴 수 있도록 소리의 여러 가지 특징을 고려하여 설계되어 있다. 소리의 특징으로는 반사, 굴절, 회절 현상이 있다. 소리의 반사는 모든 매질에서 똑같이 일어나는 것은 아니다. 세종문화회관 체임버홀의 측면 벽은 소리가 잘 반사되도록 유리 섬유를 보강한 콘크리트를 사용하지만, 아파트 층간의 소음을 줄이려면 폴리에스터 섬유나 폴리우레탄 등으로 만든 흡음재를 사용하기도 한다. 파동이 다른 매질은 만나면 속력이 변하면서 굴절하게 된다. 빛과 같은 파동도 공기에서 물로 진행하면 물에서 속력이 느려지므로 진행 방향이 꺾인다. 파동이 방해물을 만났을 때, 방해물 뒤까지 퍼져 나가는 현상을 파동의 회절이라고 한다. 파동이 회절할 때 중요한 특징 두 가지가 있다. 첫째 슬릿 간격이 좁을수록 회절이 잘 일어난다. 둘째 파장이 길수록 회절이 잘 일어난다.

- 『고등학교 물리』

[마] 파동의 특징은 진폭, 파장과 진동수, 그리고 주기로 나타낼 수 있다. 일반적으로 파장은 마루에서 마루, 또는 골에서 골까지의 거리를 나타낸다. 파장은 보통 λ 로 표시하고 단위는 m를 사용한다. 진동수는 1초 동안의 진동하는 횟수를 나타내며, 보통 f 로 표시하고, 단위로는 Hz를 사용한다. 주기는 한 번 왕복하는 데 걸리는 시간을 나타내며, 보통 T 로 표시하고, 단위로는 초를 사용한다. 이때 진동수와 주기는 $T = \frac{1}{f}$ 또는 $f = \frac{1}{T}$ 의 관계를 만족한다.

- 『고등학교 물리』

[바] 초음파는 장기를 지나면서 부분적으로 흡수되고 퍼지면서 그 세기가 약해진다. 예를 들어, 2 MHz의 초음파를 이용하면 간이나 뇌에서는 2 cm 투과할 때마다 약 50 % 씩 세기가 약해진다. 따라서 초음파가 장기에 흡수되면서 세기가 약해지는 정도를 이용하면 장기의 두께를 알 수도 있다. 초음파가 장기를 지나면서 세기가 약해지는 정도는

진동수가 클수록 커진다. 피부에 가까운 부분이나 눈과 같은 부분을 조사할 때에는 세기가 별로 약해지지 않으므로 5 ~ 10 MHz의 비교적 큰 진동수를 사용하면 보다 명확한 화상을 얻을 수 있다.

- 『고등학교 물리』

[문제2] 초음파에 대해 정의하고, 초음파를 이용하여 인체 깊은 곳의 장기를 진단하고자 할 때 어떠한 현상이 발생하는지 [라] ~ [바]를 바탕으로 기술하시오.

<13~15줄 (390~450자)> [30점]

3. 출제 의도

우리가 어떤 물체에 대해 알 수 있는 것은 물체로부터 발생한 신호를 분석하여 물체에 대한 정보를 얻을 수 있기 때문이며, 여러 가지 형태의 신호 중 가장 많은 정보를 전달해 주는 것은 파동 형태의 신호이다. 본 문제는 과학 및 물리 I에서 다루고 있는 파동의 특성과 관련하여 탄성파의 일종인 소리의 굴절, 반사, 회절을 이해하고, 소리 정보의 활용이 어떻게 이루어질 수 있는지 통합적 사고능력을 평가하고자 하였다. 교과서 학습내용으로 되어 있는 제시문은 탄성파와 전자기파를 구별하고, 파동을 설명하기 위한 진폭, 파장, 진동수, 그리고 주기를 이해하며, 초음파의 발생과 감지를 위한 에너지 변환 물질의 활용을 제시한다. 초음파의 의미와 발생장치에 대하여 알아보고, 초음파를 이용하여 질병을 진단하는 데 있어 진동수의 크기에 따른 흡수율과 화상의 명확도 관계를 유추하는 문제이다.

4. 문항 및 제시문 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책9] “과학과 교육과정”
성취기준	<p>1. 과목명 : 과학</p> <p>(1) 정보통신과 신소재(62쪽)</p> <p>(가) 빛, 힘, 소리, 온도 변화, 압력 변화, 탄성파, 전자기파 등 자연계의 물리적 정보 발생 과정을 이해하고, 아날로그 정보와 디지털 정보의 의미와 차이를 이해한다.</p> <p>(나) 정보를 인식하는 여러 가지 센서의 기본 작동 원리를 과학적으로 이해하고 휴대전화, 광통신 등 첨단 정보 전달기기를 통하여 정보가 다른 형태로 변환되어 전달되는 과정을 이해한다.</p>
	<p>2. 과목명 : 물리 I</p> <p>(2) 정보와 통신(73쪽)</p> <p>(가) 소리와 빛</p> <p>① 파동의 특성과 관련하여 소리의 굴절, 반사, 회절 등을 이해하고</p>

성취기준	소리 정보의 활용, 초음파의 의미와 발생장치 및 실생활의 이용을 안다.
------	---

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	과학	곽영직 외 7인	와이비엠텍스트	2017	233~242
	물리 I	곽성일 외 7인	천재교육	2016	160
	물리 I	김영민 외 7인	교학사	2016	172~182

5. 문항 해설

- [가]는 자연계에서 발생하는 여러 가지 형태의 신호 중 파동을 제시하고 있으며, 탄성파와 전자기파의 차이점과 함께 소리는 가장 많은 정보를 전달해 주는 탄성파임을 설명하고 있음.
- [나]는 가청 주파수 제시를 통해 사람이 들을 수 없는 진동수 영역을 설명하고 있음.
- [다]는 초음파의 발생과 감지를 위한 압전 현상의 활용을 제시하고 있음.
- [라]는 소리의 특징인 반사, 굴절, 회절 현상을 예를 들어 설명하고 있음.
- [마]는 파동의 특징인 진폭, 파장, 진동수, 그리고 주기를 제시하고, 주기와 진동수의 관계를 설명하고 있음.
- [바]는 초음파가 진단분야에 활용될 수 있음을 예를 들어 제시하고 있음. 진동수의 크기에 따른 흡수율 변화와 화상의 명확도 관계를 설명하고 있음.
- 문항에서는 [가] ~ [바]의 제시문 중 소리의 특성을 통하여 초음파의 개념을 설명하고, 소리 및 파동의 특징에 따라 초음파가 진단 영역에서 어떻게 활용될 수 있는지 원리의 이해 정도를 평가하고자 함.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제2	【채점 요소】 - 소리 및 초음파 개념 (①) - 압전 현상에 의한 초음파 발생 및 감지 이해도 (②) - 소리의 특징인 반사, 굴절, 회절 현상 이해도 (③) - 파동의 특징인 주기, 진동수, 파장에 대한 이해도 (④) - 초음파의 용도에 따른 진동수, 회절, 화상에 대한 활용과 결론 (⑤)	30점

문제2	<p>【채점 준거】</p> <ul style="list-style-type: none"> - ① 초음파는 탄성파로서 가청 주파수 영역보다 높은 진동수를 갖는다. - ② 압전 현상, 즉 전기 에너지와 역학적 에너지 사이의 변환을 이용하여 초음파를 발생 및 감지할 수 있다. - ③ 반사, 굴절, 회절 현상에 따라 질병을 진단할 수 있다. - ④ 인체 깊은 곳의 장기를 검사할 때에는 짧은 파장을 이용하면 몸에서 흡수율이 높아지기 때문에 작은 진동수의 초음파를 사용한다. - ⑤ 초음파는 진동수가 적을수록 더 멀리 나아갈 수 있다. 그 만큼 파장이 길어지게 되고, 파장이 길면 회절이 잘 일어난다. 하지만 화상은 흐려지게 된다. <p>【유의 사항】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고등학교 과학 및 물리 I 교과와 내용만을 활용 - 소리 현상에 관련된 기본 개념의 통합적인 이해 정도를 평가 	30점
-----	--	-----

상	S	채점 요소 ①~⑤를 모두 만족하며 정확하게 서술한 경우
	A	채점 요소 ①~④를 만족하나 ⑤의 진동수에 따른 회절 및 화상 관계를 서술하지 않은 경우
중	B	채점 요소 중 구분 없이 3개 요소를 서술하며 ⑤를 논리적으로 설명한 경우
	C	채점 요소 중 구분 없이 3개 요소를 서술한 경우
	D	채점 요소 중 구분 없이 2개 요소를 서술한 경우
하	E	채점 요소 중 구분 없이 1개 요소만 서술한 경우
	F	채점 요소와 관련 없는 내용이나 비논리적인 내용을 작성한 경우

7. 예시 답안

소리는 탄성파로서 사람이 들을 수 있는 진동수는 20 Hz에서 20,000 Hz 사이이며, 이보다 높은 진동수를 갖는 음파를 초음파라고 한다. 전기 에너지와 역학적 에너지 사이의 변환이 가능한 압전 물질을 이용하여 초음파를 발생 및 감지할 수 있다. 인체 내부로 초음파를 보내면 장기를 지나면서 다른 장기를 만나면 경계면에서 일부는 반사하고 일부는 투과하며 굴절하게 된다. 이때 반사된 초음파를 검출하여 경계면까지의 거리나 경계면의 모양을 알 수 있어 질병을 진단할 수 있다. 인체 깊은 곳의 장기를 검사할 때에는 짧은 파장을 이용하면 몸에서 흡수율이 높아지기 때문에 비교적 작은 진동수의 초음파를 사용하게 된다. 그러나 진동수가 작으면 그만큼 파장이 길어지게 되고, 파장이 길면 회절이 잘 일어나며, 파동이 잘 퍼진다는 것을 의미하므로 화상이 흐려지게 된다.

◆ 문항카드 9

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제3	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	미적분 I, 미적분 II
	핵심개념 및 용어	도함수의 활용, 최대·최소정리, 최솟값
예상 소요 시간	40분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] $x = a$ 를 포함하는 어떤 열린 구간에 속하는 모든 x 에 대하여 $f(x) \leq f(a)$ 이면 $f(x)$ 는 $x = a$ 에서 극대라고 하며 $f(a)$ 를 극댓값이라고 한다. 또 $x = a$ 를 포함하는 어떤 열린 구간에 속하는 모든 x 에 대하여 $f(x) \geq f(a)$ 이면 함수 $f(x)$ 는 $x = a$ 에서 극소라고 하며 $f(a)$ 를 극솟값이라고 한다.

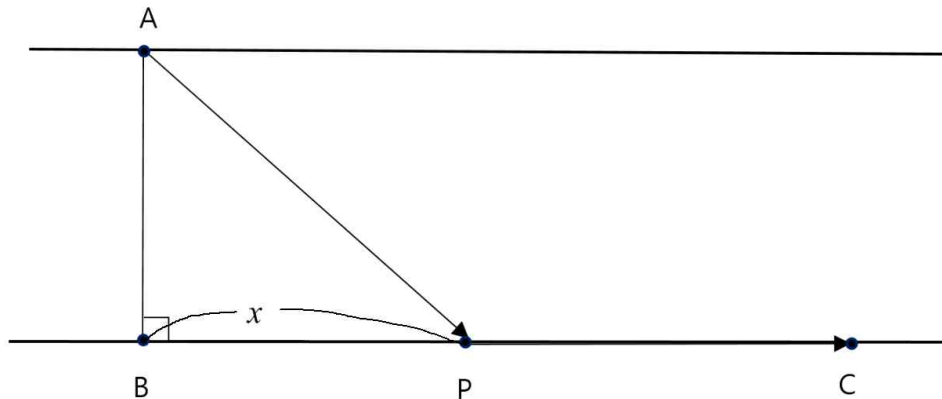
- 『미적분 I』

[나] 함수 $f(x)$ 가 닫힌 구간 $[a, b]$ 에서 연속일 때, 함수 $f(x)$ 의 최댓값과 최솟값을 구하여 보자.

최대·최소 정리에 의하여 함수 $f(x)$ 는 닫힌 구간 $[a, b]$ 에서 반드시 최댓값과 최솟값을 갖는다. 그러므로 이 구간에서의 극댓값과 극솟값, $f(a)$, $f(b)$ 의 값 중에서 가장 큰 값이 최댓값이고 가장 작은 값이 최솟값이다.

- 『미적분 I』

[문제3] 아래 그림의 두 평행선 사이는 배가 지나갈 만큼 충분히 깊은 물로 채워져 있고 물의 움직임은 없다고 가정하자. 선분 \overline{AB} 는 평행선에 수직이고 길이는 a (km)이다. 두 지점 B, C의 거리는 b (km)이다. 그림과 같이 철수는 우선 A에서 배를 타고 v (km/h)의 속도로 P까지 강을 건넌 후에 1 (km/h)의 속도로 C까지 걸어가려고 한다. B, P 사이의 거리를 x (km)라고 하면 x 는 $0 \leq x \leq b$ 를 만족한다. 배의 속도 v 에 대해 철수가 C에 도착하는 시간이 최소가 되는 B와 P의 거리 $x(v)$ 를 구하는 과정을 기술하시오. (단, a , b , v 는 모두 양수이고 답안지에 단위는 생략할 수 있음.)



<15~25줄> [40점]

3. 출제 의도

일상에서 일어나는 수학적 현상을 식으로 만들고 이것을 수학적으로 분석하는 능력을 평가하고자 하였다. 속도와 시간 사이의 관계를 이해하고, 연속함수가 최댓값과 최솟값을 갖는 성질을 이용하여, 주어진 조건하에서 시간이 최소가 되는 위치를 미적분을 이용하여 구하는 문제이다.

4. 문항 및 제시문 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문(가)	교육과정	[미적분 I] (다) 다항함수의 미분법 ③ 도함수의 활용 ③ 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. (79쪽)
	성취기준·성취수준	[미적분 I] - 다. 다항함수의 미분법 3) 도함수의 활용 ③ 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. 미적 1333. 함수의 증가, 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. (38쪽)
제시문(나)	교육과정	[미적분 I] (다) 다항함수의 미분법 ③ 도함수의 활용 ④ 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. (78쪽)
	성취기준·성취수준	[미적분 I] - 다. 다항함수의 미분법 3) 도함수의 활용 ④ 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. 미적 1334. 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. (38쪽)
문제3	교육과정	[미적분 II] (다) 미분법 ② 도함수의 활용 ② 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. (88쪽)
	성취기준·성취수준	[미적분 II] 다. 미분법 2) 도함수의 활용 ② 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. 미적 2322. 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다. (45쪽)

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	미적분 I	김창동 외 24인	(주)교학사	2015	84, 121, 125
	미적분 I	우정호 외 24인	동아출판	2016	92, 105

5. 문항 해설

제시문 [가], [나]는 미분법과 최대최소 정리에 관한 글이다.

문제에서 철수는 강을 건너 걸어서 C에 가능한 빨리 도착하려 한다. 배의 속도에 따라 배를 내리는 지점을 변화시키면 보다 빨리 목적지에 도착할 수 있다. 미분값이 0인 값을 찾는 다음 미분값이 양수인 구간과 음수인 구간을 점검하면 시간이 최소가 되는 위치를 구할 수 있다.

속도에 따른 위치는 다음과 같다.

$$1) \ v \leq \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \text{ 이면 } x(v) = \frac{va}{\sqrt{1 - v^2}} \text{ 이다.}$$

$$2) \ v > \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \text{ 이면 } x(v) = b \text{ 이다.}$$

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제3	<p>※ 풀이 단계</p> <p>(1단계) 철수가 배를 타고 이동한 거리와 걸은 거리를 이용해 걸린 시간을 구하는 식을 세운다. $T(x) = \frac{\sqrt{a^2 + x^2}}{v} + (b - x)$</p> <p>(2단계) 함수를 미분한다.</p> $T'(x) = \frac{x}{v\sqrt{a^2 + x^2}} - 1 = \frac{1}{v\sqrt{a^2 + x^2}}(x - v\sqrt{a^2 + x^2})$ <p>(3단계) 도함수가 0인 x의 값을 구하려 시도한다. 즉, $x = v\sqrt{a^2 + x^2}$을 만족하는 x가 $x = \frac{va}{\sqrt{1 - v^2}}$임을 보인다.</p> <p>(4단계) 도함수가 0인 x의 값을 v의 범위조건에 맞게 구한다. 즉, 도함수가 0인 x가 존재하려면 $v < 1$이어야 함을 알고,</p>	40점

문제3	$x = \frac{va}{\sqrt{1-v^2}} \leq b \text{ 할 때와 } x = \frac{va}{\sqrt{1-v^2}} > b \text{ 일 때를 구분한다.}$ <p>(5단계) 미분값의 양수, 음수를 확인하고 이를 이용하여 최솟값을 구한다.</p> <p>1) $v \leq \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 이면 $x(v) = \frac{va}{\sqrt{1-v^2}}$ 이고</p> <p>2) $v > \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 이면 $x(v) = b$이다.</p> <p>※ 유의 사항 (다음 답도 가능하다.)</p> <p>1) $v < \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 이면 $x(v) = \frac{va}{\sqrt{1-v^2}}$ 이다.</p> <p>2) $v \geq \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 이면 $x(v) = b$이다.</p>	40점
-----	--	-----

상	S (1단계)부터 (5단계)까지를 모두 보이고, 논증이 매끄럽고 설득력있는 경우.
	A (1단계)부터 (5단계)까지를 보였으나 논증이 매끄럽지 않은 경우
중	B (1단계)부터 (4단계)까지의 과정을 기술한 경우
	C (1단계)부터 (3단계)까지의 과정을 기술한 경우
	D (1단계)부터 (2단계)까지만 기술한 경우
하	E 위 단계 중 한 가지만 기술한 경우
	F 어느 단계도 맞게 진술하지 못한 경우, 백지인 경우

7. 예시 답안

배의 속도가 v 이고 B, P의 거리가 x 일 때, 철수가 C에 도착하는 시간을 구하면

$$T(x) = \frac{\sqrt{a^2+x^2}}{v} + (b-x) \text{ 이다. 이 함수가 최솟값을 갖는 } x \text{를 구하면 된다. 이 함수를}$$

미분하면 다음과 같다:

$$T'(x) = \frac{x}{v\sqrt{a^2+x^2}} - 1 = \frac{1}{v\sqrt{a^2+x^2}}(x - v\sqrt{a^2+x^2})$$

위 미분값 $T'(x) = 0$ 이기 위한 필요충분조건은 $x = v\sqrt{a^2+x^2}$ 이다. $x = v\sqrt{a^2+x^2}$ 를 만족하는 x 가 존재하려면 $(1-v^2)x^2 = v^2a^2$ 을 만족해야 한다. $v < 1$ 라고 가정하고

$$x_0 = \frac{va}{\sqrt{1-v^2}} \text{로 놓자.}$$

먼저, $v \leq \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 인 경우를 생각해 보자. 이 경우 $x_0 \leq b$ 이다. $0 < x < x_0$ 이면 $T'(x) < 0$ 이고 $x_0 < x < b$ 이면 $T'(x) > 0$ 이므로 $T(x)$ 는 x_0 에서 최솟값을 갖는다. 따라서 $x(v) = \frac{va}{\sqrt{1-v^2}}$ 이다. 반대로 $v > \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 라고 가정하자. 그러면 $0 < x < b$ 에서 $T'(x) < 0$ 이므로 T 는 $0 \leq x \leq b$ 에서 감소함수이다. 따라서 $x(v) = b$ 에서 T 가 최소이다.

마지막으로 정리해 보면 다음과 같다.

- 1) $v \leq \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 이면 $x(v) = \frac{va}{\sqrt{1-v^2}}$ 이다.
- 2) $v > \frac{b}{\sqrt{a^2+b^2}}$ 이면 $x(v) = b$ 이다.

○ 필답고사

가. 재외국민 필답고사(인문/자연)

◆ 문항카드 10 (국어)

[동국대학교 문항정보]**1. 일반정보**

유형	필답고사	
전형명	재외국민 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제1~25	
출제 범위	고등학교 과목명	국어 I, 국어 II, 문학

2. 문항 및 자료

<첨부 4> - 필답고사 출제 문제 참조

3. 출제 의도

- 고교 「국어영역」의 정규 교과과정에 대한 기본적인 이해를 측정한다.
- 시, 소설, 희곡 등 기본적인 문학 장르에 대한 독해력을 측정한다.
- 고전문학에 대한 기초적인 이해 능력을 측정한다.
- 한국어의 이해·표현 능력에 대한 정도를 측정한다.
- 이상의 능력 측정을 바탕으로 한 인문학적 지식의 정도를 측정한다.

4. 출제 근거

가) 제시문

문항	출처	제시문	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
1~3	교과서	가	국어 I	김종철 외	천재교육	2014	173~174	X
	교과서	나	국어 I	김종철 외	천재교육	2014	173~174	X
4~7	교과서	가	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	82~83	X
8~12	교과서	가	문학	김창원 외	동아출판	2014	186	X
	교과서	나	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	15	X
	교과서	다	문학	정재찬 외	천재교과서	2014	180	X
	교과서	라	문학	김대용 외	상문연구사	2015	294	X
13~14	교과서	가	국어 II	우한용 외	비상교육	2014	98	X
15~18	교과서	가	문학	한철우 외	비상교육	2014	19	X
	교과서	나	문학	윤여탁 외	미래엔	2014	94	X
	교과서	다	문학	윤여탁 외	미래엔	2014	342	X
	교과서	라	문학	조정래 외	해냄에듀	2014	16~17	X

문항	출처	제시문	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
19~25	교과서	가	국어 I	한철우 외	비상교육	2014	62~63	X
	교과서	나	문학	윤여탁 외	미래엔	2014	294	X

나) 문항

문항	출처	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
1	교과서	국어 I	김종철 외	천재교육	2014	174	○
2	교과서	국어 I	김종철 외	천재교육	2014	174	○
3	교과서	국어 I	김종철 외	천재교육	2014	174	○
4	교과서	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	82~83	○
5	교과서	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	82~83	○
6	교과서	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	82~83	○
7	교과서	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	82~83	○
8	교과서	문학	김창원 외	동아출판	2014	186~193	○
9	교과서	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	15~18	○
10	교과서	국어 II	김종철 외	천재교육	2014	15~18	○
11	교과서	문학	정재찬 외	천재교과서	2014	180~183	○
12	교과서	문학	정재찬 외	천재교과서	2014	180~183	○
13	교과서	국어 II	우한용 외	비상교육	2014	98~101	○
14	교과서	국어 II	우한용 외	비상교육	2014	98~101	○
15	교과서	16~18번 문제 문항 출제 도서					○
16	교과서	문학	한철우 외	비상교육	2014	19	○
17	교과서	문학	한철우 외	비상교육	2014	19	○
		문학	윤여탁 외	미래엔	2014	94~96	○
18	교과서	문학	윤여탁 외	미래엔	2014	342~344	○
		문학	조정래 외	해냄에듀	2014	16~21	○
19	교과서	국어 I	한철우 외	비상교육	2014	68~69	○
		문학	윤여탁 외	미래엔	2014	300~301	○
20	교과서	국어 I	한철우 외	비상교육	2014	64	○
21	교과서	국어 I	한철우 외	비상교육	2014	62	○
22	교과서	국어 I	한철우 외	비상교육	2014	69	○
23	교과서	국어 I	한철우 외	비상교육	2014	64~69	○
24	교과서	문학	윤여탁 외	미래엔	2014	292	○
25	교과서	문학	윤여탁 외	미래엔	2014	299~301	○

◆ 문항카드 11 (영어)

[동국대학교 문항정보]**1. 일반정보**

유형	필답고사	
전형명	재외국민 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열, 자연계열 / 문제1~25	
출제 범위	고등학교 과목명	English Reading and Writing, Practical English Reading and Writing, High School English II, High School Practical English II, High School Advanced English

2. 문항 및 자료

<첨부 4> - 필답고사 출제 문제 참조

3. 출제 의도

2018학년도 동국대학교 재외국민 특별전형 영어 시험의 출제 의도는 다음과 같다. 이 시험에서는 재외국민 학생들이 동국대학교에 입학하여 정상적인 학업을 수행할 수 있는 능력이 있는지를 측정하고자 국내 고등학교 재학생에 준하는 영어능력을 평가한다. 평가에 사용된 지문과 선택지는 국내 고등학교 학생들의 교과서와 EBS 발행 참고서에서 대부분 발췌하였다. 평가문항은 독해, 어휘, 문법, 리터러시와 같은 준거들을 평가할 수 있도록 출제되었다. 출제의 내용과 방향은 철저하게 국내 고등학교 교육과정 내를 준수하도록 하였다.

4. 출제 근거

가) 제시문 (※ 해당 문제에 제시문이 있는 경우 작성)

문항	출처	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
20-21	교과서	English Reading and Writing	신정현 외	YBM	2015	98	X
22-23	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	25	X
24-25	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	26	X

나) 문항

문항	출처	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
1	교과서	Practical English Reading and Writing	이찬승 외	능률	2015	118	X

문항	출처	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
2	교과서	Practical English Reading and Writing	이찬승 외	능률	2015	140	X
3	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	158	X
4	EBS	수능특강 영어영역 영어독해연습	이상기 외	EBS	2017	28	X
5	EBS	수능특강 영어영역 영어독해연습	이상기 외	EBS	2017	167	X
6	EBS	수능특강 영어영역 영어독해연습	이상기 외	EBS	2017	197	X
7	교과서	High School English II	김경한 외	금성	2016	130	X
8	교과서	High School English II	김경한 외	금성	2016	151	X
9	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	149	X
10	교과서	High School Practical English II	김성곤 외	동아	2016	140	X
11	EBS	수능특강 영어영역 영어독해연습	이상기 외	EBS	2017	78	X
12	교과서	High School Advanced English	김규현 외	능률	2015	53	X
13	교과서	High School Advanced English	김규현 외	능률	2015	149	X
14	EBS	수능완성 영어영역	강문구 외	EBS	2017	79	X
15	EBS	수능완성 영어영역	강문구 외	EBS	2017	130	X
16	교과서	High School Advanced English	김규현 외	능률	2015	54	X
17	EBS	수능특강 영어영역 영어독해연습	이상기 외	EBS	2017	121	X
18	EBS	2018학년도 수능대비 영어독해 미래편	김찬규 외	EBS	2016	66	X
19	EBS	수능완성 영어영역	강문구 외	EBS	2017	14	X
20	교과서	English Reading and Writing	신정현 외	YBM	2015	98	X
21	교과서	English Reading and Writing	신정현 외	YBM	2015	98	X
22	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	25	X
23	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	25	X
24	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	26	X
25	EBS	수능특강 영어영역	이현우 외	EBS	2017	26	X

◆ 문항카드 12 (수학)

[동국대학교 문항정보]**1. 일반정보**

유형	필답고사	
전형명	재외국민 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제1~25	
출제 범위	고등학교 과목명	기초수학, 수학 I, 수학 II

2. 문항 및 자료

<첨부 4> - 필답고사 출제 문제 참조

3. 출제 의도

대학 입학 후 자연계열 학생으로서 학업을 이수하는데 필요한 기초적인 수학 지식이 갖추어져 있는지를 평가하기 위하여 고등학교 기초수학의 수와 식의 계산, 방정식과 함수, 피타고라스 정리와 삼각비, 수학 I의 다항식, 방정식과 부등식, 도형의 방정식, 수학 II의 집합과 명제, 함수, 수열, 지수와 로그에 있는 기본적인 수학개념을 출제하였다.

4. 출제 근거

문항	출처	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
1	교과서	기초수학	고호경 외	교학사	2016	167	○
2	교과서	기초수학	고호경 외	교학사	2016	195	○
3	교과서	기초수학	이준열 외	천재교육	2015	58	X
4	교과서	기초수학	이준열 외	천재교육	2015	60	X
5	교과서	기초수학	신항균 외	지학사	2014	226	○
6	교과서	기초수학	신항균 외	지학사	2014	211	○
7	교과서	기초수학	고호경 외	교학사	2016	254	○
8	교과서	수학I	이준열 외	천재교육	2015	32	X
9	교과서	수학I	이준열 외	천재교육	2015	65	○
10	교과서	수학I	이준열 외	천재교육	2015	91	○
11	교과서	수학I	이준열 외	천재교육	2015	117	○
12	교과서	수학I	조도연 외	경기도교육청	2015	217	X

문항	출처	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	재구성 여부
13	교과서	수학I	조도연 외	경기도교육청	2015	181	X
14	교과서	수학I	조도연 외	경기도교육청	2015	191	O
15	교과서	수학I	조도연 외	경기도교육청	2015	242	X
16	교과서	수학I	조도연 외	경기도교육청	2015	171	O
17	교과서	수학II	조도연 외	경기도교육청	2015	152	O
18	교과서	수학II	김원경 외	비상교육	2016	175	○
19	EBS	기출의 미래 수학영역 수학II	김의석 외	EBS	2016	기출 39	O
20	EBS	기출의 미래 수학영역 수학II	김의석 외	EBS	2016	미래 39	O
21	교과서	수학II	정상권 외	금성출판사	2015	35	O
22	교과서	수학II	정상권 외	금성출판사	2015	35	X
23	교과서	수학II	정상권 외	금성출판사	2015	65	X
24	교과서	수학II	정상권 외	금성출판사	2015	114	X
25	교과서	수학II	정상권 외	금성출판사	2015	89	O

○ 실기고사

가. 특기자(어학) 실기고사

◆ 문항카드 13

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	실기고사	
전형명	특기자(어학) 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제1	
출제 범위	고등학교 과목명	한국사
	핵심개념 및 용어	동북아시아, 유럽, 일본, 독일, 지역갈등
예상 소요 시간	100분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

◆ 답안 작성 시 유의 사항 ◆

- ◇ 시험 시간 : 100분
- ◇ 지원학부(과)에 해당하는 언어로(영어영문학부: 영어 / 일본학과: 일본어 / 중어중문학과: 중국어) 답안을 작성하시오.
- ◇ 주어진 답안지에 아래와 같이 답안의 분량을 준수하여 작성하시오.
 - 영어 : 40줄 이내 • 일본어 : 30줄(900자) 이내 • 중국어 : 20줄(600자) 이내
- ◇ 답안지의 수험번호, 생년월일은 반드시 컴퓨터용 수성 사인펜으로 표기하시오.
- ◇ 답안은 검정색 필기구로 작성하시오.(연필, 지우개 등 사용 가능)
- ◇ 답안지 본문과 여백에 성명, 수험번호 등 개인 신상과 관련된 내용을 쓰거나 불필요한 표시를 하면 감점 처리합니다.

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

일본과 독일은 제2차 세계대전을 일으켜 재앙을 초래한 국가이다. 독일의 지도자들은 전쟁 책임에 대해 솔직하게 사과하는 태도를 취하였다. 1970년 12월 서독의 수상 브란트는 바르샤바의 게토에서 무릎을 꿇고 사과했다. 2009년에도 독일의 수상 메르켈은 폴란드를 방문하여 독일의 만행에 대해 다음과 같이 사과했다. “독일이 시작한 전쟁은 권리 박탈, 파괴, 모욕으로 수년간 수많은 시민에게 이루 말할 수 없는 고통을 가했다. 나는 희생자들 앞에서 무릎을 꿇어 사죄한다.” 하지만 일본의 대처방식은 달랐다. 1990년 한국 사회에서 처음으로 ‘일본군 위안부’ 문제가 제기된 이래, 이 문제가 국제적으로 확산되자 일본정부는 1991년 조사에 착수하였다. 그리고 1993년 고노 요헤이 관방 장관이 위안소 운영에 간여하였음을 인정하는 담화를 발표하였다. 그러나 배상 및 진정한 사

과는 이루어지지 않았다. 오히려 최근 일본정부는 강제 동원 문제에 대하여 정부 책임을 부정하고 발언 자체를 취소하려는 움직임을 보이고 있다.

『고등학교 한국사』

[문제] 제시문에 언급되어 있는 대로 전후의 독일과 일본은 과거 역사 문제에 대해 각기 다른 인식과 대처방식으로 임하였다. 양국의 인식과 대처방식을 참조하여 동북아시아 지역의 갈등을 해소하기 위해 무엇이 필요한지 자신의 생각을 쓰시오.

3. 출제 의도

수시 특기자(어학) 전형 실기고사 문제는 학생들의 정확한 외국어 표현능력 측정, 제시문을 통한 사고력과 논리력 평가, 외국어 사용의 정확성을 측정하는 정서법 등을 종합적으로 평가하기 위한 의도로 출제하였다. 제시문은 해당 외국어권(영어, 중국어, 일어)에 공통으로 해당되는 한국사 관련 주제로 고등학교 교과과정의 범위와 수준을 준수하기 위해서 「고등학교 한국사」에서 발췌하였다.

동북아시아는 오랜 역사를 가지고 있는 지역이다. 오랜 역사만큼이나 교류도 활발하고 다양하였다. 하지만 현재 동북아시아 나라들 사이에는 민족주의, 혹은 국가주의 감정이 고조되어 있는 상황이며 상대방에 대해서 서로 제국주의라고 비난하는 양상이다. 전후 독일과 일본은 각기 다른 방식으로 지역 내의 역사적인 갈등에 접근하였다. 양국의 다른 역사 인식과 대처방식이 지역의 갈등을 해소, 혹은 증폭시키는 작용을 해왔음을 부인할 수 없다. 수험생들이 동북아시아 지역 갈등에 대해 객관적인 역사관을 가지고 있는지, 과거 역사문제로 인한 지역의 갈등에 대해 해당 외국어를 활용하여 본인의 시각과 논리를 충분히 표현할 수 있는지를 평가하고자 한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정”
------------	--------------------------------------

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	재구성여부
고등학교 교과서	한국사	왕현종 외	동아출판	2014	323	○
	한국사	권희영 외	(주)교학사	2014	351	○
	한국사	정재정 외	(주)지학사	2014	398	○

5. 제시문 해설

<주제> 동북아시아 지역 갈등의 원인과 해소 방안에 대한 사고

전후의 독일은 제2차 세계대전으로 야기된 전쟁 책임에 대해 유럽 각국에 일관된 사과를 하였다. 이를 바탕으로 프랑스와는 방위와 경제 통합이라는 두 가지 전략을 선택하여 서로 간의 협조체제를 구축하였고, 상호간의 대립구조를 의존구조로 변화시키는 작업을 진행하였다. 이는 EU라는 유럽공동체를 성사시키는 데 중요한 디딤돌이 되었다. 하지만 일본은 위안부 문제에 대해 위안소 운영에 간여하였음을 시인하였다가 다시 부정하고, 총리를 비롯한 일부 정치인들은 전범이 합사된 야스쿠니 신사에 참배를 강행하여 동북아시아 지역의 갈등을 지속시키고 있다. 이러한 일본의 대처방식과 독일의 대처방식을 연계하여 동북아 지역 갈등을 해소하는 방안을 사고해 보자는 것이다.

6. 채점 기준

평가척도는 내용의 적합성과 표현의 우수성, 논리적 사고력, 해당 외국어의 활용 능력에 따라서 A, B, C, D, E로 평가할 수 있다. 동북아시아 지역 갈등과 원인에 대한 본인의 시각과 논리를 객관적인 논거에 근거하여 적절하게 표현하고 있는지가 중요하다. 특히 갈등 원인과 이유에 대한 논거 제시가 충분하거나, 동북아시아 지역에만 국한하지 않고, 유럽 독일의 갈등해결 방식과 연계하는 거시적, 유기적인 사고력을 보여준다면, 높은 등급을 부여한다. 만약 내용의 논리성과 창의성 부분에서 답안 내용이 사실과 다르거나 논거가 미흡하다면, 그 정도에 따라 등급을 차등화해 적용한다. 외국어 표현에서 영어, 중국어, 일본어 등 해당 외국어가 요구하는 정서법에 부합할수록 높은 등급을 부여한다. 철자의 정확성, 용어 선택의 적절성, 어법의 적합성, 논리적인 체계성 등을 종합하여 평가한다.

7. 평가 주안점

평가 주안점은 다음과 같다. 첫째, 수험생이 현재 동북아시아 지역의 갈등 원인에 대해 객관적인 역사관을 가지고 있는지에 대한 평가이다. 특히 과거 역사 문제에 대한 객관적인 시각과 논거가 중요하다. 둘째, 이를 동북아시아 지역에만 국한하지 않고, 유럽의 갈등 해결 방식과 연계하여 사고하는 거시적, 유기적인 사고력과 대안제시 능력에 대한 평가이다. 셋째, 출제의도를 정확히 파악하여 해당 외국어로 자신의 주장을 충분히 표현할 수 있는지에 대한 평가이다.

나. 특기자(SW) 실기고사

◆ 문항카드 14

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

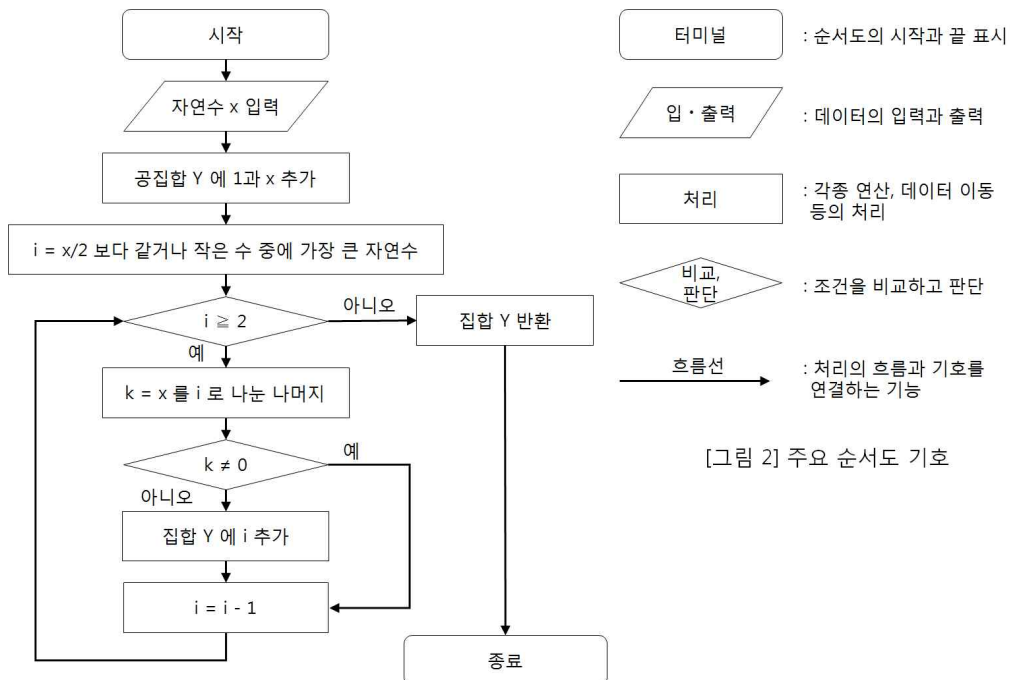
유형	실기고사	
전형명	특기자(SW) 전형 - 컴퓨터공학	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제1, 문제2	
출제 범위	고등학교 과목명	프로그래밍, 수학 I, 수학 II
	핵심개념 및 용어	알고리즘, 순서도, 이차방정식의 근과 계수의 관계, 사차방정식의 풀이, 등비수열
예상 소요 시간	[문제1] 60분, [문제2] 60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 알고리즘의 순서도 표현

[그림 1]은 1보다 큰 자연수 x 를 입력으로 받은 뒤, 그의 약수들의 집합 Y 를 반환해주는 함수 $Y = \text{DIV}(x)$ 를 순서도로 표현한 예시이고, [그림 2]는 순서도에 사용되는 주요 기호들의 정의이다.



[그림 2] 주요 순서도 기호

[그림 1] $Y = \text{DIV}(x)$ 의 순서도 표현

- 『고등학교 프로그래밍』

[나] 이차방정식의 근과 계수의 관계

이차방정식 $ax^2 + bx + c = 0$ 의 두 근을 α, β 라고 하면

$$\alpha + \beta = -b/a, \alpha\beta = c/a$$

인 관계가 성립한다.

- 『고등학교 수학 I』

[다] 등비수열

$$2, 4, 8, 16, 32, \dots$$

는 첫째항 2부터 차례로 일정한 수 2를 곱하여 얻은 수열이다.

이와 같이 첫째항부터 차례로 일정한 수를 곱하여 만들어지는 수열을 등비수열이라 하고, 그 일정한 수를 공비라고 한다.

따라서 공비가 r 인 등비수열 $\{a_n\}$ 에서 제 n 항 a_n 과 제 $(n+1)$ 항 a_{n+1} 사이에는

$$a_{n+1} = r \cdot a_n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

인 관계가 성립한다.

- 『고등학교 수학 II』

[문제 1] 제시문 [가]의 DIV 함수 및 순서도 표현과 제시문 [나]의 근과 계수의 관계 개념을 활용하여 다음 물음에 답하시오.

모든 계수가 자연수로 구성된 사차방정식이 4개의 서로 다른 정수 근을 가지는지 확인하고, 만약 가진다면 1을 출력하고 그렇지 않다면 0을 출력하는 알고리즘을 순서도로 제시하고 설명하시오.

즉, $f(x) = a_0x^4 + a_1x^3 + a_2x^2 + a_3x + a_4$ 를 구성하는 자연수 계수 a_0, a_1, a_2, a_3, a_4 를 입력받은 뒤, 방정식 $f(x) = 0$ 의 근이 모두 서로 다른 정수인 경우에는 1을 출력하고 그렇지 않은 경우에는 0을 출력해야 함.

(답안지에 [문제 1]을 표기하고 답안을 작성하시오.)

<10~35줄> [50점]

[문제 2] 제시문 [가]의 순서도 표현과 제시문 [다]의 등비수열 개념을 활용하여 다음 물음에 답하시오.

등비수열의 첫째항 a , 공비 r , 항의 개수 n 을 입력받아, 첫째항부터 제 n 항까지의 수를 나열한 전체 숫자의 길이를 출력하는 알고리즘을 순서도로 제시하고 설명하시오. 단, a, r, n 은

모두 자연수이며, 숫자를 구분하기 위한 공백 등은 길이 계산에서 제외함.

예시) $a = 1$, $r = 10$, $n = 4$ 인 경우, 나열되는 수는 1 10 100 1000 이므로
전체 숫자의 길이는 10 이다. 따라서 10을 출력한다.

(답안지에 [문제 2]를 표기하고 답안을 작성하시오.)

<10~35줄> [50점]

3. 출제 의도

○ 고교 수학과 교육과정 중 선택 교육과정인 ‘수학’ 교과 학습내용인 ‘이차방정식의 근과 계수의 관계’, ‘사차방정식의 풀이’에 대한 이해도를 확인하고, 고교 공업 계열 전문 교과 교육과정 중 ‘공-41. 프로그래밍’ 교과 학습내용인 ‘알고리즘’을 활용하여 주어진 문제에 대한 해결 과정을 순서도로 표현해내는 통합적 사고능력을 평가하고자 하였음.

4. 문항 및 제시문 출제 근거

[문제1]

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책22] “공업 계열 전문 교과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책8] “수학과 교육과정”
성취기준	1. 과목명 : 프로그래밍 [공-41. 프로그래밍] 가. 프로그램의 개념을 이해하고 알고리즘을 작성할 수 있으며 프로그램을 작성하는 방법에 대해 설명할 수 있다. (290쪽) 2. 과목명 : 수학 I (나) 방정식과 부등식 ① 복소수와 이차방정식 ④ 이차방정식에서 근과 계수의 관계를 이해한다. (51쪽) ③ 여러 가지 방정식 ① 간단한 삼차방정식과 사차방정식을 풀 수 있다. (51쪽)

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	프로그래밍	양정배 외	웅보출판사	2016	25-27
	프로그래밍	김홍진	미래엔	2017	12-19
	수학I	김창동 외	교학사	2015	64
	수학I	이준열 외	천재교육	2015	64

[문제2]

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책22] “공업 계열 전문 교과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책8] “수학과 교육과정”
성취기준	1. 과목명 : 프로그래밍 [공-41. 프로그래밍] 가. 프로그램의 개념을 이해하고 알고리즘을 작성할 수 있으며 프로그램을 작성하는 방법에 대해 설명할 수 있다. (290쪽) 2. 과목명 : 수학II (다) 수열 ① 등차수열과 등비수열 ③ 등비수열의 뜻을 알고, 일반항, 첫째항부터 제n항까지의 합을 구할 수 있다. (61쪽)

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	프로그래밍	양정배 외	웅보출판사	2016	25-27
	프로그래밍	김홍진	미래엔	2017	12-19
	수학II	신향균 외	지학사	2015	133
	수학II	김창동 외	교학사	2015	119

5. 문항 해설

[문제1]

- [가]는 프로그램의 알고리즘을 표현하는 방법을 순서도로 기술하는 방법을 설명하고 있음
- [나]는 이차방정식의 근과 계수의 관계에 대해 설명하고 있음
- 문항에서는 제시문 [가]의 DIV함수와 [나]의 이차방정식의 근과 계수의 관계 개념을 활용하여 사차방정식이 정수 근만을 가지는지 여부, 중근 여부 등을 판단할 수 있는 알고리즘을 고안한 후, 전체 문제를 해결하기 위한 알고리즘을 설계하여 제시문 [가]의 순서도 표현을 이용하여 기술하고 설명할 수 있는 능력을 종합 평가하고자 하였음.

[문제2]

- [가]는 프로그램의 알고리즘을 표현하는 방법을 순서도로 기술하는 방법을 설명하고 있음

- [다]는 등비수열의 정의 및 제 n 항과 제 $n+1$ 항의 관계에 대해 설명하고 있음
- 문항에서는 제시문 [다]의 등비수열 개념을 이용하여 임의의 등비수열에서 제 n 항과 그 자릿수를 계산할 수 있는 알고리즘을 고안한 후, 전체 문제를 해결하기 위한 알고리즘을 설계하여 제시문 [가]의 순서도 표현을 이용하여 기술하고 설명할 수 있는 능력을 평가하고자 하였음.

6. 채점 기준

[문제1]

하위 문항	채점 기준	배점
문제1	<p>【채점 요소】</p> <p>(1) a_4/a_0 가 정수가 아닌 경우 정수가 아닌 근이 포함되어 있음을 판단해내는 능력</p> <p>(2) a_4/a_0 가 1 보다 큰 정수인 경우 음의 약수에 대해 $f(x)=0$ 을 만족시키는 x의 개수를 구하고 이를 활용해 문제를 해결해내는 능력</p> <p>(3) $a_4/a_0 = 1$ 인 경우에 대한 예외처리 능력</p> <p>(4) 설계한 알고리즘을 순서도로 표현하는 능력</p> <p>(5) 알고리즘 및 순서도를 설명하는 능력</p> <p>【채점 준거】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고등학교 수학 교과와 프로그래밍 교과의 내용만을 활용 - 근과 계수의 관계 개념이해와 문제 해결을 위한 사고능력, 알고리즘의 설계 및 표현 능력을 종합 평가 <p>【유의 사항】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수학적 개념의 이해도와 문제 해결을 위한 계산적 사고능력을 통합적으로 평가한다. - 설계한 알고리즘을 순서도로 표현하고 설명할 수 있는 능력을 평가한다. 	50점

상	S	채점요소 (1), (2), (3)을 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (4), (5)를 만족하며 설명이 정확한 경우
	A	채점요소 (1), (2), (3)을 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (4)를 만족하는 경우
중	B	채점요소 (1)과 (2) 또는 채점요소 (1)과 (3)을 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (4)를 만족하는 경우
	C	채점요소 (1)을 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (4)를 만족하는 경우
중	D	기타 알고리즘을 통해 일부 입력 값에 대해서는 동작이 가능한 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (4)를 만족하는 경우

하	E	기타 알고리즘을 통해 일부 입력 값에 대해서는 동작이 가능한 알고리즘을 설명하였으나 채점요소 (4)를 만족하지 못하는 경우
	F	그 외에 해당하는 경우

[문제2]

하위 문항	채점 기준	배점
문제2	<p>【채점 요소】</p> <p>(1) 등비수열의 개념과 제n항의 값을 계산하는 방법을 알고리즘화 할 수 있는 능력</p> <p>(2) 조건문과 반복문을 이용하여 숫자의 자릿수를 계산할 수 있는 사고 능력과 알고리즘 설계 능력</p> <p>(3) 설계한 알고리즘을 순서도로 표현하는 능력</p> <p>(4) 알고리즘 및 순서도의 주요 항목을 설명하는 능력</p> <p>【채점 준거】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고등학교 수학 교과와 프로그래밍 교과의 내용만을 활용 - 등비수열의 개념이해와 문제 해결을 위한 사고능력, 알고리즘의 설계 및 표현 능력을 종합 평가 <p>【유의 사항】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수학적 개념의 이해도와 문제 해결을 위한 계산적 사고능력을 통합적으로 평가한다. - 설계한 알고리즘을 순서도로 표현하고 설명할 수 있는 능력을 평가한다. 	50점

상	S	채점요소 (1), (2)를 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (3), (4)를 모두 만족하며 정확하게 설명한 경우
	A	채점요소 (1), (2)를 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (3)을 만족하고 채점요소 (4)가 미흡한 경우
중	B	채점요소 (1), (2)를 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (3)을 만족한 경우
	C	채점요소 (1), (2) 중 하나를 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (3), (4)를 만족하는 경우
	D	채점요소 (1), (2) 중 하나를 만족시키는 알고리즘을 설계하고 이를 바탕으로 채점요소 (3)을 만족하는 경우
하	E	채점요소 (1), (2) 중 하나만 만족하는 경우
	F	그 외에 해당하는 경우

7. 예시 답안

[문제1]

$f(x) = 0$ 의 근을 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 라 두면 다음과 같다.

$$f(x) = a_0 x^4 + a_1 x^3 + a_2 x^2 + a_3 x + a_4 \quad \dots\dots\dots (1)$$

$$= a_0 (x-\alpha_1) (x-\alpha_2) (x-\alpha_3) (x-\alpha_4) \quad \dots\dots\dots (2)$$

제시문 [나]의 이차방정식의 근과 계수의 관계를 사차방정식에 대해 적용해보면

$a_0 \neq 0$ 이므로 상수항의 식은 다음과 같다.

$$a_4 = a_0 \cdot \alpha_1 \cdot \alpha_2 \cdot \alpha_3 \cdot \alpha_4 \quad \dots\dots\dots (3)$$

$$\alpha_1 \cdot \alpha_2 \cdot \alpha_3 \cdot \alpha_4 = a_4/a_0 \quad \dots\dots\dots (4)$$

추가로 a_0, a_1, a_2, a_3, a_4 는 모두 0 보다 크므로 방정식 $f(x) = 0$ 을 만족시키는 양의 근은 존재하지 않는다. 또한 $a_4 > 0$ 이므로 $x=0$ 또한 방정식의 근이 될 수 없다.

$$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4 < 0 \quad \dots\dots\dots (5)$$

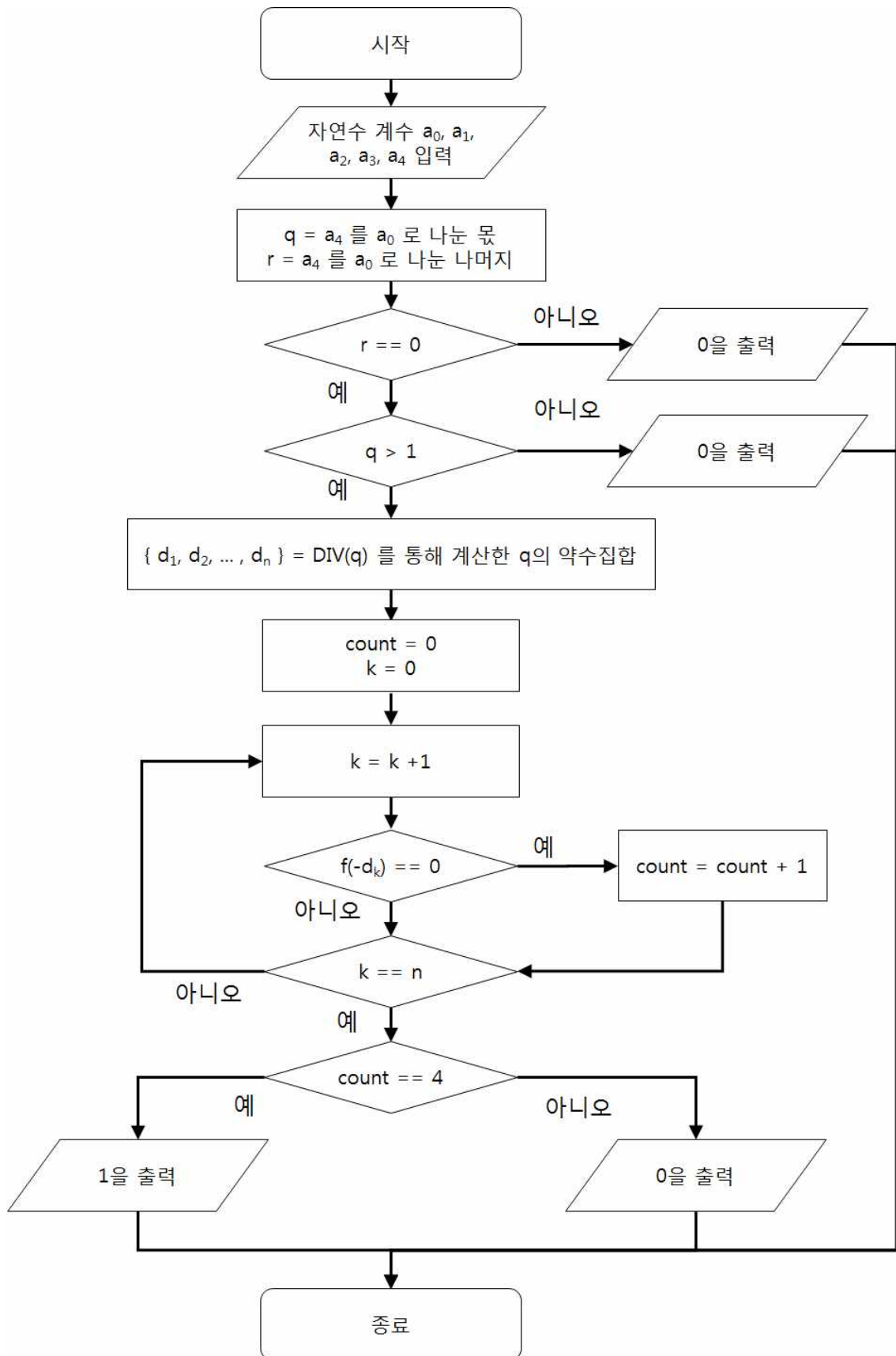
1) $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 가 정수이면 식 (4)에 의해 a_4/a_0 또한 정수이다. 따라서 대우명제에 의해 a_4/a_0 가 정수가 아닌 경우 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 중 정수가 아닌 수가 포함되어 있음을 판단할 수 있다.

2) a_4/a_0 가 정수인 경우 a_0, a_4 는 모두 0 보다 크므로 a_4/a_0 는 항상 자연수이다.

a_4/a_0 가 정수인 경우 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 가 서로 다른 정수 근이라면 식 (4)와 식 (5)에 의해 서로 다른 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 는 모두 a_4/a_0 의 음의 약수들(즉, 약수들에 -1 을 곱한 수들)이 된다. 결국 a_4/a_0 가 정수인 경우, a_4/a_0 의 음의 약수들 중 $f(x) = 0$ 을 만족시키는 서로 다른 근의 개수가 4개가 되지 않는다면 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 중에는 정수가 아닌 근이 포함되어 있거나 또는 중근의 정수 근을 가지고 있음을 판단할 수 있다.

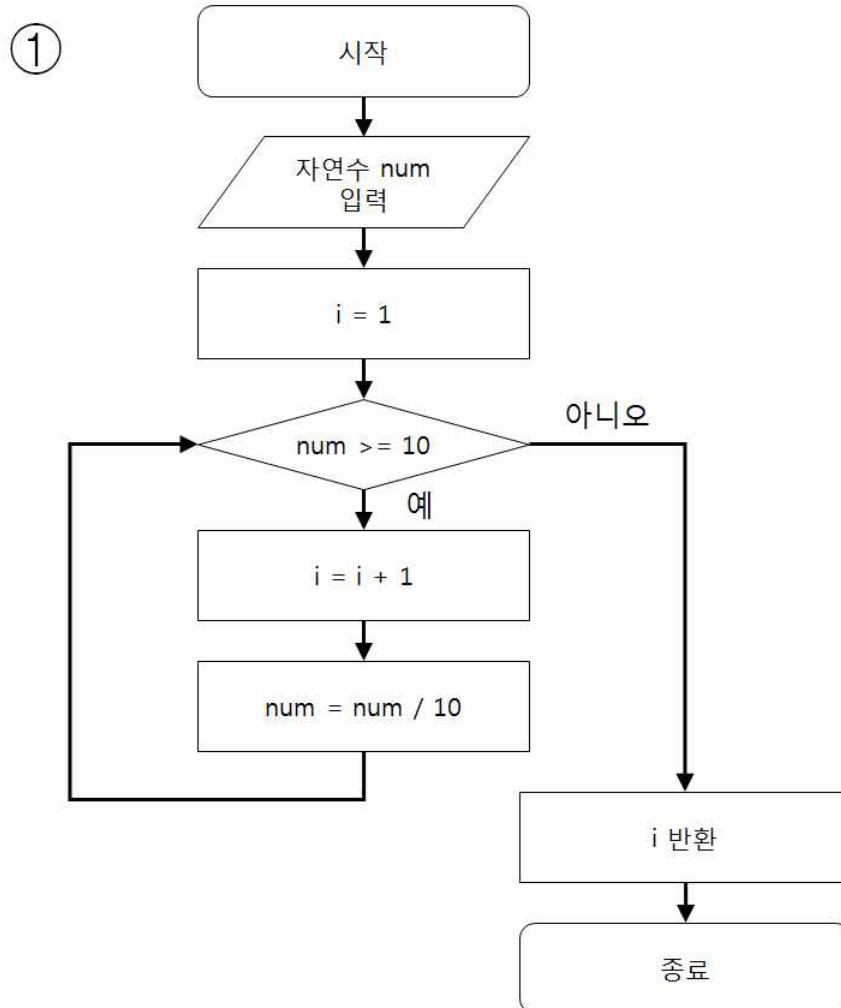
따라서 a_4/a_0 가 1 보다 큰 자연수인 경우, 제시문 [가]에서 설명한 1 보다 큰 자연수 x 에 대한 약수들의 집합 Y 를 반환해주는 함수 $Y=\text{DIV}(x)$ 를 활용하여 a_4/a_0 의 모든 약수들의 집합 $\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$ (단, n 은 a_4/a_0 의 약수들의 개수)을 먼저 구해야 한다. 그 뒤 $x = -d_i$ (단, $i=1, \dots, n$) 에 대해 $f(x)=0$ 을 만족시키는 x 의 개수를 찾아낸 뒤, x 의 개수가 4인 경우에는 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 가 서로 다른 정수 근이므로 1을 출력시키고, x 의 개수가 4 보다 작은 경우에는 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 가 서로 다른 정수 근이 아니므로 0을 출력시키도록 순서도를 구성하면 된다.

또한, $a_4/a_0 = 1$ 인 경우 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ 이 가질 수 있는 가능한 정수는 -1 뿐이므로 중근을 형성하게 되고 0을 출력시켜야 한다.



[문제2]

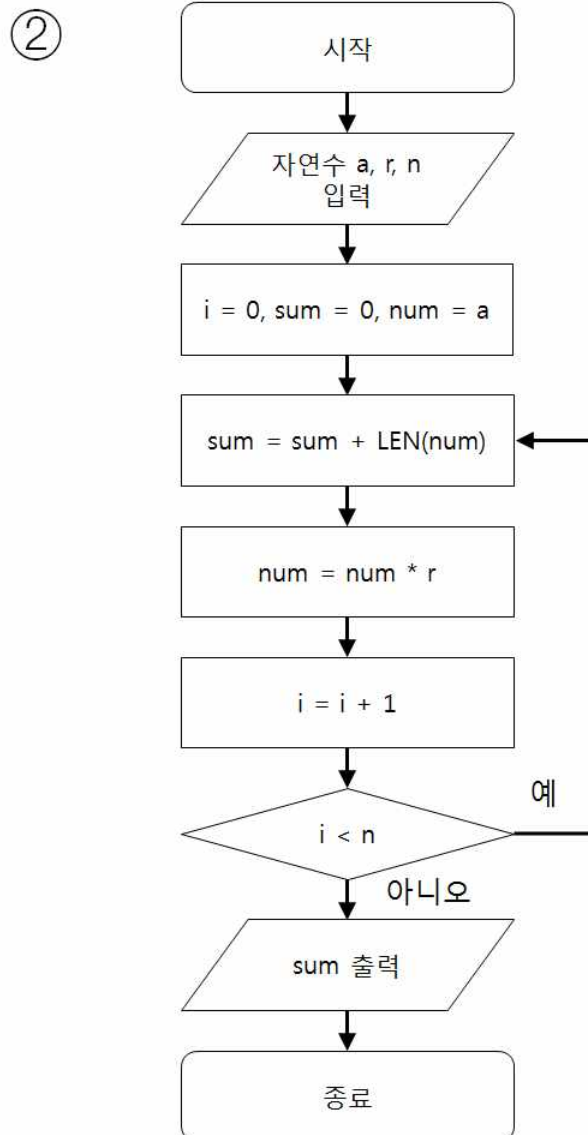
제시된 문제를 해결하기 위한 알고리즘은 자연수의 자릿수를 계산하는 알고리즘 ①과 등비수열의 n 항을 계산, 각 항의 자릿수를 합하는 알고리즘 ②로 구성된다.



[그림 3] 입력 자연수의 자릿수를 반환하는 알고리즘의 순서도

제시한 순서도에 대한 설명은 다음과 같다.

1. 자릿수를 확인하고자하는 임의의 자연수 num 을 입력 받는다.
 2. i 는 num 의 자릿수 값을 의미하며, 초기 값으로 1을 가진다.
 3. num 의 자릿수를 확인하기 위해 10보다 같거나 큰지 확인한다.
 4. num 이 10보다 작은 경우 i 를 그대로 반환하고 함수를 종료한다.
 5. num 이 10보다 같거나 큰 경우 num 은 두자리 이상의 숫자이므로 이를 반영하기 위해 i 의 값을 1 증가한다.
 6. num 의 값을 10으로 나누어 그 몫을 num 에 저장한다.
 7. 3번 과정부터 다시 반복 수행한다.
- * 자연수 num 의 값을 10으로 나누고 몫을 다시 num 에 저장하면서 자릿수 i 를 증가하기 때문에, 최종적으로 num 의 자릿수가 반환된다.



[그림 4] 첫째 항부터 제 n 항까지의 숫자 길이를 출력하는 알고리즘의 순서도

알고리즘 ②는 자릿수를 계산하는 알고리즘 ①을 이용하여 등비수열의 첫째 항부터 제 n 항까지 나열한 숫자의 길이를 구하며 제시한 순서도에 대한 설명은 다음과 같다.

1. 자연수 a, r, n 을 입력받는다.
2. 항의 개수를 카운트하는 i 와 전체 숫자의 길이 sum , 제 n 항의 값 num 을 각각 0, 0, a 로 초기화한다.
3. LEN함수(알고리즘 ①)을 이용해 현재항의 길이를 sum 에 누적한다.
4. 다음번 항의 값을 제시문 [다]를 이용하여 계산하고 항 번호 i 를 증가한다.
5. 지정된 n 항까지의 반복여부를 확인하여 $i < n$ 이 참인 경우 3번 과정부터 다시 반복 수행하고, 거짓인 경우 sum 을 출력하고 종료한다.

◆ 문항카드 15

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	실기고사	
전형명	특기자(SW) 전형 - 멀티미디어공학	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제1	
출제 범위	고등학교 과목명	수학 I, 프로그래밍
	핵심개념 및 용어	원의 방정식, 부등식의 영역, 함수의 호출, 재귀 함수의 호출, 배열의 정의와 사용법
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 중심이 (a, b) 이고 반지름의 길이가 r 인 원의 방정식은

$$(x-a)^2 + (y-b)^2 = r^2$$

이다. 부등식 $(x-a)^2 + (y-b)^2 < r^2$ 의 영역은 원의 내부이고, $(x-a)^2 + (y-b)^2 > r^2$ 의 영역은 원의 외부이다.

- 『고등학교 수학 I』

[나] 재귀 호출(recursive call)이란, 어떤 함수 내에서 자기 자신의 함수를 호출하는 것이다. 재귀 호출은 복잡한 자료 구조를 처리할 때, 프로그램을 보다 짧게 작성할 수 있는 장점이 있어서 특별한 경우에는 매우 유용하게 사용할 수 있다. [프로그램 1]은 어떤 수(n)를 입력받아 그 수까지의 곱($n!$)을 재귀 호출을 통해 계산하는 예이다.

```
#include <stdio.h>
int facto(int n)
{
    if (n == 0)
        return 1;
    return n * facto(n - 1);
}
void main()
{
    printf("5! = %d\n", facto(5));
}
```

출력예시: 5! = 120

[프로그램 1] 재귀 호출을 이용한 5!의 계산

- 『고등학교 프로그래밍』

[다] 1차원 배열로 선언된 변수를 다시 배열로 선언한 변수를 2차원 배열이라고 한다. 2차원 배열의 첫째 첨자(혹은 인덱스)는 배열의 행을, 둘째 첨자는 배열의 열을 나타낸다. [표 1]은 2차원 정수 배열의 정의와 사용법을 나타낸다.

2차원 배열의 정의	첨자를 이용한 배열 요소의 접근												
<pre>int A[2][3] = { 1, 2, 3, 4, 5, 6 };</pre>	<table><tr><td></td><td>0열</td><td>1열</td><td>2열</td></tr><tr><td>0행</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>1행</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr></table> <p>A[1][2]는 1행 2열의 값 6을 나타냄</p>		0열	1열	2열	0행	1	2	3	1행	4	5	6
	0열	1열	2열										
0행	1	2	3										
1행	4	5	6										

[표 1] 2차원 정수 배열의 정의와 사용법

- 『고등학교 프로그래밍』

[문제 1] 아래 [프로그램 2]는 재귀 호출을 하는 함수 function(...)과 모두 0으로 초기화된 7행 7열의 2차원 배열 A를 나타낸다([그림 1](a) 참조). 주어진 제시문을 활용하여 다음 각 물음에 답을 하시오 (답안지에 [문제 1]-A, [문제 1]-B를 표기하고 답안을 작성하시오).

- A. 함수 function(...)을 분석하여 함수의 기능과 매개변수의 의미를 설명하고, 함수 function(3, 3, 2, 3, 3)을 호출할 경우, 배열 A에 저장되는 결과를 구하시오.
- B. 함수 function(3, 3, 2, 3, 3)을 호출할 경우, 배열 A에 [그림 1](b)와 같은 결과가 저장되도록 함수 function(...)의 밑줄 친 조건 (1)을 바꾸고, (2)~(5)의 호출 순서를 변경하고, 제시한 답안의 이유를 설명하시오(단, 조건 (1)은 사칙 연산자(+, -, *, /), 논리 연산자(&&, ||) 그리고 비교 연산자(>, <, >=, <=) 중 필요한 것을 조합하여 구성하시오).

```

int A[7][7] = { 0 };
int order = 0;
void function(int a, int b, int c, int d, int e)
{
    if ( A[d][e] != 0 )
        return;
    int ad = a - d;
    int be = b - e;
    if ( ad * ad + be * be > c * c ) (1)
        return;
    order = order + 1;
    A[d][e] = order;
}

```

```
function(a, b, c, d, e - 1);    (2)
function(a, b, c, d, e + 1);    (3)
function(a, b, c, d - 1, e);    (4)
function(a, b, c, d + 1, e);    (5)
}
```

[프로그램 2] 재귀 호출을 하는 함수

0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

(a)

0	0	0	0	0	0	0
0	21	22	23	24	25	0
0	20	19	18	17	16	0
0	3	2	1	14	15	0
0	4	13	12	11	10	0
0	5	6	7	8	9	0
0	0	0	0	0	0	0

(b)

[그림 1] (a) 0으로 초기화된 2차원 배열 A, (b) 변형된 함수에 의한 2차원 배열 A의 결과

<20~40줄> [60점]

3. 출제 의도

- 고교 수학과 교육과정 중 공통 교육과정인 ‘수학-I’ 교과 학습내용인 원의 방정식과 부등식에 대한 기본적인 이해도를 확인하고, 컴퓨터 프로그래밍과 연계하여 원의 내부의 좌표를 판단하는 알고리즘의 분석 능력을 평가하고자 하였음
- 고교 프로그래밍 교육과정 중 재귀 함수의 정의에 대한 기본적인 이해도를 확인하고, 재귀 함수가 호출되고 리턴되는 과정에 대한 이해도를 평가하고자 하였음

4. 문항 및 제시문 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책8] “수학과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책22] “공업 계열 전문 교과 교육과정”
성취기준	1. 과목명 : 수학 I [수학 I] - (다) 도형의 방정식 - ③ 원의 방정식 ① 원의 방정식을 구할 수 있다. (52쪽) [수학 I] - (다) 도형의 방정식 - ⑤ 부등식의 영역 ① 부등식의 영역의 의미를 이해한다. (52쪽)

성취기준	2. 과목명 : 프로그래밍
	3. 기본 프로그래밍 - 32. 배열 이용하기 32-3. 2차원 배열로 작성된 프로그램을 설명할 수 있다. 3. 기본 프로그래밍 - 33. 함수 사용하기 33-3. 사용자 정의 함수로 작성된 프로그램을 설명할 수 있다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	수학 I	황선욱 외	좋은책신사고	2014	146, 174
	수학 I	류희찬 외	천재교과서	2015	172, 205
	프로그래밍	양정배 외	웅보출판사	2016	147~148
	프로그래밍	김홍진	미래엔	2017	158

5. 문항 해설

- 제시문 (가)는 원의 방정식과 원의 방정식을 이용한 부등식의 영역에 대하여 설명하고 있다.
- 제시문 (나)는 재귀 함수의 정의와 재귀 함수를 이용한 프로그램의 예를 보여주고 있다.
- 제시문 (다)는 2차원 배열의 정의와 사용법을 설명하고 있다.
- 문항 (a)는 임의의 재귀 함수를 분석하여 재귀 함수의 기능과 함수의 매개변수를 분석하는 문제이다.
- 문항 (b)는 제시된 재귀 함수를 변형하여 새로운 부등식의 영역을 판단하고, 재귀 함수의 호출 순서에 대한 이해도를 파악하는 문제이다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제1	<p>■ 5가지 평가 요소</p> <p>(1) 재귀 함수의 기능 : 재귀 함수는 2차원 배열 $A[a][b]$를 중심으로 배열 인덱스(첨자) 거리의 차가 c 이하인 배열의 요소를 재귀 호출의 방문 순서에 따라 채우는 기능을 수행한다. 즉, 배열의 열 방향을 x축, 행 방향을 y축으로 가정할 경우, 중심이 (a, b)이고 반지름이 c인 원의 내부를 방문 순서에 따라 채우는 기능을 수행한다.</p> <p>(2) 함수의 인자: (a, b): 원의 중심, c: 원의 반지름, (d, e): 현재의 방문 위치</p>	60점

(3) 배열 A의 결과:

0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	13	0	0	0
0	0	4	5	6	0	0
0	3	2	1	7	8	0
0	0	11	10	9	0	0
0	0	0	12	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

(4) 재귀 함수의 리턴 조건: [그림 1]에 나타난 배열 A의 결과는 부등식 $|3-d| \leq 2$ 또는 $|3-e| \leq 2$ 를 만족하는 배열 인덱스의 집합으로 해당된다. 따라서 집합에 포함되지 않는 인덱스를 판단하는 다음의 조건을 구해야 함:

$$\underline{ad * ad > c * c \ || \ be * be > c * c}$$

(5) 재귀 함수의 호출 순서: [그림 1]에 나타난 배열 A의 방문 순서를 분석해 보면 좌-아래-우-위 순으로 기록되는 것을 확인 할 수 있음. 따라서 함수의 호출 순서는 다음과 같이 변경되어야 함:

function(a, b, c, d, e - 1);

function(a, b, c, d + 1, e);

function(a, b, c, d, e + 1);

function(a, b, c, d - 1, e);

60점

상	S	5가지 평가요소를 모두 정확하게 구한 경우
	A	5가지 평가요소 중 배열 A의 결과를 포함한 4개의 요소를 정확하게 구한 경우
중	B	5가지 평가요소 중 4개의 요소를 정확하게 구한 경우
	C	5가지 평가요소 중 3개의 요소를 정확하게 구한 경우
	D	5가지 평가요소 중 2개의 요소를 정확하게 구한 경우
하	E	5가지 평가요소 중 1개의 요소를 정확하게 구한 경우
	F	답을 하지 못한 경우(백지 포함)

7. 예시 답안

- A. 함수 $\text{function}(a, b, c, d, e)$ 는 $(a-d)^2 + (b-e)^2 > c^2$ 이거나 현재 위치 $A[d][e]$ 에 0이 아닌 값이 이미 저장되어 있다면 리턴하고, 그렇지 않은 경우에는 현재 위치 $A[d][e]$ 에 방문 순서(order+1)을 저장하고 좌-우-위-아래($A[d][e-1]$, $A[d][e+1]$, $A[d-1][e]$, $A[d+1][e]$) 순으로 다시 재귀 호출을 수행한다. 따라서 재귀 함수는 2차원 배열 $A[a][b]$ 를 중심으로 배열 인덱스의 차이가 c 이하인 배열의 요소를 재귀 호출의 방문

순서에 따라 채우는 기능을 수행한다. 즉 배열의 열 방향을 x축, 행 방향을 y축으로 가정할 경우, 중심이 (a, b)이고 반지름이 c인 원의 내부를 방문 순서에 따라서 채우는 기능을 수행한다. 함수의 인자 (a, b)는 원의 중심의 좌표를 나타내고, c는 반지름을, (d, e)는 방문한 현재 위치를 나타낸다. 함수 `function(3, 3, 2, 3, 3)`을 호출할 경우, 2차원 배열 A에는 다음과 같은 결과가 저장된다.

0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

[호출 전]

0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	13	0	0	0
0	0	4	5	6	0	0
0	3	2	1	7	8	0
0	0	11	10	9	0	0
0	0	0	12	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

[호출 후]

- B. [그림1]의 배열 A의 결과는 부등식 $|3-d| \leq 2$ 그리고 $|3-e| \leq 2$ 를 만족하는 배열의 인덱스 집합을 나타낸다. 따라서 집합에 포함되지 않는 인덱스를 판단하는 다음 조건으로 변경해야 한다. 또한 [그림 1]에 나타난 배열 A의 방문 순서를 분석해 보면 좌-아래-우-위 순으로 기록된 것을 확인 할 수 있다. 따라서 함수의 호출 순서는 다음과 같이 변경되어야 한다.

```
void function(int a, int b, int c, int d, int e)
{
    int ad = a - d;
    int be = b - e;
    if (ad * ad > c * c || be * be > c * c || A[d][e] != 0)
        return;
    order = order + 1;
    A[d][e] = order;
    function(a, b, c, d, e - 1);
    function(a, b, c, d + 1, e);
    function(a, b, c, d, e + 1);
    function(a, b, c, d - 1, e);
}
```

◆ 문항카드 16

[동국대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	실기고사	
전형명	특기자(SW) 전형 - 멀티미디어공학	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연계열 / 문제2	
출제 범위	고등학교 과목명	확률과 통계, 프로그래밍
	핵심개념 및 용어	확률변수, 확률분포, 독립사건, 종속사건, 배열, 조건문, 반복문
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 어떤 시행에서 표본공간의 각 원소에 하나의 실수를 대응시켜 주는 것을 확률변수라 한다. 확률변수는 보통 알파벳 X, Y, Z 등으로 나타내고, 확률변수가 가지는 값은 숫자 또는 소문자 x, y, z 등으로 나타낸다. 확률변수가 가지는 값이 유한개이거나 자연수와 같이 셀 수 있을 때, 그 확률변수 X 를 이산확률변수라 하고, X 가 어떤 값 x 를 가질 확률을 기호로 $P(X=x)$ 와 같이 나타낸다.

예를 들어 한 개의 동전을 한 번 던지는 시행에서 앞면이 나오는 횟수를 X 라 하면 X 는 0 또는 1의 값을 가지므로 이산확률변수이다. 이때 확률변수 X 가 각 값을 가질 확률은

$$P(X=0) = \frac{1}{2}, P(X=1) = \frac{1}{2}$$

이다.

- 『고등학교 확률과 통계』

[나] 두 사건 M, N 에 대하여 한 사건이 일어나는 것이 다른 사건이 일어날 확률에 아무런 영향을 주지 않을 때, 즉

$$P(M|N) = P(M) \quad \text{또는} \quad P(N|M) = P(N)$$

일 때, 사건 M 과 사건 N 은 서로 독립이라 하고, 서로 독립인 두 사건을 독립사건이라고 한다.

- 『고등학교 확률과 통계』

[문제 2] 영상을 구성하는 기본 요소를 화소라 정의한다. 8×8 크기의 영상은 64개의 화소로, 4×4 크기의 영상은 16개의 화소로 구성된다. 화소의 값은 제시문 [가]와 같은 이산확률변수 X 에 의하여 $P(X=0)=0.5$, $P(X=1)=0.5$ 의 확률로 결정된다. 또한 제시문 [나]와 같이 한 화소의 값이 다른 화소의 값에 아무런 영향을 주지 않는다.

제시문의 조건에 의하여 생성된 한 개의 8×8 크기의 영상과 한 개의 4×4 크기의 영상에 대하여, 1차원 배열 C 는 8×8 크기의 영상의 화소 값을, 1차원 배열 D 는 4×4 크기의 영상의 화소 값을 저장하고 있다고 하자. 이 때 8×8 크기의 영상의 내부에서 4×4 크기의 영상과 동일한 부분을 찾고, 그 시작 위치를 출력하는 프로그램을 다음 장의 [예시 1]과 [예시 2]를 참고하여 작성하시오 (답안지에 **[문제 2]**를 표기하고 답안을 작성하시오).

【예시 1】

[그림 1]은 제시문의 조건에 의하여 생성된 두 개의 4×4 크기의 영상의 예시를 나타낸다. A 와 B 는 화소 값을 저장하는 1차원 배열을 나타내며 $A[0]=0$, $A[1]=1$, $A[2]=1$, ..., $A[15]=0$ 의 값을, $B[0]=0$, $B[1]=1$, $B[2]=0$, ..., $B[15]=0$ 의 값을 갖는다. A 와 B 의 배열에서 같은 위치에서 다른 값을 갖는 화소 쌍이 존재하므로 (예를 들어 $A[2]$ 와 $B[2]$ 의 값이 1과 0으로 서로 다르다) 두 영상은 다르다고 판단한다. 같은 위치에 존재하는 모든 화소 쌍의 값이 같을 경우 두 영상은 같다고 판단한다.

A[0]	A[1]	A[2]	A[3]
A[4]	A[5]	A[6]	A[7]
A[8]	A[9]	A[10]	A[11]
A[12]	A[13]	A[14]	A[15]

B[0]	B[1]	B[2]	B[3]
B[4]	B[5]	B[6]	B[7]
B[8]	B[9]	B[10]	B[11]
B[12]	B[13]	B[14]	B[15]

[그림 1] 두 개의 서로 다른 4×4 크기의 영상

【예시 2】

[그림 2]와 같이 8×8 크기의 영상과 4×4 크기의 영상이 생성되었을 경우, 회색 점선 내부의 {C[27],C[28],C[29],...,C[54]}와 {D[0],D[1],D[2],...,D[15]}가 같다. 그러므로 시작 위치에 해당하는 27을 출력한다.

C[0]	C[1]	C[2]	C[3]	C[4]	C[5]	C[6]	C[7]
C[8]	C[9]	C[10]	C[11]	C[12]	C[13]	C[14]	C[15]
C[16]	C[17]	C[18]	C[19]	C[20]	C[21]	C[22]	C[23]
C[24]	C[25]	C[26]	C[27]	C[28]	C[29]	C[30]	C[31]
C[32]	C[33]	C[34]	C[35]	C[36]	C[37]	C[38]	C[39]
C[40]	C[41]	C[42]	C[43]	C[44]	C[45]	C[46]	C[47]
C[48]	C[49]	C[50]	C[51]	C[52]	C[53]	C[54]	C[55]
C[56]	C[57]	C[58]	C[59]	C[60]	C[61]	C[62]	C[63]

D[0]	D[1]	D[2]	D[3]
D[4]	D[5]	D[6]	D[7]
D[8]	D[9]	D[10]	D[11]
D[12]	D[13]	D[14]	D[15]

[그림 2] 8×8 크기의 영상에서 4×4 크기의 영상의 패턴을 찾은 결과에 대한 예시

【프로그램 작성 유의사항】

- ※ 패턴이 존재하지 않을 경우에는 아무것도 출력하지 않으며, 복수 개의 패턴이 존재할 경우 해당하는 시작 위치를 모두 출력한다.
- ※ 가능한 적은 숫자의 반복문과 조건문을 이용한다.
- ※ 화소 쌍 비교가 최소한의 횟수로 수행되도록 한다.
- ※ 모든 변수는 정수형(integer)으로 가정한다.
- ※ 특정한 프로그래밍 언어를 제한하지 않으며 사소한 문법적인 오류는 평가에 반영되지 않는다.

<10~30줄> [40점]

3. 출제 의도

반복문을 이용하여 화소 쌍의 값을 비교하는 프로그램을 작성하는 능력을 평가한다. 다른 값을 갖는 화소 쌍이 검출되면 조건문을 이용하여 비교를 종료하는 프로그램을 작성하는 능력을 평가한다. 또한 패턴 비교를 위하여 전체 영상에서 일부 영역만을 추출하여 비교를 수행하는 능력을 평가한다. 최소한의 조건문과 반복문으로 프로그램을 설계할 수 있는 능력을 평가한다.

4. 문항 및 제시문 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책8] “수학과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2011-361호[별책22] “공업 계열 전문 교과 교육과정”
성취기준	<p>1. 과목명 : 확률과 통계</p> <div> <p>나. 확률 - 2) 조건부확률</p> <p>확통1222-1. 사건의 독립과 종속의 의미를 이해하고, 이를 구별할 수 있다. (32쪽)</p> <p>다. 통계 - 1) 확률분포</p> <p>확통1311-1. 이산확률변수와 확률분포의 뜻을 안다. (32쪽)</p> </div> <p>2. 과목명 : 프로그래밍</p> <div> <p>31-2. 조건문을 이용하여 프로그램을 작성할 수 있다.</p> <p>31-4. 반복문을 이용하여 프로그램을 작성할 수 있다.</p> <p>32-2. 1차원 배열을 이용하여 프로그램을 작성할 수 있다.</p> <p>41-3. 간단한 조건을 만족하는 수를 찾아 내는 프로그램을 작성할 수 있다.</p> </div>

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	확률과 통계	류희찬 외 17인	(주)천재 교과서	2015	104~105 122~124
	확률과 통계	황선욱 외 10인	(주)좋은책신사고	2015	82~85 98~105
	프로그래밍	양정배 외 2인	웅보출판사	2016	103~151
	프로그래밍	김홍진	(주)미래엔	2017	64~71

5. 문항 해설

제시문으로 주어진 이산확률변수와 독립사건에 대한 이해를 토대로, 문항에서 정의하는 영상에 대한 화소의 값이 생성되는 방식을 파악하도록 한다. 서로 다른 크기의 영상이 주어졌을 때 큰 영상 내부에서 작은 영상의 패턴을 찾는 프로그램을 작성하도록 한다. 이때 큰 영상 내부에서 작은 영상의 패턴이 존재할 수 있는 모든 위치에 대하여 탐색하는 능력을 평가한다. 또한 같은 크기의 영상에 대하여, 반복문을 이용하여 서로 대응되는 위치의 화소 쌍들을 비교하는 프로그램을 작성하는 능력을 평가한다. 비교 과정에서 서로 다른 화소 쌍이 검출될 경우 조건문을 이용하여 비교를 종료하도록 구현하는 능력을 평가한다. 최소한의 조건문과 반복문으로 프로그램을 설계하는 능력을 평가한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제2	<p>【채점 요소】</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8×8 영상 내부에서 4×4 영상 패턴을 탐색하는 반복문 구현(①) - 두 개의 4×4 영상을 비교하는 반복문 구현(②) - 두 개의 4×4 영상을 비교하는 과정에서 서로 다른 값을 갖는 화소 쌍이 발견될 경우 비교를 종료하는 조건문 구현(③) - 8×8 영상 내부에서 4×4 영상 패턴이 존재하는 위치 출력(④) - 채점 요소 ①과 채점 요소 ②의 반복문에서 이용되는 배열 인덱스 접근의 정확성(⑤) - 프로그램에 사용한 반복문과 조건문 수의 합(⑥) <p>【채점시 유의 사항】</p> <ul style="list-style-type: none"> - ① for, while 등의 반복문을 이용하여, 8×8 영상 내부에서 4×4 영상이 존재할 수 있는 모든 후보 영역에 대하여 4×4 영상간의 비교를 수행하도록 구현하였는지 평가한다. - ② for, while 등의 반복문을 이용하여, 두 개의 4×4 영상을 구성하는 각 화소 쌍의 값을 비교하는 부분을 구현하였는지 평가한다. - ③ if 등의 조건문을 이용하여 서로 다른 값을 갖는 화소 쌍이 발견될 경우 화소 쌍 값을 비교하는 반복문이 종료되도록 구현하였는지 평가한다. - ④ 8×8 영상 내부에서 4×4 영상 패턴의 위치를 정확하게 찾고 그 위치를 printf 등을 이용하여 출력하는지 평가한다. - ⑤ 채점 요소 ①과 채점 요소 ②의 반복문에서 접근되는 배열의 인덱스가 정확한지 평가한다. - ⑥ 반복문과 조건문 수의 총합을 구하여, 효율적인 프로그램을 설계하였는지 여부를 평가한다. 	40점

상	S	채점 요소 ①~⑤를 모두 만족하고 채점 요소 ⑥의 반복문과 조건문 수의 합이 6 이하인 경우
	A	채점 요소 ①~⑤를 모두 만족하고 채점 요소 ⑥의 반복문과 조건문 수의 합이 7 이상인 경우, 또는 채점 요소 ①~⑤ 중 4개 요소를 만족하고 채점 요소 ⑥의 반복문과 조건문 수의 합이 6 이하인 경우
중	B	채점 요소 ①~⑤ 중 4개 요소를 만족하고 채점 요소 ⑥의 반복문과 조건문 수의 합이 7 이상인 경우
	C	채점 요소 ①~⑤ 중 3개 요소를 만족하는 경우
	D	채점 요소 ①~⑤ 중 2개 요소를 만족하는 경우

하	E	채점 요소 ①~⑤ 중 1개 요소를 만족하는 경우
	F	채점 요소와 관련 없는 내용이거나 비논리적인 내용을 작성한 경우

7. 예시 답안

【예시 1: 단일 반복문 이용】 - 반복문/조건문의 합 = 4

```

for ( index = 0; index < 25; index++ ) {      // 탐색 영역
    posD = 0;
    posC = (index/5)*8 + (index%5);           // C 배열의 시작 위치
    while ( posD < 16 ) {                     // 4x4 영상 매칭
        posC2 = posC + (posD/4)*8 + posD%4; // C 배열의 내부 위치
        if( D[posD] != C[posC2] ) // 값이 다른 화소 쌍이 발견되면 비교 종료
            break;
        else
            posD = posD + 1;
    }
    if ( posD == 16 ) // 화소 쌍이 모두 같을 경우 시작 위치 출력
        printf("%d ", posC);
}

```

【예시 2: 이중 반복문 이용】 - 반복문/조건문의 합 = 6

```

for ( nDy = 0; nDy < 5; nDy++ ) {            // 수직 방향 탐색 영역
    for ( nDx = 0; nDx < 5; nDx++ ) {        // 수평 방향 탐색 영역
        match = 0;
        for ( nCy = 0; nCy < 4; nCy++ ) {    // 4x4 영상 매칭
            for ( nCx = 0; nCx < 4; nCx++ ) {
                if( C[ (nDy+nCy)*8 + (nDx+nCx)] != D[nCy*4+nCx] )
                    goto EXIT; // 값이 다른 화소 쌍이 발견되면 비교 종료
                else
                    match = match + 1;
            }
        }
        EXIT:
        if (match == 16) // 화소 쌍이 모두 같을 경우 시작 위치 출력
            printf("%d ", nDy*8 + nDx);
    }
}

```



<첨부 3>

필답고사 출제 문제

<첨부 4>

학생부 종합 전형 면접고사



학생부 종합 전형 면접고사 문항

대상전형	수시 학생부 종합 전형 일반면접
------	-------------------

1. 면접형태

구분	내용
면접형태	개별 면접/일반 면접(문제 출제 없음)
면접위원수	2인
면접평가 항목	<전형취지적합성>, <전공적합성>, <발전가능성>, <인성 및 사회성>
면접평가 자료	자기소개서, 학교생활기록부

2. 면접질문 문항(공통질문 및 예시문 없음/수험생별 개별질문)

문항	질문 내용
질문 1	[불교추천인재: 불교사회복지학과] 피라미다 동아리에서 참여했던 활동 중 가장 기억에 남는 활동은 무엇이었나요? 활동과정에서 느꼈던 점을 말해 보세요. <검증: 학생부 동아리활동, 자기소개서 2번>
질문 2	[농어촌학생: 바이오환경과학과] 자기소개서를 보면 농업에 관심이 많고 농업 연구원이라는 진로계획을 가지고 있는데 그 꿈을 가지게 된 계기를 말해보세요. <검증: 학생부 진로희망사항, 자기소개서 4번>
질문 3	[Do Dream: 중어중문학과] 다문화가정 아동 학습지도 및 멘토링 봉사를 했는데, 참여하게 된 이유와 봉사 후 생각이나 행동에 변화를 준 것이 있다면 말해 보세요. <검증: 학생부 봉사활동, 자기소개서 3번>
질문 4	[Do Dream: 정치외교학전공] 교내 ‘장애 인권을 위한 UCC 대회’에 참가하여 수상했는데 대회를 준비하며 알게 된 점은 무엇인가요? 또 장애인에 대한 편견이 해소되려면 어떠한 노력이 필요하다고 생각하나요? <검증: 학생부 수상경력>
질문 5	[Do Dream: 사학과] 자기소개서에 지역문화재 보존사업에 많은 관심을 가지고 있다고 되어 있는데 지역문화재는 어떤 의미가 있다고 생각하나요? 본인이 관심을 가지고 있는 지역문화재가 있다면 하나만 소개해 보세요. <검증: 학생부 동아리활동, 자기소개서 2번>
질문 6	[Do Dream: 경영학과] 사회적 기업가를 꿈꾸는데 독서활동이 중요한 역할을 했다고 되어 있습니다. 어떠한 책이 그런 생각을 갖게 하였는지 기억에 남는 책 한 권을 예로 들어 설명해 보세요. <검증: 학생부 독서활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 4번>

질문 7	<p>[Do Dream: 경영정보학과] 진로희망이 외교관에서 경영정보학 관련 진로로 변경이 되었는데 특별한 계기가 있었나요? 진로를 변경한 후 경영정보학과에 진학하기 위해 어떤 노력을 기울였는지 말해보세요.</p> <p><검증: 학생부 진로희망사항, 행동특성 및 종합의견></p>
질문 8	<p>[특성화고졸업자: 식품산업관리학과] 농업고등학교에서 공부한 경험이 농업분야 국제통상 전문가를 꿈꾸는데 어떠한 영향을 미쳤나요?</p> <p><검증: 학생부 진로희망사항, 세부능력 및 특기사항, 자기소개서 4번></p>
질문 9	<p>[Do Dream: 정치외교학전공] 반크동아리에 참여했는데 잘못 알고 있는 우리의 역사를 알리는 일에 관심을 갖게 된 계기는 무엇인가요? 동아리장으로서 캠페인 진행과정에서 주도적으로 수행한 역할에 대해 말해 보세요. <검증: 학생부 동아리활동, 자기소개서 2번></p>
질문 10	<p>[Do Dream: 법학과] 교내 모의재판에서 판사로 참여했는데, 본인이 생각하는 판사의 역할은 무엇인가요? 또한 모의재판 활동을 통해 새롭게 알게 된 점이 있다면 얘기해 보세요.</p> <p><검증: 학생부 자율활동, 자기소개서4번></p>
질문 11	<p>[Do Dream: 경찰행정학부] 선도부장으로서 일반 학생들을 통제하는데 가장 어려웠던 점은 무엇이었나요? 리더가 가져야 할 자질에 대해 느낀 점이 있다면 말해 보세요.</p> <p><검증: 학생부 자율활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 2번></p>
질문 12	<p>[Do Dream: 불교학부(일반)] 독서활동에 기재된 성철스님 시봉이야기를 읽게 된 동기와 그 내용에서 배운 것을 얘기해 보세요.</p> <p><검증: 학생부 독서활동></p>
질문 13	<p>[Do Dream: 생명과학과] ‘자연과학동아리’ 에서 수행한 비타민 음료와 수소수를 이용한 실험에서 원래의 가설과 실험결과가 다르게 나타났다고 했는데, 그 이유가 무엇이라고 생각하나요? 실험과정을 통해 배우게 된 점을 말해 보세요. <검증: 학생부 동아리활동, 자기소개서 2번></p>
질문 14	<p>[Do Dream: 바이오환경과학과] 3학년 때 ‘세계의 환경도시를 가다’ 를 읽었는데 책에서 소개된 도시 중 다양한 환경정책으로 환경오염을 극복한 사례 하나를 설명해 보세요. <검증: 학생부 독서활동></p>
질문 15	<p>[Do Dream: 교육학과] 교육 패러다임이라는 동아리 활동 중 ‘최고의 교수’ 를 읽고 효과적인 교수학습법에 대해 토의했다고 했는데, 본인이 생각하는 최고의 교수법은 무엇인가요? 또 왜 그렇게 생각하나요?</p> <p><검증: 학생부 동아리활동></p>
질문 16	<p>[Do Dream: 융합에너지신소재공학과] 2학년 과학체험부스대회(공동수상, 4인)에서 동상(3위)을 수상했는데, 같이 참여한 친구들 중 본인이 맡았던 역할은 무엇이었나요? 또 대회 참여과정에서 힘들었던 점과 가장 인상 깊었던 점을 말해 보세요.</p> <p><검증: 학생부 수상경력, 자기소개서 2번></p>
질문 17	<p>[Do Dream: 연극학부(연출)] ‘연극의 이해(에드윈 윌슨)’ 와 ‘뮤지컬의 이해(이동섭)’ 을 읽었다고 했는데, 연극과 뮤지컬의 차이점을 간략하게 설명해 보세요. <검증: 학생부 독서활동></p>

<첨부 5>

재외국민 전형 면접고사



재외국민 전형 면접고사 문항

대상전형	재외국민 전형 면접고사
------	--------------

1. 면접형태

구분	내용
면접형태	개별 면접/일반 면접(문제 출제 없음)/면접카드 작성
면접위원수	2인
면접평가 항목	<인성 · 사회성>, <전공적성>
면접평가 자료	입학원서, 면접카드

2. 면접질문 문항(공통 질문 문항)

문항	질문 내용
1번 (면접카드)	정직함이 존중받는 사회와 그렇지 못한 사회의 차이점을 구체적인 사례를 통해 제시하고, 사회의 공동선(共同善)에 도달하는 여러 가치 중 정직함의 가치에 대해 서술하시오.
2번 (면접카드)	전공 분야에 대한 관심을 자신의 공부 경험과 관련하여 구체적으로 서술하시오.
3번 (인성 · 사회성)	본인이 생각하는 리더십이란 무엇인지 말해보시오. - 본인이 생각하는 리더십과 관련하여 학교생활 중 그 역할을 수행한 경험이 있는지 구체적으로 말해보시오.
4번 (인성 · 사회성)	가장 존경하는 인물은 누구이며 그 이유를 말해보시오. - 전공 혹은 진로와 관련하여 가장 존경하는 인물은 누구이며 그 이유를 말해보시오.
5번 (전공적성)	해당 전공과 관련한 독서활동이 있는지 말해보시오. - 어떠한 내용이었는지 말해보시오. - 이에 대한 본인의 생각(혹은 의견)을 말해보시오.
6번 (전공적성)	가장 좋아하는 과목은 무엇이며 그 이유를 말해보시오. - 위 과목과 관련하여 어떠한 성취가 있었으며 이를 위해 어떠한 노력을 기울였는지 구체적으로 말해보시오.

<첨부 6>

실기
특기자(영화영상)
전형 면접고사



실기 특기자(영화영상) 전형 면접고사 문항

대상전형	수시 실기 특기자(영화영상) 전형 면접고사
------	-------------------------

1. 면접형태

구분	내용
면접형태	개별 면접/일반 면접(문제 출제 없음)/면접카드 작성
면접위원수	2인
면접평가 항목	<인성 · 사회성>, <전공적성>
면접평가 자료	입학원서, 면접카드

2. 면접질문 문항(공통 질문 문항)

문항	질문 내용
1번 (면접카드)	영화영상학과를 지원한 동기와 대학입학 후 학업계획에 대하여 서술하십시오.
2번 (면접카드)	가장 감명 깊게 보았던 영화와 그 이유에 대하여 서술하십시오.
3번 (인성 · 사회성)	자신의 단점은 무엇이며, 단점을 고치기 위해 기울인 노력은 무엇인지 말해 보십시오.
4번 (인성 · 사회성)	다른 사람을 배려하여 했던 일을 구체적으로 말해보십시오.
5번 (전공적성)	영화가 지원자에게 미치는 영향에 대해 말해보십시오.
6번 (전공적성)	좋아하는 영화장르와 그 이유는 무엇인지 말해보십시오.

<첨부 7>

논술고사 응시생 대상 설문 결과



참사람 열린교육

입 학 처

dongguk
UNIVERSITY

수신자 내부결재

(경유)

제 목 2018학년도 수시 논술고사 수험생 대상 설문조사 결과보고

1. 관련 : 입학관리실-1273(2017.11.28.)

「2018학년도 수시 논술고사 수험생 대상 설문조사 시행」

2. 공교육정상화법에 따른 선행학습 영향평가를 위하여, 수험생 대상으로 논술고사 출제가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않았는지 설문조사한 결과를 보고합니다.

가. 응답률 : 23.15% (2018학년도 논술고사 응시생 7,611명 중 1,762명)

- 자연 : 19.81% (3,296명 중 653명)

- 인문1 : 26.23% (1,849명 중 485명)

- 인문2 : 25.3% (2,466명 중 624명)

나. 설문결과 요약 : 세부내용 및 건의사항은 <첨부 : 결과보고서> 참조

- 자연

문항		설문조사 결과
교육과정 내 출제	수학	매우 그렇다 51.15%, 그렇다 33.23%로 응답자의 84.38% 가 교육과정 내에서 출제되었다고 답변함
	과학	매우 그렇다 55.9%, 그렇다 31.7%로 응답자의 87.6% 가 교육과정 내에서 출제되었다고 답변함
사교육 필요		전혀 그렇지 않다 26.8%, 그렇지 않다 32.62%로 응답자의 59.42% 가 사교육이 필요하지 않다고 답변함

- 인문1

문항		설문조사 결과
교육과정 내 출제	국어	매우 그렇다 48.66%, 그렇다 40.82%로 응답자의 89.48% 가 교육과정 내에서 출제되었다고 답변함
	사회	매우 그렇다 49.9%, 그렇다 40.2%로 응답자의 90.1% 가 교육과정 내에서 출제되었다고 답변함
사교육 필요		전혀 그렇지 않다 13.81%, 그렇지 않다 27.63%로 응답자의 41.44% 가 사교육이 필요하지 않다고 답변함 (사교육이 필요하다고 답한 비율은 22.89% 임)

- 인문2

문항		설문조사 결과
교육과정 내 출제	국어	매우 그렇다 43.43%, 그렇다 40.54%로 응답자의 83.97% 가 교육과정 내에서 출제되었다고 답변함
	사회	매우 그렇다 45.03%, 그렇다 35.42%로 응답자의 80.45% 가 교육과정 내에서 출제되었다고 답변함

첨 부 : 2018학년도 수시 논술고사 수험생 대상 설문조사 결과보고서 1부. 끝.

직원	12/04 이윤혜	실장	12/04 이정식	처장	전결12/04 강삼모
----	--------------	----	--------------	----	----------------

협조자

시행 입학관리실-1304 (2017.12.04) 접수 ()
 우 04620 서울특별시 중구 필동로 1길 30 / www.dongguk.edu
 전화 02-2260-3970 전 송 02-2260-3696 / sh-blazma@dongguk.edu / 부분공개

2018학년도 수시 논술고사 수험생 대상 설문조사 결과보고서

1. 목적 및 기대효과

- 가. 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」, 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령」과 관련하여, 논술고사 출제문제가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않았는지 확인하고자 함
- 나. 공교육정상화법에 따른 선행학습 영향평가에 설문조사 결과를 이용하고자 함
- 다. 우리대학 논술고사에 대한 건의사항을 참고하여 향후 논술고사 준비를 하고자 함

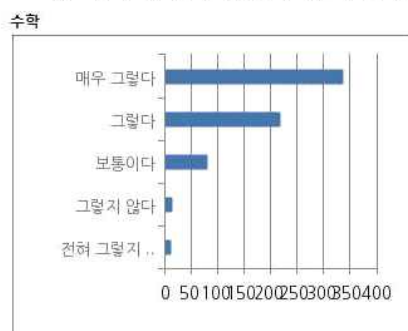
2. 설문조사 개요

- 가. 대상 : 2018학년도 논술고사 응시생 7,611명
 - 자연 : 3,296명 / 인문1 : 1,849명 / 인문2 : 2,466명
 - ※ 응시생 중 부정행위자 2명 제외
- 나. 설문조사기간 : 2017년 11월 28일(화) ~ 12월 3일(일)
- 다. 설문조사 방법 : SMS를 통한 모바일 설문조사 (네이버폼 이용)

3. 설문조사 결과

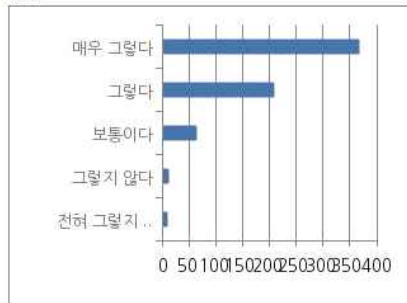
1) 자연 : 653명 (응답률 : 19.81%)

① 동국대학교 논술고사는 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다.



매우 그렇다	334	51%
그렇다	217	33%
보통이다	80	12%
그렇지 않다	12	1%
전혀 그렇지 않다	10	1%

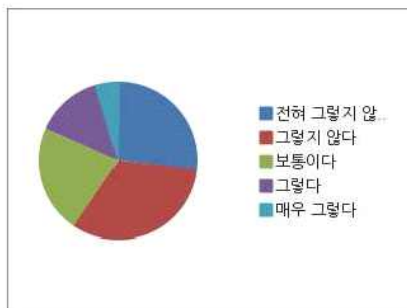
과학



매우 그렇다	365	55%
그렇다	207	31%
보통이다	62	9%
그렇지 않다	10	1%
전혀 그렇지 않다	9	1%

- ▶ 응답자의 84.38%가 수학과목에 대해 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다(매우 그렇다, 그렇다)고 답함
- ▶ 응답자의 87.6%가 과학과목에 대해 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다(매우 그렇다, 그렇다)고 답함

② 동국대학교 논술고사는 사교육이 필요한 논술이다.



전혀 그렇지 않다	175	26%
그렇지 않다	213	32%
보통이다	145	22%
그렇다	89	13%
매우 그렇다	31	4%

- ▶ 응답자의 59.42%가 사교육이 필요하지 않다고 답변함

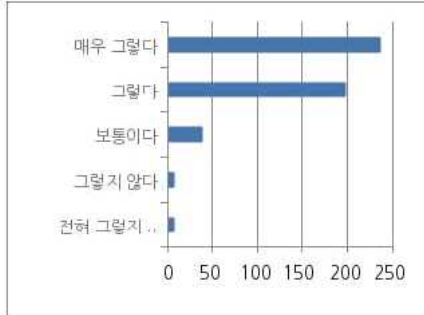
③ 동국대학교 논술고사에 대한 건의사항이 있다면 기술해주시기 바랍니다.

과학의 난이도가 너무 낮다.
과학 과목의 문제를 선택할 수 있으면 좋겠다.
화학 과목이 출제되지 않아 화학을 선택한 학생이 불리하다.
수리논술 답안지는 원고지사용을 안하면 좋겠다.
수리논술의 글자 수 제한은 맞지 않다.
수학문제가 과학문제보다 많았으면 좋겠다.
연필사용이 가능했으면 좋겠다.
고사실 안이 좁고 좁았다.
학교 내 벨을 이용하여 모든 학생들이 정확하게 시험을 시작하고 종료할 수 있도록 했으면 좋겠다.

2) 인문1 : 485명 (응답률 : 26.23%)

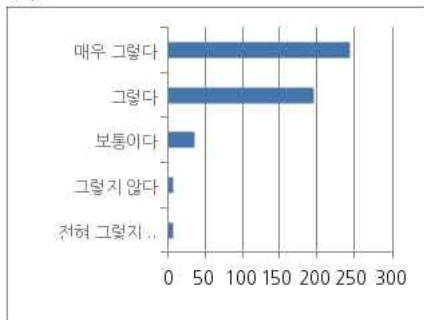
① 동국대학교 논술고사는 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다.

국어



매우 그렇다	236	48%
그렇다	198	40%
보통이다	38	7%
그렇지 않다	6	1%
전혀 그렇지 않다	7	1%

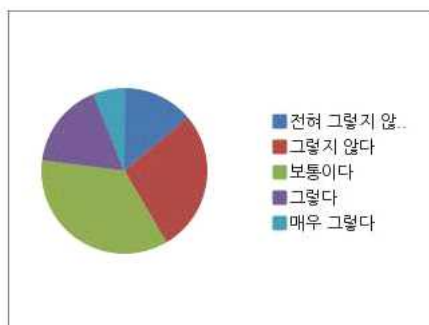
사회



매우 그렇다	242	49%
그렇다	195	40%
보통이다	35	7%
그렇지 않다	6	1%
전혀 그렇지 않다	7	1%

- ▶ 응답자의 89.48%가 국어과목에 대해 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다(매우 그렇다, 그렇다)고 답함
- ▶ 응답자의 90.1%가 사회과목에 대해 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다(매우 그렇다, 그렇다)고 답함

② 동국대학교 논술고사는 사교육이 필요한 논술이다.



전혀 그렇지 않다	67	13%
그렇지 않다	134	27%
보통이다	173	35%
그렇다	81	16%
매우 그렇다	30	6%

- ▶ 응답자의 41.44%가 사교육이 필요하지 않다고 답변함 (사교육이 필요하다고 답한 비율은 22.89%임)

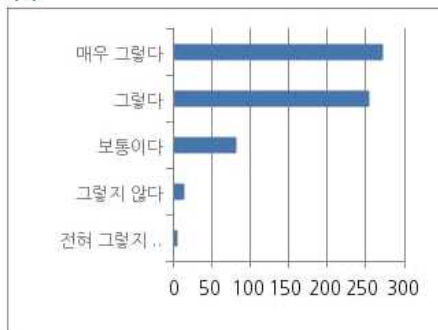
③ 동국대학교 논술고사에 대한 건의사항이 있다면 기술해주시기 바랍니다.

연필사용에 대한 안내가 없어서 사용가능한지 몰랐다.
상경계열은 수리논술을 봐야한다고 생각한다.
소음이 많이 들렸다. (음악 등)
논제가 너무 어렵고, 시간도 부족했다.
귀마개 사용을 하게해주면 좋겠다.
책상이 의자랑 붙어있는 형식이라 불편했다.
동국대 논술은 타 대학에 비해 시간관리가 매우 중요하게 여겨지는 시험이다. 생각할 시간이 많도록 지문의 수를 줄이고 지문의 길이를 늘려주었으면 좋겠다.
길찾기 힘들었다.
볼펜을 지급해주면 좋겠다.
감독관이 너무 옆에 있어서 불편했다.

3) 인문2 : 624명 (응답률 : 25.3%)

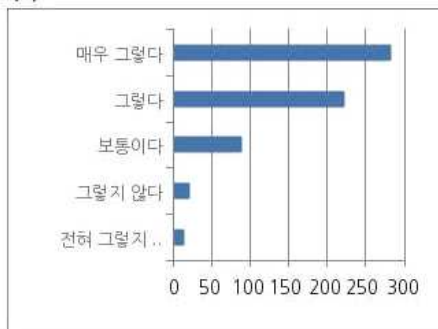
① 동국대학교 논술고사는 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다.

국어



매우 그렇다	271	43%
그렇다	253	40%
보통이다	81	12%
그렇지 않다	14	2%
전혀 그렇지 않다	5	0%

사회

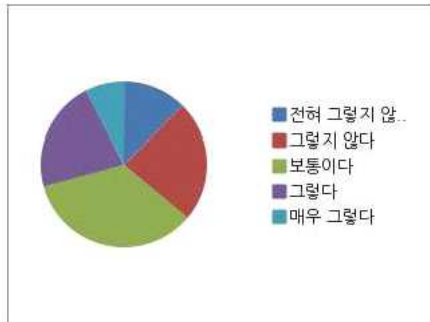


매우 그렇다	281	45%
그렇다	221	35%
보통이다	88	14%
그렇지 않다	21	3%
전혀 그렇지 않다	13	2%

- ▶ 응답자의 83.97%가 국어과목에 대해 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다(매우 그렇다, 그렇다)고 답함

- ▶ 응답자의 80.45%가 사회과목에 대해 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다(매우 그렇다, 그렇다)고 답함

② 동국대학교 논술고사는 사교육이 필요한 논술이다.



전혀 그렇지 않다	78	12%
그렇지 않다	147	23%
보통이다	217	34%
그렇다	135	21%
매우 그렇다	47	7%

③ 동국대학교 논술고사에 대한 건의사항이 있다면 기술해주시기 바랍니다.

답안지를 써야할 분량만큼만 만들었으면 좋겠다. 헛갈린다.
너무 쉬워서 난이도 조절이 필요하다.
문제의 서술표현이 모호하다.
적은 글자 수 분량에 비해 많은 정보를 요구하여 시간이 촉박하다.
앞 뒤 자리간격이 너무 좁다.
학부모 대기실을 더 좋은 곳으로 했으면 좋겠다.
물이나 음료를 논술 시험 보는 동안 마실 수 있으면 좋겠다.
충무로역부터 고사장까지 안내해주는 인원이 적어 찾기 힘들었다.
학부모 통제를 하지 않아 고사장이 너무 혼잡하였다.
입실시간 준수하지 않은 학생들 다 들여보내주어서 불만이다.
감독관이 친절해서 좋았다.
문제의 난이도보다는 시험에 대한 불안감으로 사교육을 받는 학생이 많다.

4. 결론 및 제언

- 가. 설문조사 결과에 따르면 응답자의 절반 이상이 논술고사 문제가 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었다고 답하므로 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」에 위배되지 않게 출제되고 있다고 보여짐
- 나. 건의사항에 문제의 난이도가 낮아 변별력을 걱정하는 내용이 많으므로 고교 교육과정 범위 및 수준 내에서 난이도를 높이는 방안을 고려할 필요가 있음