

# 2019학년도 한국외국어대학교 논술가이드



한국외국어대학교  
HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

한국외국어대학교는  
'진리·평화·창조'의 창학정신을 바탕으로  
'자주적·국제적·독창적 지식인'을 양성합니다

세계 곳곳으로 뻗어나가는 유연하고 견고한 인적 네트워크로  
더 큰 세계를 품을 미래의 주역을 만듭니다

어문, 인문, 언론, 외교, 통상 분야를 비롯하여  
문화, 예술, 스포츠 분야에 이르기까지  
각 분야의 전문가로 이끄는 한국외국어대학교에서  
여러분의 미래를 만들어 나가십시오



# 2019학년도 한국외국어대학교 논술가이드

논술전형 주요사항 안내 02

논술전형 준비방법 04

2019학년도 모의논술 06

2018학년도 수시모집 논술전형 18

※ 본 논술가이드는 2019학년도 한국외대 수시모집 논술전형에 대하여 수험생들의 이해를 돕기 위하여 제작되었으며,  
원서접수 관련 구체적인 사항은 반드시 수시 모집요강을 참조하시기 바랍니다.



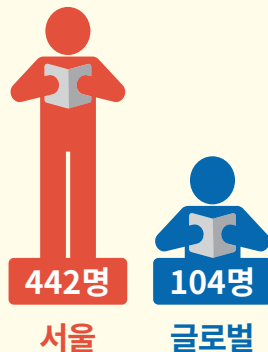
# 논술전형 주요사항 안내



## 선발인원

**546명**  
서울 442명  
글로벌 104명

\*글로벌캠퍼스 수능최저학력기준 폐지



## 전년 대비 변화

**4문항 → 3문항**  
**120분 → 100분**

인문계열: 영어지문 포함  
사회계열: 통계·도표 포함

## 전형방법

### 논술시험

학생부 교과

**700점(70%)**

**300점(30%)**

논술전형에서 학생부교과(내신)성적의 실제 영향력은 매우 적습니다. 가장 중요한 것은 문제유형파악과 시간조절 모의논술과 기출문제를 통해 새롭게 바뀐 한국외대 논술시험 유형을 파악해 봅시다.

## 대학수학능력시험 최저학력기준

# 완화

- [폐지] **글로벌캠퍼스 수능최저학력기준 폐지**  
 [현행유지] ① 본인이 희망하는 영역만 응시해도 OK  
 ② 응시한 과목(영역)의 조합을 통해 충족하면 OK  
**수학(가) 영역도 수능최저학력기준 만족을 위한 조합으로 활용 OK**

### [2019학년도 대학수학능력시험 최저학력기준]

캠퍼스	모집단위	최저학력기준	비고
서울	전 모집단위 (LD학부, LT학부 제외)	국어, 수학(가/나), 영어, 사회탐구(2과목 평균) 중 2개 영역 등급 합이 4이내이고, 한국사영역이 4등급 이내	제2외국어 및 한문 사회탐구 영역 1과목 대체 가능
	LD학부, LT학부	국어, 수학(가/나), 영어, 사회탐구(1과목) 중 3개 영역 등급 합이 4이내이고, 한국사영역이 4등급 이내	

\*글로벌캠퍼스 수능최저학력기준 폐지

## 전형일정

<b>모의논술</b> <b>5. 19(토) 09:00 ~ 10:40</b>	<b>논술시험</b> <b>서울</b> 영어대학, 서양어대학, 중국어대학 <b>11. 24(토) 09:00~10:40</b>	<b>서울</b> 아시아언어문화대학, 일본어대학, 사범대학 <b>글로벌</b> 해당 모집단위(경상대학 제외) <b>11. 24(토) 14:00~15:40</b>
	<b>서울</b> 상경대학, 경영대학, LT학부 <b>11. 25(일) 14:00~15:40</b>	<b>서울</b> 사회과학대학, 국제학부, LD학부 <b>글로벌</b> 경상대학 <b>11. 25(일) 09:00~10:40</b>

# 논술전형 준비방법

## 논술시험 출제방향

- ☑ 통합교과형 논술
- ☑ 고등학교 교육과정 내에서 출제
- ☑ 인문계열 영어지문, 사회계열 통계 및 도표 자료 제시
- ☑ 논리적 사고 과정을 통한 문제 해결 중요

## 출제방향 TIP

### Check Point 1

한국외대 논술시험은 통합논술을 지향합니다.

통합교과형 논술은 단순 암기를 통한 문제 풀이를 지양하고, 기본 개념과 원리에 대한 이해를 토대로 주어진 문제에 대하여 종합적으로 사고하고 이를 문제 해결에 창의적으로 활용하는 능력을 평가합니다.

통합논술의 특징은 첫째, 제시문의 형식과 분야가 다양하다는 것입니다. 설득적 요소와 설명적인 요소가 담긴 글, 정서를 표현하는 문학 작품 등 다양한 형식의 글이 인문과학, 사회과학, 자연과학, 예술 분야 등에 걸쳐 다채롭게 제시됩니다. 둘째, 문제가 세분화된다는 특징도 있습니다. 다양한 제시문을 바탕으로 논리적 추론 능력, 비판적 사고력과 응용력, 창의성 등을 종합적으로 평가하는 복합적인 문항이 주어집니다.

### Check Point 2

한국외대 논술시험은 고등학교 교육과정을 고려하여 출제합니다.

논술시험의 출제 전 과정에 현직 고등학교 교사들이 함께 참여합니다. 출제 이후에 단순히 감수를 하는 수준을 넘어서, 본교 교수진들과 함께 출제방향 설정, 지문 선정, 문항 출제, 감수 등 전 과정에 참여함으로써 실질적으로 고등학교 교육과정 내에서 논술시험 문제가 출제될 수 있는 시스템을 갖추고 있습니다.

제시문을 선정할 때에는 교과서와 EBS 교재 등을 적극적으로 활용하고, 교과서에 실리지 않은 제시문의 경우 그 핵심 내용이 고등학교 교육과정 내에서 다뤄지고 있는지 검토합니다.

### Check Point 3

한국외대 논술시험은 모집단위에 따라 영어지문 또는 통계 및 도표 자료가 주어집니다.

인문계열 영어지문의 경우, 고등학교 교육과정 내에서 다루어지는 어휘나 구문 수준(고등학교 2학년 수준)에서 출제되므로 기본에 충실하게 대비하면 됩니다. 이 문제에서는 제시문을 읽고 핵심 쟁점을 파악하여 결론을 도출할 수 있는 능력을 요구합니다.

사회계열(서울캠퍼스 사회과학대학, 국제학부, LD학부, LT학부, 상경대학, 경영대학, 그리고 글로벌캠퍼스 경상대학) 모집단위의 경우에는 통계 및 도표, 그래프 등이 통합논술을 위한 자료의 영역으로 제시됩니다.

### Check Point 4

한국외대 논술시험은 사고 과정 중심의 문제를 출제합니다.

한국외대 논술시험은 단편적 결과만을 서술하는 유형이 아니라 논리적 사고 과정과 이를 지지하는 타당한 근거를 함께 밝히는 과정 중심의 문제 유형으로 출제됩니다. 이를 통해 수험생들이 스스로 주어진 조건과 상황을 분석하고 순차적으로 답안을 구성하는 역량을 평가하고자 합니다.

## 논술시험 문제유형

- ☒ 분류·요약형
- ☒ 비판 평가형
- ☒ 적용 추론형

### 인문계열

문항	유형	분량	배점	제시문	시험시간
1	분류·요약	400자 내외	210	5개~6개 (영어지문 1개 포함)	100분
2	비판 평가	500자 내외	210		
3	적용 추론	600자 내외	280		

### 사회계열

문항	유형	분량	배점	제시문	시험시간
1	분류·요약	400자 내외	210	5개~6개 (통계·도표자료 1개 포함)	100분
2	비판 평가	500자 내외	210		
3	적용 추론	600자 내외	280		

## 문제유형 TIP

### Check Point 1

1번 문제는 분류·요약형 문제입니다.

분류·요약형 문제는 제시문의 내용을 정확하게 이해했는가를 평가하기 위한 문항으로, 제시문들을 문제에 맞게 분류한 후, 핵심 내용을 요약하여 간결하게 서술해야 합니다. 이 때 접속어나 연결 어구를 적절히 사용하면 제시문을 자연스럽게 연관시키고 효율적으로 요약할 수 있습니다.

핵심어는 보통 제시문 속에 나타나지만, 반드시 그런 것은 아닙니다. 우회적인 표현이나 예시를 통해 주제를 암시하는 제시문이 주어질 수도 있는 만큼 적절한 어휘를 새롭게 찾아야 할 때가 있습니다.

이 문항에서 범하기 쉬운 실수는 제시문의 구절을 그대로 사용하는 것입니다. 비록 제시문 내 문장이 요지를 적절하게 표현하고 있을지라도 이를 그대로 옮긴다면 독창성이 발휘된 좋은 요약이라고 할 수 없습니다. 다른 표현으로 바꾸거나 제시문에 사용된 다른 핵심어와 연결하여 표현하는 것이 좋습니다.

### Check Point 3

3번 문제는 적용 추론형 문제입니다.

적용 추론형 문제는 영어지문 또는 도표나 그래프를 바탕으로 제시문 분석을 요구하는 문제가 출제될 가능성이 높습니다. 이 유형의 핵심은 제시문을 통해 습득된 정보를 토대로 새로운 사실을 도출해내는 것입니다.

우선, 자료에서 주어진 명제 조건을 확인하고 적용의 내용과 대상이 무엇인지 명확히 파악해야 합니다. 질문에 이미 절반의 답이 들어 있다고 볼 수 있으므로 문제를 여러 번 읽어 출제자의 의도를 완벽하게 이해해야 합니다. 무엇을 어디에 적용하여 추론해나갈 것인지 숙지하고 단계적으로 답안을 서술해야 합니다. 적용 추론형 문제는 출제자가 의도한 답안의 방향이 어느 정도 정해져 있는 바, 자료의 단순 이해보다는 비판적, 창의적 사고력을 발휘하여 단계적, 논리적 서술에 무게 중심을 두고 명확한 언어로 간결하게 표현할 수 있어야 합니다.

### Check Point 2

2번 문제는 비판 평가형 문제입니다.

비판 평가형 문제는 논지에 동의하거나, 또는 논지의 부당함을 지적하는 과정에서 얼마나 논리적이고 설득력 있게 논술할 수 있는가를 평가하기 위한 문항입니다.

서로 상반된 입장의 제시문이 주어지고 하나의 입장을 자유롭게 선택해 상대방 의견을 비판하게 하는 경우, 자신의 관점을 충분히 대입하여 논술할 수 있습니다. 이와 달리 상반된 의견 중 하나를 지정해, 자신의 견해와 상관없이 한 쪽 입장을 비판하도록 하는 경우도 있습니다. 그러므로 ‘나’의 의견에 대한 반대 입장에서 어떤 논리를 적용하여 비판할 수 있는지 평소 연습해보는 것이 중요합니다.

특정한 입장의 장단점과 예시를 서술할 때, 제시문에 이미 거론된 내용들만 반복해서 언급한다면 지나치게 판에 박힌 사회현상만을 논술할 경우, 식상한 글이 될 수 있습니다. 장단점에 대한 창의적인 분석과 참신한 예시를 위해서는 사회현상에 지속적으로 관심을 가지고 관련된 글을 읽거나 토론을 통해 입장을 논리적으로 표명하는 연습이 필요합니다.

# 2019학년도 모의논술

2019학년도 모의논술고사

논

술

한국외국어대학교

고사장번호(                    )    지원모집단위(                    )    수험번호(                    )    성명(                    )

## 〈유의사항〉

1. 시험시간은 100분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

※다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

### 〈제시문 1〉

애덤 스미스는 사회가 유지되기 위해서는 타인의 부당한 침해로부터의 안전이라는 의미에서 정의가 실현되어야 한다고 주장하였다. 법이 공정하고 효율적으로 집행되며, 구성원이 법을 잘 지키는 사회가 공정한 사회이다. 법과 그 적용 및 해석이 정의에 합치되지 않거나 충분히 부합하지 않을 경우 어떻게 할 것인가 하는 문제가 야기된다. 그러므로 공정한 사회의 기본 요건 중의 하나로 공정한 처벌이 제시된다. 공정한 처벌은 공정한 법과 그에 따른 판결을 전제한다. 부패에 대한 엄중하면서도 공정한 처벌은 정의로운 사회를 이루는 토대가 된다. 한 사회의 경쟁과 분배의 공정성을 해치는 행위에 대해서는 엄격한 제재가 요청된다.

— 『고등학교 생활과 윤리』

### 〈제시문 2〉

김대중 정부의 대북화해와 협력정책을 이른바 ‘햇볕정책’이라 부르기도 한다. 김대중 대통령이 영국을 방문하였을 때 런던대학교에서 한 연설에서 처음 언급되었는데, ‘겨울 나그네의 외투를 벗게 만드는 것은 강한 바람이 아니라 따뜻한 햇볕’이라는 이솝 우화에서 인용한 말이다. 이는 남북한 간의 긴장 관계를 완화하고 북한을 개혁, 개방으로 유도하기 위해 추진한 대북정책이라고 할 수 있다.

‘햇볕정책’을 추진한 결과 남북교류가 확대되고 상호협력 사업이 더욱 활성화되었다. 남북 이산가족 방문단이



교환되었고, 비전향 장기수들이 복송되었으며, 끊어졌던 경의선이 이어졌고 금강산 관광시설이 확충되었다. 또한, 개성 공업지구가 세워져 대북 지원과 경제 교역의 규모도 크게 증가하였으며, 민간 차원의 체육·문화·예술 분야의 다양한 교류도 확대되었다.

— 『고등학교 한국사』

### 〈제시문 3〉



— 『고등학교 경제』

### 〈제시문 4〉

나뭇가지를 치는 계절에는 하루에 24수\*의 수입이 있었다. 그 밖에 들일, 품일, 농장의 소몰이, 농사일 등을 닥치는 대로 했다. 그는 자기가 할 수 있는 일이면 다했다. 누이는 누이대로 벌었지만, 아이가 일곱이나 되어 어찌할 도리가 없었다. 갈수록 가난에 쫓기고 물리는 가엾은 무리들이었다.

그러던 중 어느 혹독한 겨울이 왔다. 장은 일거리가 없었다. 집에는 빵이 없었다. 말 그대로 한 조각의 빵도 없었다. 어린 아이들이 일곱이나 있는데도!

어느 일요일 저녁, 파브를 교회 앞 광장에 있는 빵집 주인 모베르 이자보가 막 잠들려는 참이었다. 가게의 창살 달린 유리 진열장이 켑그랑 깨지는 소리가 들렸다. 나가 보니 마침 그때 창살과 유리를 한꺼번에 주먹으로 깨뜨린 구멍으로 손 하나가 쑥 들어와 있는 게 눈에 띄었다. 그 손은 빵 하나를 훔쳐 가지고 나갔다.

이자보는 재빨리 밖으로 뛰어났다. 도둑은 쏜살같이 달아났다. 이자보는 그를 쫓아가 붙잡았다. 도둑은 이미 빵을 내던져 버려 가지고 있지 않았으나, 팔에서 아직 피가 흐르고 있었다. 그가 바로 장 발장이었다.

이것은 1795년에 일어난 일이었다. 장 발장은 ‘한밤중 남의 집 창을 부수고 도둑질한 죄’로 재판관 앞에 끌려나갔다.

〈중략〉

장 발장은 유죄 판결을 받았다. 법전의 규정은 뚜렷했다. 우리들의 문명에도 두려운 시기가 있다. 형벌이 인생의 파멸을 선언하는 때이다. 사회가 멀어지고 하나의 정신을 지닌 인간이 재기할 수 없을 만큼 세상에서 버림 받는 순간, 아, 그것은 얼마나 저주스러운 순간인가! 장 발장은 5년의 징역을 선고 받고 항구의 감옥으로 가게 되었다.

\*수(sou): 프랑스의 옛 화폐 단위  
- 『고등학교 문학』

#### 〈제시문 5〉

일본의 전통 씨름인 스모에서 선수들의 순위는 그들의 인생 전반을 지배한다. 수입과 추종자들의 수, 얼마나 많이 먹고 자야 하는지, 과연 성공할 수 있는지 등등. 엘리트 피라미드의 꼭대기에 가까울수록 선수들은 더 많은 수입을 올리며 마치 귀족과도 같은 특권을 누릴 수 있다.

이렇게 중요한 스모 선수의 순위는 정규 대회 결과로 결정된다. 각각의 선수들은 열다섯 번의 시합을 가지는 데, 8승 이상의 전적으로 대회를 마치면 순위가 상승하며 7승 이하의 전적으로 패배하면 순위가 하락한다. 따라서 스모 대회에서 가장 중요한 시합은 8승째를 가르는 순간이다. 위로 올라갈 것인가 밑으로 추락할 것인가가 그 한 시합에 달려 있기 때문이다.

그렇다면 8승6패의 전적으로 이미 순위 상승이 확정된 선수가, 7승7패를 기록하고 있어 마지막 15번째 경기를 반드시 이겨야만 하는 상대 선수에게 일부러 져주는 것도 가능하지 않을까?

자, 그럼 스모 시합이 조작될 가능성을 생각해보자. 다음의 통계수치는 대회 마지막 날 7승7패의 선수들이 8승6패의 선수들을 맞아 싸운 몇 백 건의 시합 기록을 종합한 것이다. 왼쪽은 그날 싸우는 두 선수들의 과거 시합 기록을 바탕으로 7승7패의 선수들이 승리할 확률을 계산한 것이며, 오른쪽 숫자는 그들이 실제로 시합에서 이긴 확률이다.

과거 성적을 바탕으로 한 예상 승률	실제 시합에서의 승률
48.7%	79.6%

이 통계에 의하면 예상 승률보다 7승7패의 선수들의 실제 승률이 턱없이 높았다. 이 비정상적인 상황을 논리적으로 설명할 수 있는 방법은 선수들 사이에 일종의 승부조작이 있었다는 것이다. “나 정말 위험한데, 오늘 내가 이기게 해주면 다음번에는 내가 저줄게.” 엘리트 피라미드의 꼭대기에 올라갔을 때 주어지는 보상으로 인해 이러한 야합이 일어난 것이다.

- 스티븐 레빗 · 스티븐 더브너, 『괴짜 경제학』재구성

## 〈제시문 6〉



학교 주변에는 아이들을 보호하기 위하여 ‘스쿨존’이라 불리는 어린이 보호구역이 있다. 하지만 스쿨존의 제한 속도를 어기거나 교통법규를 위반하는 사례가 줄지 않으면서, 어린이 교통사고는 매년 늘어만 가고 있다. 특히 신호위반, 과속, 불법 주정차 등 운전자의 단순 법규위반에 따른 사고가 어린이 보호구역 내 사고 중 92.7%를 차지한다.

법적으로 어린이 교통사고를 예방하기 위해 2011년부터 일반도로보다 높은 벌점과 두 배 이상의 범칙금을 부과하고 있다. 하지만 그 효과는 아직도 미미하며 긍정적 보상책 역시 논의되고 있으나 적용이 쉽지 않은 상황이라고 한다. 그래서 이러한 의식적인 유인책보다, 운전자의 경각심과 아이들의 주의를 높이기 위한 다양한 개선책이 스쿨존 횡단보도에 시도되고 있다.

그 중 대표적인 것이 횡단보도 앞 ‘엘로카펫’이다. 엘로카펫은 국제아동인권센터가 어린이들의 안전한 보행을 돕기 위해 고안한 교통 안전시설로서, 강요나 보상에 의하지 않고 내적 동기를 자극해 자연스럽게 선택을 이끄는 힘이 생각보다 큰 효과가 있다는 점을 이용한 장치다.

도로교통공단과 한국교통대의 연구결과에 따르면 엘로카펫 설치 시 횡단보도 대기선 안에서 보행자가 대기하는 비율은 66.7%에서 91.4%로 약 24.7%p 상승한 것으로 나타났다. 또 운전자의 보행자 인지율은 41.3%에서 66.7%로 25.4%p 높아져 교통사고 감소에 크게 기여하는 것으로 알려졌다.

— 도로교통공단, 「엘로카펫 설치효과분석」재구성

## [문제 1]

〈제시문 1〉 ~ 〈제시문 5〉는 변화를 일으키는 방식에 관한 글이다. 제시문들을 두 입장으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 210점)

## [문제 2]

〈제시문 6〉의 입장에서, 〈문제 1〉의 두 입장이 공통적으로 갖는 한계를 〈제시문 4〉와 〈제시문 5〉를 활용하여 논하시오. (500자 내외, 210점)

## [문제 3] (인문계열)

다음에 기술된 내용을 바탕으로 〈문제 1〉의 두 입장 중 어떤 것이 행동의 변화를 일으키는데 더 효과적일지 추론하시오. (600자 내외, 280점)

We don't like to lose things that we own. We tend to become extremely attracted to objects in our possession, and feel anxious to give them up. Ironically, the more we have, the more vulnerable we are. Having accumulated wealth implies that we have more to lose than to gain.

Why are we so afraid of losing? Our aversion\* to loss is a strong emotion. The aversive response reflects the critical role of negative emotions (anxiety and fear) to losses. In other words, loss aversion is an expression of fear. This explains why we tend to be affected by the negative incentives more than the positive ones. As Charles Darwin once said, "Everyone feels blame more acutely than praise."

We are more upset about losing \$10 than we are happy finding \$10. Roughly speaking, losses hurt about twice as much as gains make you feel good. This is why in marital\*\* interactions it generally takes at least five kind comments to offset for one critical comment.

\* aversion: 회피

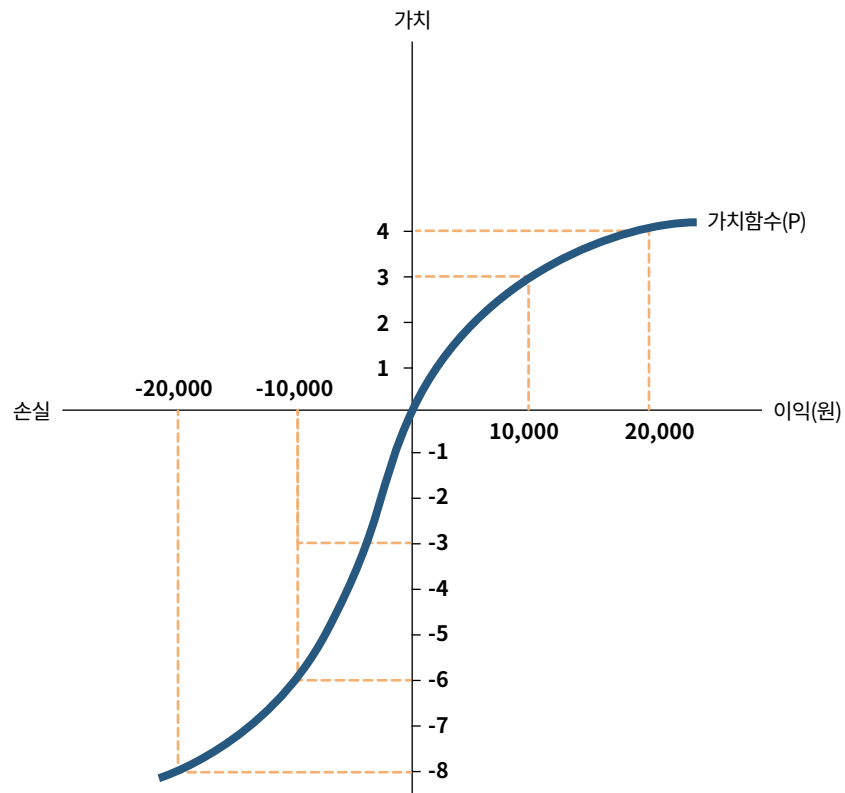
\*\* marital: 부부간의

— Shahram Heshmat, "What Is Loss Aversion?" (www.psychologytoday.com) 재구성

## [문제 3] (사회계열)

다음 그래프를 해석하고 이를 바탕으로 <문제 1>의 두 입장 중 어떤 것이 행동의 변화를 일으키는데 더 효과적일지 추론하시오. (600자 내외, 280점)

〈그림〉 이익과 손실에 관한 가치함수



출처: EBS 인터넷 수능 국어 영역 화법과 작문 & 독서와 문법 (A형)



## 출제 의도 및 문항 해설

문항세트는 인문계열, 사회계열의 두 분야로 나누어 출제하였고, 각 계열은 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판 평가, [문제 3]은 적용 추론의 능력을 측정하며 3번 문항은 계열별로 형식과 내용이 다르다. 인문계열은 영어지문을 문항의 부분으로 추가 제시하여 외국어 지문의 이해능력 측정을 포함시켰고, 사회계열은 자료의 해석을 통한 추론능력을 측정할 수 있도록 그래프를 제시하였다. 각 문항마다 개별적인 측정 의도가 반영되어 있지만 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 <제시문 1>부터 <제시문 5>까지를 읽은 후, 변화를 일으키는 두 가지 방식에 따라 제시문들을 구분하고 각각의 제시문을 요약할 것을 요구하였다. 제시문들로부터 처벌과 보상이란 두 가지 상반되는 입장을 읽어낼 수 있는지, 나아가 <제시문 1>과 <제시문 4>를 ‘처벌’을 통한 변화 유도 방식으로, <제시문 2>, <제시문 3>, <제시문 5>를 ‘보상’을 통한 변화 유도 방식으로 구분할 수 있는지 평가하고자 하였다. 또한 다섯 개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어를 이용한 요약 능력을 보고자 하였다.

[문제 2]는 “외부에서 주어지는 강제적인 처벌이나 유인책 보다 내적 동기의 자극을 통한 자발적인 행동의 변화가 더욱 효과적이다”라는 <제시문 6>의 핵심 논지를 파악하고, 이를 바탕으로 강제적인 처벌과 유인책을 평가하여 그 한계점을 비판하는 문제로 대학수학능력의 기초가 되는 비판 및 평가 능력을 측정하고자 하였다. <제시문 6>은 스쿨존에서 운전자의 위험한 운전습관을 바로잡는 방법으로 범칙금 부과나 유인책들 보다 ‘옐로 카펫’이라고 하는 단순한 장치가 교통 사고를 줄이는데 더 효과적임을 이야기 하는 내용이며, 이를 바탕으로 <제시문 4>에 나타난 처벌과 <제시문 5>에 나타난 보상책을 묶어서 평가하고, 외부적인 처벌/유인책은 효과적이지 못할 뿐더러 부작용을 초래한다는 공통의 한계점을 정확히 비판할 수 있는 지를 살펴보고자 하였다.

[문제 3 (인문계열)]에서는 주어진 영어지문의 내용을 이해하고 요지를 파악하여, [문제 1]에서 파악한 두 입장 중 하나를 선택하게 하고 이를 통해 “행동의 변화”를 유발시키는 방안을 추론할 수 있는 능력을 측정한다. 먼저 영어지문의 요지는 “획득을 통한 보상에 대한 기대보다는 소유물을 상실했을 때의 두려움이 더 크다”는 내용이다. 그리고 [문제 1]에서는 <제시문 1~5>를 통하여 “보상”과 “처벌”이라는 핵심어를 찾았음을 전제로 한다. 또한 이 두 개념을 연결시켜서 결론을 도출해야만 이 문항의 답안을 적절하게 작성할 수 있다. 즉, “손실회피”의 성향이 곧 “보상” 보다 “처벌”에 더 민감하게 작용한다는 추론이 가능해야한다. 이 연결을 성공적으로 진행하였을 경우, 행동의 변화를 유발하는 상대적으로 효과적인 방안이 “보상”이라기보다는 “처벌”임을 자연스럽게 이끌어낼 수 있게 된다. 즉, 다음과 같은 여러 가지 과정이 적절히, 그리고 유기적으로 진행되어야 이 문항의 정답 작성이 가능하다. 첫째, [문제 1]의 풀이과정에서 발견해야하는 핵심어인 “보상”과 “처벌”의 대립적인 분류, 둘째, 영어지문의 정확한 내용 파악을 통한 핵심개념인 “손실회피성향”의 발견, 셋째, “손실회피”와 “처벌”이라는 개념의 연계를 통한 결론 도출 등이다. 수험자가 이 일련의 과정들을 정확히 연계시킬 수 있는지에 대한 능력과, 이러한 추론의 진행을 적절한 문장으로 표현할 수 있는 지에 대한 능력을 함께 보려는 것이 이 문제출제의 의도이다.

[문제 3 (사회계열)]은 다양한 사회현상을 이해하는데 사용되는 가치함수를 바탕으로 [문제 1]에서 제시된 행동의 변화를 유도하는 처벌/보상 방법의 효율성 측면에 적용하여 그 결과를 추론할 수 있는 능력을 평가한다. 즉 본 문제에서는 <제시문 1~5>에서 보여주는 처벌/보상에 대한 다양한 사례 속에서 보다 효율적으로 변화를 일으키는 방법을 이해하기 위해, 처벌과 보상이 사람들이 느끼는 손해와 이익 그리고 그 과정 속에서 느끼는 가치와의 관계를 파악한다. 또한 이익과 손해가 보여주는 비대칭의 가치함수를 바탕으로 처벌/보상을 통한 변화의 효율성을 추론할 수 있는 능력을 평가한다. 적절한 답안의 작성을 위해서는 다음과 같은 여러 가지

과정이 적절히, 그리고 유기적으로 진행되어야 한다. 첫째, [문제 1]의 풀이과정에서 대립적인 개념의 핵심어인 “보상”과 “처벌”이 발견되어야 한다. 둘째, 가치함수 그래프의 정확한 해석을 통해 핵심 개념인 “손실회피 성향”이 인지되어야 한다. 셋째, “손실회피”와 “처벌”이라는 개념을 연계하여 행동 변화방안에 대한 결론을 도출해야 한다. 수험자가 이 일련의 과정들을 정확히 진행시킬 수 있는지에 대한 능력과, 이러한 해석 및 추론의 진행을 적절한 문장으로 표현할 수 있는 지에 대한 능력을 함께 보려는 것이 이 문제출제의 의도이다.

### [인문계열 문제 3의 번역문]

인간은 손실을 싫어한다. 우리는 뭔가를 소유하고자 하는 애착이 강하고 가진 것을 잃어버릴까봐 불안해하는 경향이 있다. 역설적이게도, 더 많이 가지면 가질수록 불안감은 더 심해진다. 부를 축적했다는 것은 결국 얻을 것 보다 잃을 게 많다는 의미이다.

왜 우리는 그토록 손실을 두려워하는가? 손실회피성향은 강한 감정의 발로이다. 회피성 반응이 있다는 것은 근심이나 두려움과 같은 부정적인 감정이 결정적인 역할을 한다는 것을 보여주는 것이다. 즉 손실회피는 공포심의 표현이다. 이것이 왜 우리가 긍정적인 인센티브보다 부정적인 인센티브에 더 영향을 받는 가를 잘 설명해준다. 찰스 다윈은 “누구나 칭찬보다 비난을 더 예민하게 감지한다.”라고 표현하였다.

우리는 \$10를 발견하고 즐거워하는 것보다 \$10를 분실하고 더 화를 낸다. 대략적으로, 손실의 아픔은 획득의 행복감보다 두 배 정도 크다고 한다. 이것이 부부간의 관계에서 한 번의 비난을 상쇄하기 위해서는 다섯 번의 칭찬을 해주어야 하는 이유이기도 하다.

## 채점 기준

문항	[채점요소]	배점
문제 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 변화를 일으키는 두 가지 상반된 입장인 “처벌”과 “보상”이 언급되어야 함.</li> <li>• 다섯 개의 제시문들이 처벌과 보상이란 기준에 맞춰 분류되어야 함.</li> <li>• 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함.</li> </ul>	210점
문제 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 6&gt;에 나타난 내적 동기 자극을 통한 자발적 변화의 효과가 서술되어야 함.</li> <li>• 내적 동기 자극을 통한 자발적 변화와 외적/의도적/강제적 처벌과 유인의 차이점이 부각되어야 함.</li> <li>• 내적 동기 자극을 통한 자발적 변화의 입장에서 외적/의도적/강제적 처벌과 유인의 부작용과 비효율성이 비판되어야 함.</li> <li>• &lt;제시문 4&gt;와 &lt;제시문 5&gt;의 예시가 활용되어야 함.</li> </ul>	210점
문제 3	<p><b>&lt;인문계&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [문제 1]의 풀이과정에서 논의되었을 대립적인 개념인 “보상”과 “처벌”이 언급되어야 함.</li> <li>• 추가로 제시된 영어지문의 정확한 이해를 통해 핵심 개념인 “손실회피성향”이 인지되어야 함.</li> <li>• “손실회피”와 “처벌”이라는 개념을 연계하여 행동 변화방안에 대한 결론이 도출되어야 함.</li> <li>• 위 과정들이 적절한 어휘선택과 논리적인 구성을 통해 가독성있게 서술되어야 함.</li> </ul> <p><b>&lt;사회계&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [문제 1]의 풀이과정에서 논의되었을 대립적인 개념인 “보상”과 “처벌”이 언급되어야 함.</li> <li>• 추가로 제시된 가치함수 그래프의 정확한 해석을 통해 핵심 개념인 “손실회피성향”이 인지되어야 함.</li> <li>• “손실회피”와 “처벌”이라는 개념을 연계하여 행동 변화방안에 대한 결론이 도출되어야 함.</li> <li>• 위 과정들이 적절한 어휘선택과 논리적인 구성을 통해 가독성있게 서술되어야 함.</li> </ul>	280점

## [문제 1]

등급	[채점기준]
A	<p>A+</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 다섯 개의 제시문을 ‘처벌’과 ‘보상’(긍정적 또는 부정적 유인)이란 두 입장으로 나누되, 제시문 1, 4를 전자의 입장으로, 제시문 2, 3, 5를 후자의 입장으로 기술한 경우</li> <li>• 이와 더불어 각 제시문의 요약에 공정한 처벌(&lt;제시문 1&gt;), ‘헛별정책’(&lt;제시문 2&gt;), 영수증 복권화(&lt;제시문 3&gt;), 유죄판결을 받은 장 발장(&lt;제시문 4&gt;), 스모선수들의 보상을 위한 승부조작(&lt;제시문 5&gt;) 등의 핵심어를 포함하여 기술한 경우</li> </ul>
	<p>A0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위의 조건을 모두 충족하였으나 핵심어 대신 유사어를 사용한 경우, 또는</li> <li>• 문장구성 등이 매끄럽지 못한 경우</li> </ul>
B	<p>B+</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제시문들을 상반되는 두 입장으로 분류하고 요약했으나, ‘처벌’과 ‘보상’이란 방식에 대한 기술이 미흡한 경우, 또는</li> <li>• 각 제시문의 요약이 부실한 경우</li> </ul>
	<p>B0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제시문들을 상반되는 두 입장으로 분류하고 요약했으나, ‘처벌’과 ‘보상’의 구별이 완벽하지 못하고 제시문들의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우 (예: 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 입장으로 분류하지 못한 경우</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 문제와 관련된 내용을 서술하였으나 답과 거리가 멀고 글자 수를 현저히 채우지 못한 경우</li> </ul>
F	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제를 전혀 파악하지 못하고 관련 없는 내용을 서술한 경우</li> </ul>



## [문제 2]

등급		[채점기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 6의 핵심 논점으로 내적 동기 자극을 통한 자발적인 변화 유발이 더욱 효과적임을 파악하였으며, 그를 통해 문제 1의 외부적인 처벌과 보상이 부작용이 있고 변화를 일으키기에는 한계가 있음을 지적.</li> <li>‘내적 동기 자극을 통한 자발적 변화’ 대 ‘외부적/강제적/의식적 유인책 (처벌과 보상)’이 명확하게 드러나 있으며 처벌과 보상의 공통적인 한계로 예기치 않은 부작용과 효과의 미미함을 제시문 4, 5의 구체적인 예를 들어 지적함.</li> </ul>
	A0	<ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 6의 핵심 논점으로 내적 동기 자극을 통한 자발적인 변화 유발이 더욱 효과적임을 파악하였으며, 그를 통해 문제 1의 외부적인 처벌과 보상이 부작용이 있고 변화를 일으키기에는 한계가 있음을 지적함.</li> </ul>
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 6의 요지로 내적 동기 자극을 통한 자발적인 변화 유발이 더욱 효과적임을 파악하였으나, 그 관점에서 외부적인 처벌과 보상의 공통적인 문제점을 지적하지 못함.</li> <li>제시문 4와 5의 각각의 문제점을 지적하긴 하나, 공통적인 문제점을 지적하지 못함.</li> </ul>
	B0	<ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 6의 요지로 내적 동기 자극을 통한 자발적인 변화 유발이 더욱 효과적임을 파악하였으나, 그 관점에서 외부적인 처벌과 보상의 공통적인 문제점을 지적하지 못함.</li> <li>제시문 4와 5의 문제점 중 하나만을 지적함.</li> </ul>
C		<ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 6의 요지를 명확하게 기술하지 못하고 그 관점에서 외부적인 처벌과 보상의 공통적인 문제점을 지적하지 못함.</li> </ul>
D		<ul style="list-style-type: none"> <li>제시문 4, 5, 6의 내용 중 핵심 내용과 관계없는 일부만을 나열한 경우</li> </ul>
F		<ul style="list-style-type: none"> <li>문제와 전혀 상관없는 내용을 기술한 경우</li> </ul>

## [문제 3] (인문계열)

등급		[채점기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;문제 1&gt;의 두 입장을 “보상”과 “처벌”의 핵심어를 사용하여 제시</li> <li>• 문항에 포함된 영어지문을 적절히 요약: “보상의 기쁨” 보다 “손실의 상실감”이 더 크다는 요지의 내용이 포함되어야 함</li> <li>• “처벌”이 곧 “손실” 유발한다는 추론이 포함되어야 함</li> <li>• “처벌”이 “보상”보다는 변화를 유발하는 데 더 효과적이라는 결론이 도출되어야 함</li> <li>• 적절한 예시가 주어져야 함 (예: 같은 양의 손실이 획득보다 더 큰 상실감을 주는 예 등)</li> <li>• 문장의 표현이 매끄러움 (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용)</li> <li>• 문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적임 (예: 적절한 접속어를 사용한 연결)</li> <li>• 주어진 자수(600자) <math>\pm 10\%</math>의 오차 이내로 작성</li> </ul>
	A0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A+ 기준이 대체로 충족됨, 그러나               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심어를 파악하였지만 핵심어에 근접하는 표현(예: ‘손실’ 대신 ‘손해’)을 사용, 또는</li> <li>- 문장의 표현이 다소 정확하지 못함, 또는</li> <li>- 문장의 연결이 다소 매끄럽지 못함, 또는</li> <li>- 적절한 예시가 부족함, 또는</li> <li>- 적절한 어휘 사용의 실수가 드물게 나타남, 또는</li> <li>- 문장의 연결이 다소 어색한 곳이 나타남, 또는</li> <li>- 실수로 인한 문법 오류 등이 드물게 나타남</li> </ul> </li> </ul>
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A0 기준이 대체로 충족됨, 그러나               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심어와 요지를 파악하였으나 “처벌”이 곧 “손실”로 연결된다는 추론에는 미흡, 또는</li> <li>- 적절한 추론을 하였지만 핵심어를 적절히 사용하지 못함, 또는</li> <li>- 예시가 없고, 문장의 표현이나 연결이 매끄럽지 않음, 또는</li> <li>- 어휘 사용의 실수가 가끔 나타남, 또는</li> <li>- 특정한 문법 오류가 여러 번 나타남, 또는</li> <li>- 문장의 연결이 부자연스런 연결이 가끔 나타남</li> </ul> </li> </ul>
	B0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B+ 기준이 대체로 충족됨, 그러나               <ul style="list-style-type: none"> <li>- B+의 감점 요인이 2 항목 이상 포함됨</li> <li>- B+의 감점 요인 중 1 항목이 심한 정도로 나타남</li> </ul> </li> </ul>
C		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심어의 일부를 사용하였으나 논리적인 추론이 결여됨, 또는</li> <li>• 위에 제시된 감점 요인이 복합적으로 나타남</li> </ul>
D		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못함, 또는</li> <li>• 답안 작성을 중간에서 멈춤</li> </ul>
F		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제와 상관없는 내용을 서술한 경우, 또는</li> <li>• 답안 작성을 하지 않음</li> </ul>

## [문제 3] (사회계열)

등급		[채점기준]
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 그래프 해석에 있어 좌우가 비대칭임을 인지하고 이익일 때 느끼는 가치보다 손실일 때 느끼는 가치 상실의 크기가 더 크다는 것을 명확하게 설명한 경우</li> <li>• 그래프에서 나타나고 있는 이익(손실)이 [문제1]에서 거론되고 있는 보상 (처벌) [혹은 긍정적 유인 (부정적 유인)]과 연관 지은 경우</li> <li>• 가치함수에 근거하여 처벌이 보상보다 사람들이 느끼는 가치가 더 크고 결국 처벌이 보상보다 효율적으로 행동변화를 일으키는 요지를 명확하게 기술한 경우</li> <li>• [가점 요인] A0 기준을 충족하고 다음 항목을 기술한 경우 A+로 인정함               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그래프 해석에 있어서 이익과 손실이 늘어날수록 기울기가 완만해지고 결국 보상과 처벌이 늘어날 수록 그 효과는 크지 않을 것으로 언급한 경우(그러나 처벌이 보상보다는 효율적으로 행동 변화를 일으킨다는 부분은 명확히 기술하여야 함)</li> </ul> </li> </ul>
	A0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 그래프 해석에 있어 이익일 때 느끼는 가치보다 손실일 때 느끼는 가치상실의 크기가 더 크다는 것을 해석하고 가치함수에 근거하여 처벌(부정적 유인)이 보상 (긍정적 유인)보다 효율적인 행동변화를 일으킨다는 요지를 명확히 기술하였으나,               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 좌우가 비대칭임을 인지하지 않고 기술한 경우</li> <li>- 이익과 손실이 [문제1]에서 나타나는 두 가지 측면 보상(긍정적 유인)과 처벌(부정적 유인)의 관계를 명확하게 기술하지 않은 경우</li> </ul> </li> </ul>
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가치함수에 근거하여 처벌 (부정적 유인)이 보상 (긍정적 유인)보다 효율적인 행동변화를 일으킨다는 요지는 파악하였으나,               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가치함수 그래프의 해석이 불분명한 경우</li> <li>- 가치함수의 해석과 [문제1]의 연관성이 명확하지 않은 경우</li> </ul> </li> </ul>
	B0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가치함수 그래프에 대한 해석은 하였으나 처벌이 보상보다 효율적인 행동변화를 일으킨다는 요지를 파악하지 못한 경우</li> </ul>
C		• 가치함수 그래프나 [문제1]의 요지는 기술 하였으나 비교 분석 모두 모호한 경우
D		• 가치함수 그래프에 대한 해석을 제시하지 못하고 [문제1]의 요지도 제시하지 못한 경우
F		• 문제와 전혀 다른 내용을 서술한 경우

# 2018학년도 수시모집 논술전형

2018학년도 수시모집 논술전형 (토요일 오전)

## 논 술 고 사

한국외국어대학교

고사장번호(                    )    지원모집단위(                    )    수험번호(                    )    성명(                    )

### 〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

## Part I

I. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

### 〈제시문 1〉

Economic growth is almost universally considered a worthwhile goal. Ecological conservation and cultural preservation are also accepted as important. These three large-scale systems are not independent so one cannot focus on one goal while ignoring the other two. The ever-expanding web of globalization and industrialization, partly caused by the expanding human population, further links these three systems. In 1987, the term "sustainable development" was brought into common use by the World Commission on Environment and Development. The Commission's report, *Our Common Future*, defined the term as a form of development that "meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs." Both developed and developing countries have embraced the concept of sustainable development, but often in different ways. The shared goal, however, is to maintain and improve the long-term welfare of both humans and ecosystems.

— 『EBS 수능특강 영어영역 영어독해연습』

## 〈제시문 2〉

이것이 있기 때문에 저것이 있고, 이것이 생기기 때문에 저것이 생긴다. 이것이 없기 때문에 저것이 없고, 이것이 사라지기 때문에 저것이 사라진다.

비유하면 세 개의 갈대가 아무것도 없는 땅 위에 서려고 할 때 서로 의지해야 설 수 있는 것과 같다. 만일 그 가운데 한 개를 제거해 버리면 두 개의 갈대는 서지 못하고, 그 가운데 두 개의 갈대를 제거해 버리면 나머지 한 개도 역시 서지 못한다. 그 세 개의 갈대는 서로 의지해야 설 수 있는 것이다.

— 『잡아함경(雜阿含經)』

## 〈제시문 3〉

중세 유럽의 대표적인 종교 전쟁인 십자군 전쟁의 영향으로 유럽에서는 동방 무역이 활발해지고, 도시와 상공업이 발달했다. 그리고 13세기 후반 마르코 폴로의 『동방견문록』으로 인해 동양에 대한 유럽인의 관심과 호기심이 더욱 증폭되면서 유럽인들은 유럽 대륙을 넘어 새로운 세계로 눈을 돌린다.

이러한 상황 속에서 신허로 개척에 앞장 선 나라는 포르투갈과 에스파냐였다. 에스파냐 여왕의 후원을 받은 콜럼버스는 1492년 서인도제도에 도착했고, 포르투갈의 바스쿠 다가마는 1498년 인도에 도착했다. 이들은 새롭게 발견한 신대륙으로부터 엄청난 양의 노예와 물자를 수탈하며 신대륙을 점점 식민지화하기 시작했다. 유럽인들의 물질적 탐욕에 지적 호기심과 이성(과학)에 대한 맹신, 유럽 문명에 대한 우월주의가 더해지면서 신대륙 원주민들에 대한 착취는 끝없이 계속되었다. 20세기에 들어서기까지 유럽 이외의 대부분의 지역은 그들의 침략 앞에서 속수무책이었다. 하지만 유럽인들이 발견했다고 생각한 신대륙은 사실 많은 원주민들이 본래부터 살아가고 있던 땅이었고, 자신들만의 문명을 발전시켜 가던 곳이었다.

— 『고등학교 고전』에서 재구성

## [문제 1]

〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉를 각각 요약하시오. (200자 내외, 100점)

## [문제 2]

〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉의 입장에서 〈제시문 3〉에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하시오. (500자 내외, 210점)

## 출제 의도

[문제 1]은 요지 파악형 문제로서, <제시문 1>과 <제시문 2>의 내용 요약을 요구하고 있다. 요지 파악형 문제는 제시문의 내용을 정확하게 이해하였는가를 평가하기 위한 것이다. 분량은 제한된 글자 200자에 맞추어 간결하게 서술해야 한다. 주의 사항은 제시문의 구절을 그대로 사용하는 것은 지양하고, 다른 표현으로 바꾸거나 제시문에 사용된 다른 핵심어와 연결된 표현을 하는 것이 좋을 것이다. 주어진 제시문에서 핵심 내용을 파악하고 이를 압축하여 표현하는 능력은 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자가 지문을 읽고 이해하는 능력과 요약 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 비판 평가형 문제로서, <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 것을 요구하고 있다. 비판 평가형 문제는 논지에 동의하거나, 또는 논지의 부당함을 지적하는 과정에서 얼마나 논리적이고 설득력 있게 논술할 수 있는가를 평가하기 위한 것이다. 제시문에 거론된 내용을 담고 있으면서, 그것을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다. 이는 주어진 제시문 내용의 입장으로 주어진 다른 제시문의 내용에 대한 비판과 평가를 하면서 적절한 논리적 근거와 구성으로 전개할 수 있는 능력을 묻는 것이다. 이 능력 또한 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자의 비판적 사고 능력을 측정하고자 하였다.

## 문항 해설

### [내용적 측면]

#### ① <제시문 1>의 한국어 번역

경제발전은 거의 전 세계적으로 가치 있는 목표로 간주되고 있다. 생태계의 보존과 문화 보존 역시 마찬가지로 중요하다고 여겨진다. 이들 세 개의 거대 체계들은 따로 떨어져있는 것이 아니어서 다른 두 가지 목표를 무시하고서 하나의 목표에만 집중할 수 없다. 부분적으로 인구증가가 야기한 측면이 있지만, 끊임없이 확장되고 있는 세계화와 산업화 현상은 이들 세 가지 체계들을 더욱 밀접하게 연결시키고 있다. 1987년에 “세계 환경 개발 위원회”는 “지속가능한 발전”이란 개념을 선보였다. 이 위원회의 보고서인 『인류 공동의 미래』에 따르면 이 용어는 “자신들의 욕구를 충족할 미래세대의 능력을 훼손함이 없이 현재 인간들의 욕구를 충족시키는” 발전 형태를 의미한다. 선진국이나 개발도상국이나 모두 지속 가능한 발전이란 개념을 받아들이기는 했지만 빈번히 각각 다른 의미로 받아들였다. 그러나 이들 공동의 목표는 인간과 생태계의 장기적인 복지를 유지하고 향상시키는 것이다.

② [문제 1]은 <제시문 1>과 <제시문 2>를 각각 요약하는 것이다. 우선, <제시문 1>을 요약하면, 현대의 세계적인 과제가 “지속가능한 발전”이고, 이를 위해서는 경제발전, 생태계 보존, 문화 보존이 동시에 진행되어야 한다는 것이다. 이런 논지를 담은 영어 지문을 잘 이해하고 요약할 수 있는지를 묻은 것이다.

<제시문 2>는 불교에서 초기 경전 중 하나인 『잡아함경』의 연기설 내용을 제시한 것이다. 연기설에 따르면, 모든 존재자는 그것을 형성시키는 원인과 조건이 서로 의지해서만 있거나 없거나 또는 생기거나 사라진다는 뜻이다. 이는 고등학교 교과목 중 『윤리와 사상』에서 불교의 핵심 내용 중 가장 기초적인 것이다. 이런 논지를 담은 불교 윤리사상의 기초를 잘 이해하고 요약할 수 있는지를 묻은 것이다.

③ [문제2]는 <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하라는 것이다. 그 내용을 정리하고 분석하면, 유럽인들은 신대륙 원주민들과의 관계에서 상호적이지도 않으며, 의존적이지도 않았다는 점이다. 우선, 유럽인들이 일방적으로 신대륙의 원주민을 노예로 삼고 신대륙의 물자를 수탈하며 식민화하였다. 다음으로, 유럽인들의 지적 호기심, 이성(과학)에 대한 맹신, 문명 우월주의가 더해져 일방적으로 신대륙을 침략하였고, 문명을 파괴하였다는 것이다.

④ [문제2]는 제시문의 내용을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 추가할 수 있는 능력도 평가가 가능할 것이다. 예를 들어, 유럽인들의 신대륙 원주민에 대한 착취와 신대륙 문명의 파괴는 유럽인들 자신과 인류 공동의 미래에 부정적임을 창의적으로 비판 평가하여 기술할 수 있을 것이다.

**[형식적 측면]**

- ① Part I 은 영문 자료 하나와 국문 자료 둘로 제시문을 구성하였다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 1>과 <제시문 2>를 요약하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 <제시문 1>과 <제시문 2>를 요약하면서 이해한 내용을 바탕으로 그 입장에서, <제시문 3>의 내용 중 유럽인들의 행위를 비판하도록 하였다. 이 답안을 작성하기 위해서는 <제시문 3>의 내용도 이해하여야 하며, 그 이해한 내용을 <제시문 1>과 <제시문 2>의 내용에 해당하는 공통된 입장에서 유럽인들의 신대륙 원주민들에게 행한 행위에 대해 비판 분석하도록 출제하였다.

**채점 기준**

하위문항	채점 기준	배점
Part I 문제 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 1&gt;을 요약 시, “지속가능한 발전”은 ‘경제발전’, ‘생태계 보존’, ‘문화 보존’이 ‘동시’에 진행되어야 한다는 내용이 포함되어야 함.</li> <li>• &lt;제시문 2&gt;를 요약 시, ‘모든 존재’는 그것을 형성시키는 원인과 조건이 ‘서로 의지’해서만 ‘있거나 없거나’ 또는 ‘생기거나 사라진다’는 뜻[연기설]임이 포함되어야 함.</li> <li>• 위에 제시된 내용을 모두 포함하고 있는지 여부와, 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이는지의 여부를 기준으로 평가함.</li> </ul>	100점
Part I 문제 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제시문 1&gt;과 &lt;제시문 2&gt;의 입장에서 &lt;제시문 3&gt;에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 아래 내용이 포함되어야 함.</li> <li>• 유럽인들이 신대륙 원주민들과의 관계에서 상호적이지도 않았으며, 의존적이지도 않았다는 점이 포함되어야 함. 우선, 유럽인들이 일방적으로 신대륙의 원주민을 노예로 삼고 신대륙의 물자를 수탈하며 식민지화하였다는 점. 다음으로, 유럽인들이 그들의 지적 호기심, 이성(과학)에 대한 맹신, 문명 우월주의가 더해져 일방적으로 신대륙을 침략하였고, 문명을 파괴하였다는 점.</li> <li>• [문제 2]는 제시문의 내용을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 추가할 수 있는 능력도 평가 가능함. 예를 들어, 유럽인들의 신대륙 원주민에 대한 착취와 신대륙 문명의 파괴는 유럽인들 자신과 인류 공동의 미래에 부정적임을 창의적으로 비판 평가하여 기술할 수 있을 것임.</li> <li>• 위에 제시된 내용을 모두 포함하고 있는지 여부와, 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이며 논리적으로 분석·비판하고 있는지 여부와. 창의적이고 참신한 내용이 추가되었는지를 평가함.</li> </ul>	210점

**[문제 1]**

등급		기준
A	A+	• <제시문 1>을 요약 시, “지속가능한 발전”은 ‘경제발전’, ‘생태계 보존’, ‘문화 보존’이 ‘동시’에 진행되어야 한다는 내용이 포함되어야 함.
	A0	• <제시문 2>를 요약 시, ‘모든 존재’는 그것을 형성시키는 원인과 조건이 ‘서로 의지’해서만 ‘있거나 없거나’ 또는 ‘생기거나 사라진다’는 뜻[연기설]임을 포함되어야 함.
	A-	• 위에 제시된 내용을 모두 포함하고 있으며, 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이는 경우 A+, 핵심어들은 거의 모두 포함하고 있으나, 서술이 다소 매끄럽지 않은 경우 A0 또는 A-.

B	B+	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 요약 시, 위의 기준에서 몇몇 핵심어를 포함시키지 않았거나,
	B0	• 서술이 매끄럽지 않은 경우.
	B-	• 그 정도에 따라 세 등급으로 나누어 B+, B0, B-.
C		• <제시문 1>과 <제시문 2> 요약 중, 어느 하나만을 올바르게 요약한 경우.
D		• <제시문 1>과 <제시문 2>를 요약하면서, 일부 관련된 내용을 서술하였으나, 핵심어를 파악하고 있지도 못하고, 내용도 올바르게 파악하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## [문제 2]

등급		기준
A	A+	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 아래 내용이 포함되어야 함.
	A0	• 유럽인들이 신대륙 원주민들과의 관계에서 상호적이지도 않았으며, 의존적이지도 않았다는 점이 포함되어야 함. 우선, 유럽인들이 일방적으로 신대륙의 원주민을 노예로 삼고 신대륙의 물자를 수탈하며 식민지화하였다는 점. 다음으로, 유럽인들이 그들의 지적 호기심, 이성(과학)에 대한 맹신, 문명 우월주의가 더해져 일방적으로 신대륙을 침략하였고, 문명을 파괴하였다는 점.
	A-	• [문제 2]는 제시문의 내용을 넘어 창의적인 분석과 참신한 예시를 담은 논리적 비판과 평가를 추가할 수 있는 능력도 평가 가능함. 예를 들어, 유럽인들의 신대륙 원주민에 대한 착취와 신대륙 문명의 파괴는 유럽인들 자신과 인류 공동의 미래에 부정적임을 창의적으로 비판 평가하여 기술할 수 있을 것임.
B	B+	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장에서 <제시문 3>에 드러난 유럽인들의 행위를 비판하는 내용에서, <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장이 간단히 포함되었으나,
	B0	• 위의 기준에서 몇몇 핵심어를 포함시키지 않았거나,
	B-	• 서술이 매끄럽지 않은 경우.
C		• 그 정도에 따라 세 등급으로 나누어 B+, B0, B-.
C		• <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장을 올바르게 요약하였지만, 유럽인들의 행위에 대한 비판 내용을 서술하지 못 하였거나, 핵심어와 비판 내용을 일부 올바르게 파악하지 못한 경우.
D		• <제시문 1>과 <제시문 2>의 입장을 올바르게 요약하지도 못하였고, 유럽인들의 행위에 대한 일부 비판 내용을 서술하였으나, 핵심어를 파악하고 있지도 못하고, 비판 내용도 올바르게 파악하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리



## Part II

### II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

#### 〈제시문 4〉

언어의 소멸은 세계적인 생태계의 붕괴에 따라 나타나는 부수적인 현상이다. 우리는 이 연구를 통해 다양한 생물종이 분포하는 지역과 다양한 언어가 분포하는 지역 간에 밀접한 상관관계가 있음을 보았다. 따라서 우리는 ‘생물 언어적 다양성’이라는 공동의 보고(寶庫)에 대해 이야기할 것이다. 생물 언어적 다양성이란, 인간의 문화와 언어를 비롯하여 지구상의 모든 동식물종을 망라하는 생명체들의 풍부함을 의미한다. 생물 언어적 다양성이 높은 지역은, 세계 인구의 약 4%밖에 차지하지 않으면서도 세계 언어의 최소한 60%를 사용하는 토착민의 거주지역이다.

언어학자들은 현재 전 세계적으로 통용되고 있는 언어를 약 6,000종 정도로 추산하고 있다. 1970년대에는 약 8,000종의 언어가 사용되었지만 1980년대에는 약 7,000종으로 줄어들었으며, 인터넷이 폭넓게 쓰이기 시작한 1990년대부터는 더 빠른 속도로 감소하였다. 이러한 속도로 언어의 수가 계속 줄어든다면 2050년 경에는 약 3,000종으로 감소하여 현재 사용하는 언어의 절반 정도만이 살아남을 것으로 예상된다. 이러한 언어소멸 현상은 인류 문명에 있어서 하나의 재앙이라고 할 수 있다. 왜냐하면, 언어의 다양성이 줄어든다는 것은 그동안 인류가 쌓아온 지혜가 그대로 사장(死藏)된다는 것과 다를 바 없기 때문이다.

— 『고등학교 독서와 문법』에서 재구성

#### 〈제시문 5〉

국제적으로 외국인을 바라보는 입장은 크게 두 가지로 나뉜다. 하나는 외국인들이 이주 혹은 이민을 선택했기 때문에 그들이 이주한 나라의 제도와 언어 그리고 문화에 스스로 적응하고 동화하여야 한다는 관점이다. 다른 하나는 외국인들이 본래 지니고 있는 문화적 전통을 간직한 채 이주한 사회와 융화할 수 있도록 외국인보다는 이들이 이주한 사회가 이들에게 적응하고 이들을 포용해야 한다는 관점이다.

사실 외국인 이민자들에 대한 관점은 전자가 더욱 지배적이었다. 한때 미국을 인종과 문화의 용광로라고 부르기도 하였다. 이 말은 모든 이민자와 그들이 지니고 있었던 전통과 문화가 모두 융해되어 미국화된다는 뜻으로, 이는 첫 번째 관점의 전형적인 예라 할 수 있다. 이러한 관점에서 볼 때 이주민 혹은 이민자는 모두 개인들이고, 개인 스스로 새로운 사회에 적응하고 동화되어야 한다. 이 경우 외국인 범죄도 이들이 적응하고 동화하지 못했을 때 발생하는 것으로 보기 때문에 다른 구성원들은 이에 혐오감을 가지게 된다. 한편, 후자인 포용의 관점은 외국인을 개인으로 보지 않고 사회의 다양한 인구 집단 가운데 하나로 여긴다. 이 관점은 주로 아프리카와 서아시아로부터의 외국인 유입이 많은 유럽을 중심으로 발전하였는데, 이민자들이 자신의 문화적 배경을 유지한 채 이주한 나라의 다른 모든 사람들과 마찬가지로 그 사회의 법과 제도를 준수하는 것을 기본적인 내용으로 하고 있다.

— 『고등학교 국어Ⅱ』에서 재구성

#### 〈제시문 6〉

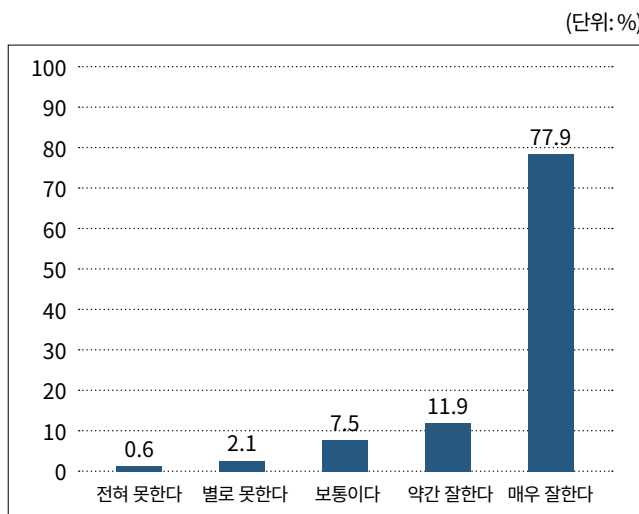
미국은 한때 표준영어를 모어(母語)로 하지 않은 미국 내의 소수민족 어린이들에게 표준영어를 가르치기 위하여 막대한 예산을 들여 영어 특별교육까지 시켰다. 그런데 수십 년 동안 실시해온 단일언어교육의 결과는 실패로 나타났다. 소수민족 어린이들의 상당수가 학교를 중퇴하고, 사회에 나가 대부분 문제가 되는 것이다.

그 이유를 규명하기 위하여 정부, 의회, 학계, 교육계가 미국의 교육제도 전반에 대한 재검토와 연구를 시작하였다. 그 결과 단일언어교육에 그 원인이 있는 것으로 진단되었다. 즉 표준영어 단일언어교육은 그 원래의 뜻이 비표준영어 사용 어린이들이 하루 속히 표준영어를 통달하여 개인적인 발전은 물론, 사회에서 필요로 하는 인재 양성을 위한 교육적인 배려였다. 그러나 학생 개개인의 입장에서 보면 자신의 부모로부터 배운 모어가 학교생활의 출발에서부터 거부당하는 셈이 되기 때문에 자신도 모르는 사이에 학교생활에서 위축되고 흥미를 잃어 결과적으로 학업성적이 떨어지고 급기야는 학업을 중단하게 된다. 그리고 이렇게 학교를 중퇴한 10대 청소년이 사회에 나와도 안정된 직장을 가지거나 자기들의 언어로 교육을 받을 수도 없어 방황하다가 탈선하는 상황에 처하게 된다는 것이다.

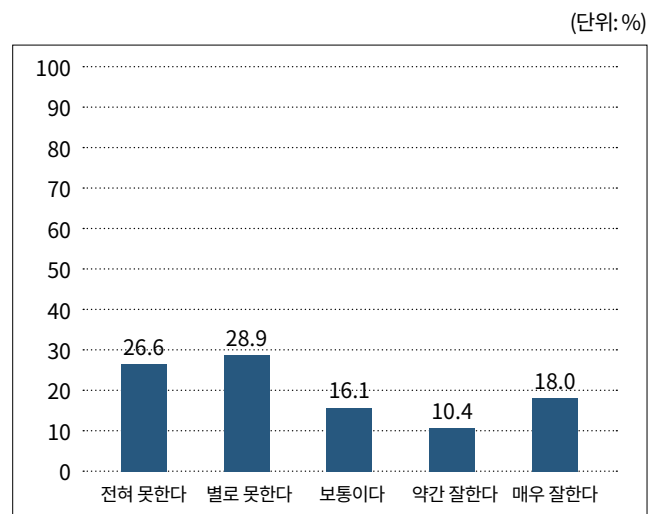
－ 박영순, 「세계 속의 한국어학과 다언어교육의 본질」에서 재구성

#### 〈자료〉

[그림] ‘다문화가족 자녀’의 언어 사용 능력



[그림 1] 한국어



[그림 2] 외국 출신 부모 언어

[표 1] ‘다문화가족 자녀’의 ‘외국 출신 부모 언어’ 습득 환경

(단위: %)

설문 항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	매우 그렇다	합계
한국 출신 부모나 가족들은 외국 출신 부모 나라 말의 사용을 격려한다	19.5	20.4	30.0	15.5	14.5	100.0 <sup>1)</sup>
외국 출신 부모 나라의 말을 배운다	28.9	22.3	21.0	14.7	13.1	100.0
앞으로 외국 출신 부모 나라의 말을 한국어만큼 잘하고 싶다	11.4	11.2	23.1	20.2	34.1	100.0

<sup>1)</sup> 반올림 오차 반영.

출처: 여성가족부, 「2015년 전국다문화가족실태조사 분석」

[문제 3]

〈제시문 4〉를 바탕으로 〈제시문 5〉의 두 가지 입장을 비교하여 서술하시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

〈제시문 6〉과 〈자료〉를 활용하여, 다문화 시대 한국 정부의 바람직한 언어정책 방안을 〈제시문 5〉의 두 입장에서 각각 추론하여 제시하시오. (500자 내외, 210점)

## 출제 의도

[문제 3]은 소수언어위기와 동식물 분포의 다양성이 밀접한 관계를 맺고 있기 때문에 언어의 위기는 동시에 생태계의 위기를 의미하고 있다는 사실을 먼저 이해하는 것이 중요하다. 전 세계적으로 소수언어의 위기는 인간의 생존자체의 위험을 포함하고 생태계 파괴와 동시적인 사건이다. 이러한 사실을 염두에 두고 문화정책에 있어서 <제시문 5>에서 말하는 두 가지 입장, 즉 동화정책과 포용정책을 비교분석하고, 그 결과를 바탕으로 소수언어 보호를 위해서 두 가지 입장 중에서 어떤 정책이 더욱 바람직한지를 제시하는 능력을 측정한다.

[문제 4]는 한국의 다문화가정의 한국어사용현황 자료를 참고하여 다문화시대에 우리정부가 취할 바람직한 언어정책이 무엇인지를 제시할 수 있는 추론능력을 측정하고자 하는 문제이다. 단일언어정책이 갖는 한계와 단점을 <제시문 6>이 설명하고 있는 미국의 사례를 들어 지적하고, 수험생들이 포용정책의 장점을 더욱 부각시킬 것으로 기대하고서 출제된 문제이다. 세계화 시대 다문화 가정이 점증하고 있는 한국의 현실을 반영하여 다문화 언어/문화정책이 장기적인 관점에서 국익에 부합하는 측면을 강조하는 것도 한 가지 해답이 될 수 있다. 다문화 정책은 국제화를 지향하고 있는 한국의 정치적 현실뿐만 아니라 국제화를 지향하는 한국외국어대학교의 교육이념과도 맞닿아 있는 문제이다.

## 문항 해설

### [내용적 측면]

[문제 3]은 <제시문 4>를 바탕으로 한다. 우선 <제시문 4>는 언어소멸현상이 생태계의 위기와 관련이 있음을 강조한다. 소수언어위기는 인간의 지적 문화의 위기이며, 이는 나아가 인간 존재 자체의 위험으로 이어지고 있음을 기술하고 있다. 이러한 내용을 바탕으로 <제시문 5>에서 말하는 두 가지 입장, 즉 문화/언어 동화정책과 포용정책의 장점과 단점을 각각 비교분석하는 것이 필요하다. 동화정책은 장기적으로 소수언어의 소멸을 의미하기 때문에 포용정책에 비해 동화정책이 갖는 한계를 분명하게 서술할 필요가 있다. 이를 위해서 <제시문 6>에 설명된 대표적인 다문화국가인 미국의 단일언어정책의 실패를 면밀하게 분석할 필요가 있다.

[문제 4]는 한국의 다문화 가정 자녀들의 한국어 사용 태도와 실태를 보여주는 자료를 활용하는 것이 일차적으로 중요한 과제이다. 자료에 따르면 외국출신 부모를 둔 다문화 가정의 모든 자녀들이 여전히 한국어를 유창하게 구사하는 데는 미치지 못하고 있는 실정이다. 여기에 근거하여 <제시문 5>가 기술하고 있는 다문화 사회에서의 언어/문화 정책의 두 가지 입장, 즉 동화정책과 포용정책의 특성을 기술하고 각각의 정책을 소수언어 및 문화의 보호와 발전 측면에서 한국정부가 취할 수 있는 바람직한 정책방안을 추론하여 제시한다. 동화정책이 갖는 한계는 <제시문 6>에서 미국의 사례를 통해 구체적으로 보여주고 있기 때문에 동화보다는 포용정책의 측면에서 다언어정책, 예컨대 학교교육에서 이를 구체화할 수 있는 외국어 교육의 중요성들을 제도화할 방안을 제시하는 것이 중요하다.

### [형식적 측면]

- ① Part II 는 국문 자료 3개와 그림 자료 1개, 표 자료 1개로 제시문을 구성하였다.
- ② 첫 번째 문제는 <제시문 4>를 바탕으로 <제시문 5>의 두 입장을 비교하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문제는 <제시문 6>과 그림 및 표 자료를 활용하여 바람직한 언어정책 방안을 <제시문 5>의 두 입장에서 각각 제시하도록 하였다.

## 채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part II 문제3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 4&gt;의 내용을 간단명료하게 제시하고 이것에 바탕을 두고 &lt;제시문 5&gt;의 두 가지 입장을 각각 정리함.</li> <li>• 두 가지 입장의 특성을 동화론과 포용론으로 분류하여 제시함.</li> <li>• 문화/언어 정책에 있어서 동화론과 포용론의 장단점을 비교 서술함.</li> <li>• 두 입장의 특성과 장단점을 비교한 후 &lt;제시문 4&gt;를 고려하여 비교우위적인 다문화/언어 정책을 서술함.</li> </ul>	180점
Part II 문제4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 먼저 &lt;제시문 5&gt;의 두 가지 문화/언어 정책을 요약하고 [그림 1]과 [그림 2] 및 [표 1]의 조사 결과를 다문화 언어정책의 관점에서 해석함.</li> <li>• &lt;제시문 5&gt;에 제시된 두 가지 문화정책, 즉 동화론과 포용론의 입장에서 자료의 통계를 관련 지어 해석함.</li> <li>• 동화론의 입장에서 다문화 가정의 한국적 상황을 보여주는 자료를 참고하고 단일언어정책을 위한 정책방안들, 예를 들어 국내 거주 외국 출신 부모를 둔 자녀들의 한국어 구사 제고를 위해 외국인을 위한 한국어교실의 확대 및 강화와 같은 교육적 방안을 제시함. 이를 위해서 &lt;제시문 6&gt;이 보여주는 미국의 단일언어정책이 실패한 이유를 참고하여 이중언어정책에서 점진적인 단일언어정책으로 전환하는 단계적인 단일언어정책을 제안하는 것도 한 가지 정책적 제안이 될 수 있음.</li> <li>• 포용론의 입장에서 외국출신 부모를 둔 다문화 가정 자녀들의 이중언어 구사에 대한 염원을 보여주는 표 1의 설문을 바탕으로 세계화 시대 한국정부가 취할 포용론적 이중언어정책이 장기적으로 세계시민 양성에 도움이 되고 국제화 시대 국가의 인적 자원 확보 측면에서 국익에 부합되는 측면을 강조할 수 있음.</li> </ul>	210점

## [문제 3]

등급	기준
A	A+
	A0
	A-
B	B+
	B0
	B-
C	
D	
F	

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

**[문제 4]**

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심어를 정확하게 사용하여, 각 제시문의 요지를 명확하게 서술한 경우.</li> <li>• 미국의 소수 민족에 대한 언어 동화 정책과 다문화가족 자녀의 언어 사용 능력에 대해 명확히 서술한 경우.</li> </ul>
	A0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제적으로 외국인을 바라보는 두 가지 입장을 모두 반영하여 해석한 경우.</li> </ul>
	A-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다문화 시대 한국 정부의 바람직한 언어정책을 동화와 포용의 관점에서 모두 추론하여 정확히 설명한 경우.</li> </ul>
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심어를 정확하게 사용하였으나, 각 제시문의 요지를 다소 불명확하게 서술한 경우.</li> <li>• 미국의 소수 민족에 대한 언어 동화 정책과 다문화가족 자녀의 언어 사용 능력에 대해 명확히 서술하지 못한 경우</li> </ul>
	B0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제적으로 외국인을 바라보는 두 가지 입장을 모두 반영하지 못하고 해석한 경우.</li> </ul>
	B-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다문화 시대 한국 정부의 바람직한 언어정책을 동화나 포용의 관점에서 하나만 추론하여 설명한 경우.</li> </ul>
C		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심어를 일부 사용하였으나, 각 제시문의 요지를 적절히 서술하지 못한 경우.</li> <li>• 국제적으로 외국인을 바라보는 입장을 활용하지 못한 경우.</li> <li>• 미국의 소수 민족에 대한 정책과 다문화가족 자녀의 언어 사용 능력을 활용하지 못한 경우.</li> </ul>
D		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심어를 전혀 사용하지 못하고, 각 제시문의 요지를 적절히 서술하지 못한 경우.</li> </ul>
F		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.</li> </ul>

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

2018학년도 수시모집 논술전형 (토요일 오후)

# 논술고사

한국외국어대학교

고사장번호( ) 지원모집단위( ) 수험번호( ) 성명( )

## 〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

## Part I

### I. 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

#### 〈제시문 1〉

The funeral for my high school buddy Kevin Green is Saturday. The doctors say he died at age 54 of multiple organ failure<sup>1</sup>. Lots of Americans would have seen Kevin — obese<sup>2</sup> with a huge gray beard, surviving on disability and food stamps<sup>3</sup> — as a moocher<sup>4</sup>. They would have been harshly judgmental: Why don't you look after your health? Why did you father two kids outside of marriage? It reflects the delusion on the part of many affluent Americans that those like Kevin are lazy or living cushy<sup>5</sup> lives. A poll released that wealthy Americans mostly agree that "poor people today have it easy because they can get government benefits without doing anything in return." But those who have the ability to understand and share the feelings of another and fall under the umbrella of emotional intelligence could judge. Actually, Kevin earned high school diplomas. Kevin was cheerful and astonishingly helpful. But then the dream began to collapse. The local glove factory and feed store closed, and other blue-collar employers cut back. Good union jobs became hard to find. For a while, Kevin had a low-paying nonunion job working for a construction company. After that company went under, he worked as shift manager making trailer homes. He fell in love and had twin boys. But because he and his girlfriend struggled financially, they never married. Then, about 15 years ago, Kevin hurt his back and was laid off. Soon afterward, his girlfriend moved out, took the kids and asked for child support. The loss of his girlfriend, kids and job was a huge blow. Kevin's weight ballooned to 350 pounds, and he developed diabetes<sup>6</sup> and had a couple of heart attacks.

- The New York Times에서 재구성



1. multiple organ failure 다발성 장기부전 2. obese 비만의 3. food stamps 식량 배급표  
4. moocher 부랑자 5. cushy 손쉬운 6. diabetes 당뇨병

### 〈제시문 2〉

자연은 진동의 세계이다. 원자, 분자, 공기, 물, 빛, 별 등등. 미시 세계에서 거시 세계에 이르기까지 거의 모든 물체와 매질은 진동으로 충만하며, 모든 물체는 고유한 진동 특성인 ‘고유 진동수’를 갖고 있다. 만약 외부에서 발생한 힘이 어떤 물체가 갖고 있는 고유 진동수와 동일하면 그 물체가 함께 진동하면서 진폭과 에너지가 점점 커진다. 이를 공명 현상이라 한다.

공명 현상을 이용하면 약한 힘을 가지고 큰 진동을 얻을 수 있다. 예를 들어 그네를 잘 타려면 서 있는 그네의 고유 진동주기에 때를 잘 맞추어 힘을 주기적으로 가하면 된다. 여기서 힘의 크기보다 더 중요한 것은 힘의 주기이다. 아무리 힘이 약하더라도 그네의 고유 진동주기에 잘 맞추면 공명에 의해 진폭을 크게 키울 수 있다.

— 『EBS 수능특강 국어』에서 재구성

### 〈제시문 3〉

“지금부터 그 채식이니 뭘지는 끝이다. 이거, 이거, 이거, 다 먹어라 얼른. 없어 못 먹는 세상도 아니고 무슨 꼴이냐.” 장모는 쇠고기볶음과 탕수육, 닭찜, 낙지소면 접시들을 들어 아내 앞에 펼쳐놓으며 말했다.

“뭘하고 있는 거냐? 어서 먹어.”

장인이 기차 화통 같은 목소리로 채근했다.

“영혜야, 먹어. 먹으면 힘이 날거야. 사람이 사는 날까진 힘차게 살아야지. 절에 들어간 스님들은 그만큼 수도를 하고 독신생활을 하니까 살 수 있는 거야.” (중략)

“아버지, 저는 고기를 안 먹어요.”

순간, 장인의 억센 손바닥이 허공을 갈랐다. 아내가 뺨을 감싸쥐었다.

“아버지!”

처형이 외치며 장인의 팔을 잡았다. 장인은 아직 흥분이 가시지 않은 듯 입술을 실룩거리고 있었다. 한때 성깔이 대단했다는 것은 알고 있었지만, 장인이 누군가에게 손찌검하는 광경을 직접 본 것은 처음이었다.

“정서방, 영호, 둘이 이쪽으로 와라.”

나는 머뭇거리며 아내에게 다가갔다. 뺨에서 피가 비칠 만큼 아내는 세계 맞았다. 그녀는 그제야 평정이 깨진 듯 숨을 몰아쉬고 있었다.

“두 사람이 영혜 팔을 잡아라.”

“예?”

“한번만 먹기 시작하면 다시 먹을 거다. 세상천지에, 요즘 고기 안 먹고 사는 사람이 어디 있어!”

불만스러운 얼굴로 처남이 자리에서 일어섰다.

“누나, 웬만하면 먹어. 예, 하고 먹는 시늉만 하면 간단하잖아. 아버지 앞에서 이렇게까지 해야겠어?”

장인이 고함쳤다.

“무슨 애길 하고 있어. 어서 팔 잡아라. 정서방도.” (중략)

고통스럽게 몸부림치는 아내의 입술에 장인은 탕수육을 짓이겼다. 억센 손가락으로 두 입술을 열었으나, 악물린 이빨을 어찌지 못했다.

마침내 다시 화가 머리끝까지 치민 장인이 한번 더 아내의 뺨을 때렸다.

“아버지!”

처형이 달려들어 장인의 허리를 안았으나, 아내의 입이 벌어진 순간 장인은 탕수육을 쑤셔 넣었다.

— 한강, 『채식주의자』에서 발췌



[문제 1]

〈제시문 2〉를 참고하여, 〈제시문 1〉을 요약하시오. (200자 내외, 100점)

[문제 2]

〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉를 바탕으로, 〈제시문 3〉에 나타난 아버지의 행위를 분석하고 평가하시오. (500자 내외, 210점)

## 출제 의도

[문제 1]은 <제시문 2>를 참고하여, <제시문 1>을 요약하도록 요구하고 있다. <제시문 1>은 Kevin이라는 인물의 불행한 삶에 대한 공감을 이야기하고 있고, <제시문 2>는 자연 현상에 존재하는 공명 현상을 설명하는 제시문이다. 질문은 이들 텍스트의 핵심 주장과 공통점을 파악할 수 있는지를 확인하려는 것이다. 주어진 텍스트에서 핵심 내용을 파악하고 이를 압축하여 표현하려는 능력은 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자의 독해, 요약, 주제어를 찾는 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 <제시문 1>과 <제시문 2>를 바탕으로, <제시문 3>에 나타난 아버지의 행위를 분석하고 평가하는 문항이다. <제시문 1>의 제시문은 타인을 제대로 이해하기 위해서는 공감 능력과 감성 지능이 필요하다는 사실을 제시했고, <제시문 2>는 공명 현상 정의와 그네의 사례를 들었다. 이 두 제시문의 공통점인 공감을 바탕으로 <제시문 3>의 아버지 행동을 비교하고 평가하는 능력을 살펴보고자 했다. <제시문 1>과 <제시문 2>를 바탕으로 <제시문 3>을 비교하고 평가를 통해 텍스트를 비판하는 적절한 논리적 근거와 구성을 전개할 수 있는 능력을 보고자 했다. 이는 대학에서 수행하는 학업을 표현하는데 있어 문제에서 요구한 것을 정확하게 파악하고, 파악한 내용을 적절한 근거와 함께 논리적으로 서술할 수 있는 능력이 필수적인 요소가 되기에 이를 측정하고자 했다.

## 문항 해설

### <제시문 1>의 한국어 번역

#### ① <제시문 1>의 한국어 번역

토요일은 나의 고등학교 친구인 Kevin Green의 장례식입니다. 의사들은 Kevin이 다발성 장기 부전으로 54세에 사망했다고 합니다. 많은 미국인들은, 정부의 장애 보조금과 식량배급표로 생계를 유지하는 부랑자 같은 뚱뚱하고 회색 수염을 가진 Kevin과 같은 사람들을 본 적이 있을 것입니다. 많은 미국인들은 Kevin과 같은 사람들을 혹독하게 비판합니다. “왜 당신의 건강을 돌보지 않습니까? 왜 결혼도 하지 않고 두 아이를 낳았습니까?” 대부분의 풍족한 미국사람들은 Kevin과 같은 사람들이 게으르고 쉬운 삶을 살아갈 것이라고 생각합니다. 그러나 이는 망상입니다. 설문 조사에 따르면 대부분의 부유한 미국인들은 가난한 사람들이 노력도 하지 않고 정부 혜택으로 살아간다고 생각하고 있습니다. 그러나 다른 사람들의 감정을 이해하고 공유할 수 있는 능력이 있고, 감성지능이 높은 사람들은 좀 더 올바른 판단을 할 수 있을 것입니다.

사실 Kevin은 고등학교도 졸업하였고, 명랑하고 매우 도움이 되는 사람이었습니다. 그러나 마을의 장갑 공장과 사료 가게가 문을 닫고, 다른 노동근로자들도 일자리를 잃게 되었고, 노동조합이 있는 좋은 일자리는 찾기가 어려워지면서 그의 꿈도 무너졌습니다. 그 이후 Kevin은 낮은 월급을 받으며 일을 했으나 그 회사 역시 파산을 하게 되었고, 다시 Kevin은 트레일러 집을 만드는 회사의 교대조로 일을 시작했습니다. 그 곳에서 Kevin은 사랑에 빠졌고 쌍둥이를 낳았습니다. 그러나 Kevin과 그의 여자 친구는 경제적으로 너무나 어려웠기에 결혼을 할 수가 없었습니다. 그렇게 어려운 삶을 살아가던 Kevin은 약 15년 전쯤에 허리를 다쳐 회사에서 해고가 되었습니다. 그리고 얼마 지나지 않아 그의 여자 친구는 아이들을 데리고 집을 나갔고 Kevin에게 양육비를 요구하였습니다. 반복된 실직, 여자 친구 및 아이들과의 이별이라는 엄청난 충격으로 Kevin은 몸무게가 급증하고 당뇨병이 유발되어 결국 수차례 심장마비를 일으키게 되었습니다.

<제시문 1>의 지문에서 가난한 사람들은 게으름에 빠져 노력도 하지 않고 정부의 지원에 의지하여 편안하게 살았다는 비난에 대해 반박하면서 Kevin이라는 인물의 불행한 삶을 이야기 하고 있다. 실업 상태에서 정부 보조금으로 생계를 유지하다가 비만과 여러 종류의 병에 걸려 죽은 그의 불행한 삶을 보면서 삶의 무게에 공감을 하게 만드는 지문이다. Kevin의 불행한 삶에 대한 오해는 그의 상황을 감정을 이해하고 공감하는 감성지능이 떨어지기 때문이다.

**<제시문 2>**

<제시문 2>. 공명(共鳴, 울림)은 특정 진동수(주파수)에서 큰 진폭으로 진동하는 현상을 설명하고 있다. 모든 물체는 각각의 고유한 진동수를 가지고 진동하며, 이 때 물체의 진동수를 고유 진동수라고 한다. 물체는 여러 개의 고유 진동수를 가질 수 있으며 고유 진동수와 같은 진동수의 외력이 주기적으로 전달되어 진폭이 크게 증가하는 현상을 공명현상이라고 한다. 이때의 진동수는 공명 진동수가 된다. 우리 주변에서 볼 수 있는 공명 현상의 대표적인 예로 그네의 운동을 들고 있다. 사람이 타고 있는 그네를 밀 때 그네 운동의 고유 진동수에 맞게 그네를 밀게 되면, 그네는 높이 올라갈 수 있게 된다. 이는 그네를 진자의 운동으로 생각했을 때, 운동하는 진자의 진동수와 같은 고유 진동수의 힘을 가했을 때, 진폭이 커지게 되는 것으로 이해할 수 있다.

**<제시문 3>**

<제시문 3>에서의 아버지는 육식을 하지 않고 채식만 하겠다는 딸의 선택을 이해하지 못한다. 아버지는 공감할 뿐만 아니라 자신의 입장에서 딸의 입장을 전혀 이해하지 못한다. 게다가 더 나아가 아버지는 딸과 공감을 못한 것에 그치지 않고 자신의 생각을 따르지 않는다는 이유로 딸에게 폭력까지 휘둘렀다. 결국 아버지의 행위는 공감이 전혀 없고 자신의 생각만을 강요하는 일방적인 행위이다.

**[내용적 측면]**

- ① 한국외대의 키워드인 국제(international), 문화(cultural studies) 언어(language studies) 연구를 고려하여 고등학생들이 이해할 수 있는 언어지문과 자연과학의 지문을 활용하였다.
- ② 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2. 통합적 비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 판단 능력 고양, 3. 대학생으로서 적합한 탐구 능력과 통합적 능력 개발, 4. 올바른 가치관 정립, 5. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 6. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ③ 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ④ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑤ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ⑥ 기본적인 학습 역량에 주안점을 두어 요지 파악, 비판 평가를 수행하도록 하였다.

**[형식적 측면]**

- ① Part I은 국문 자료 두개와 영문 자료 하나로 구성하고, II은 국문 자료 세 개와 여섯 개의 도표 자료로 구성한다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 찾아 연결시키도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 분석적 적용 능력을 평가하기 위해 <제시문 1>과 <제시문 2>를 활용하여 <제시문 3>에의 내용을 분석하고 평가하도록 하였다.

## 채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part I 문제 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 1&gt;의 경우 영어 지문을 읽고 주제어를 제시하는 능력을 평가(50점)</li> <li>• 예시 답안의 전반부 참조</li> <li>• &lt;제시문 2&gt;에서 공명 현상을 이해하고, &lt;제시문 1&gt;에서 이와 연관된 공감이라는 주제어와 연관시키는 능력 평가(50점)</li> <li>• 예시 답안의 후반부 참조</li> <li>• Key word : 공감, 공명</li> <li>• &lt;제시문 1&gt; 공감</li> <li>• &lt;제시문 2&gt; 공명 현상을 통해 공감과의 공통점 도출</li> <li>• &lt;유의 사항&gt;</li> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> </ul>	100점
Part I 문제 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 1&gt; &lt;제시문 2&gt;에 대한 기술(100점)</li> <li>• &lt;제시문 1&gt;에서 다른 사람을 제대로 이해하기 위해서는 상대방의 입장에서 상대를 이해하려는 공감 능력과 감성 지능이 필요하다는 내용 기술.</li> <li>• &lt;제시문 2&gt;의 공명 현상 정의와 그네의 사례를 &lt;제시문 1&gt;과 연결하면, 다른 사람의 상황과 입장에 대해 공감하고, 그 사람과 같은 감정적 층위에서 상대를 바라볼 때 더 큰 공감을 불러일으키고 타인을 제대로 이해할 수 있다는 의미로 기술</li> <li>• 키워드: 공감, 공명 현상, 타인에 대한 이해</li> <li>• 예시 답안의 전반부 참조</li> <li>• &lt;제시문 3&gt;에서 아버지는 채식주의자인 딸 영혜의 입장을 이해하지 못하고 일방적으로 강요하는 태도를 비판(40점)</li> <li>• Key Word: 딸에 대한 아버지의 이해 부재, 강요, 폭력을 통한 의사 관철</li> <li>• 예시 답안의 중간 부분 참조</li> <li>• &lt;제시문 1&gt;, &lt;제시문 2&gt;와 &lt;제시문 3&gt;을 연결시켜, 타인에 대한 이해하기 위해서는 공감 능력이 필요하며, 아버지는 딸에 대한 공감이 없으며, 따라서 딸을 이해하지 못하고, 자신의 의사를 폭력으로 관철하려 한다는 점에서 아버지 비판. (70점)</li> <li>• Key Word: 아버지의 공감 능력 부재.</li> <li>• 예시 답안의 마지막 부분 참조</li> <li>• &lt;유의 사항&gt;</li> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> <li>• 답안 작성 시, &lt;제시문 1&gt;과 &lt;제시문 2&gt;, &lt;제시문 3&gt;을 모두 활용하여야 함.</li> </ul>	210점

## [문제 1]

등급	기준
A	A+ • <제시문 1>을 Kevin의 삶에 대한 평가의 변화를 중심으로 요약한 경우
	A0 • <제시문 2>의 공명 현상과 마찬가지로 다른 사람과 삶의 주파수를 맞추어줄 때 다른 사람과 공감한다는 것을 명확하게 기술한 경우.
	A- ⇒ 위의 두 가지 조건을 모두 충족한 경우 A+. 충족하지 못한 경우 감점.
B	B+ • <제시문 1>을 Kevin의 삶에 대한 평가의 변화를 중심으로 요약하였으나,
	B0 • <제시문 2>의 공명 현상과 <제시문 1>을 명확하게 연결하지 못한 경우.
	B- ⇒ 위의 두 가지 조건을 모두 충족한 경우 B+. 충족하지 못한 경우 감점.

C	• <제시문 1>에서 '변화'에 대해 이야기하지 못한 경우.
D	• <제시문 1>을 <공감>과 전혀 관계 없는 주제어로, <제시문 2>는 공명 현상으로만 제시한 경우.
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## [문제 2]

등급		기준
A	A+	• <제시문 3>에서 아버지가 채식주의자인 딸 영혜의 입장을 공감하지 못하고 일방적으로 강요하는 태도를 <제시문 1>과 명확하게 대비시켜 기술한 경우.
	A0	• 딸의 입장을 이해하지 못하는 아버지의 행동을 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공감을 참조하여 비판한 경우.
	A-	⇒ 위의 세 가지 조건을 완전히 충족한 경우 A+, 그렇지 못한 경우 감점.
B	B+	• <제시문 3>에서 아버지가 채식주의자인 딸 영혜의 입장을 공감하지 못하고 일방적으로 강요하는 태도를 <제시문 1>과 대비시키지 못하고 아버지의 태도에만 초점을 맞춰 기술한 경우.
	B0	• 딸의 입장을 이해하지 못하는 아버지의 행동을 <제시문 1>과 <제시문 2>를 참조하지 않고 비판한 경우.
	B-	⇒ 위의 조건을 갖춘 경우 B+, 그렇지 못한 경우 감점
C		• Kevin의 게으른 삶을 비판하고 비극적인 죽음을 기술한 경우. • <제시문 1>과 <제시문 3>를 서로 연결시키지 못하는 경우. • 공명 현상의 개념을 정확하게 이해하지 못하는 경우. • <제시문 3>을 아버지와 딸의 대립으로만 이해하고서 기술하는 경우.
D		• <제시문 1>의 내용을 이해하지 못하는 경우. • <제시문 2>와 <제시문 3>이 관련이 없다고 기술한 경우. • 딸의 입장을 이해하지 못하는 아버지의 행동만 기술하고 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공감과 전혀 관계없다고 기술하는 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## Part II

### II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

#### 〈제시문 4〉

2015년 2월 미국 오바마 대통령이 ‘오바마 케어(건강보험 개혁안)’를 독려하기 위해 만든 코믹한 2분짜리 영상에 ‘올로’라는 말이 등장한 후로 ‘올로족’이 화제의 중심에 떠올랐다. ‘인생은 단 한 번뿐(You Only Live Once)’이라는 의미의 ‘올로(YOLO)’는 원래 미국에서 생겨난 신조어다. 주로 대화 중 주제를 전환할 때 던지는 말이었는데, 2011년 인기 래퍼 드레이크의 노래 ‘The Motto’에 등장하며 “인생은 한 번뿐이니 작은 일에 연연하지 말고 후회 없이 즐기며 사랑하고 배우라.”는 의미가 재조명되면서 무엇에도 연연하지 않고 주어진 시간을 적극 즐기는 층을 대변하는 유행어가 되었다.

물론 올로족 이전에도 ‘달관족’이 있었다. 달관족은 미래에 대한 기대와 희망, 도전의식과 열정을 포기하고 지금의 생활에 안주하는 안분지족의 삶을 택한 이들이다. 덜 벌고, 덜 일하고, 덜 써도 그만큼 행복하다고 여겨 자발적 미취업자가 된 그들은 아르바이트로 생계를 유지하며 최소의 삶에 안주한다. 대표적인 예가 이웃나라 일본의 ‘사토리족’이다. 올로족은 현실의 높은 장벽 앞에서 결혼, 출산, 육아, 내 집 마련 등 수많은 꿈을 포기해 버린 N포 세대 달관족의 진화된 형태다. 계획적인 소비보다는 그때그때의 욕구와 관련된 소비활동을 더 선호한다. 그렇지만 먼저 짚어야 할 점은 올로족 소비가 충동구매와는 다르다는 것이다. 올로족은 물질적인 것보다 비물질적인 소비, 즉 경험을 중시한다. 여행이나 학습 등 배움에 관련된 것이 소비의 주요 콘텐츠를 이루고, 획일화된 라이프스타일에서 탈피하려는 움직임을 보인다. 달관족이 지갑이 허용하는 범위 내에서 충동 소비를 하며 만족한다면, 올로족은 전세금을 빼서 세계여행에 나설 만큼 라이프스타일을 전복하기도 한다. 단순히 물욕을 채우거나 스트레스를 해소하는 것이 아닌 본인의 이상향을 향한 실천인 것이다. 모든 것의 판단, 선택 기준으로 작용하는 올로족의 모토는 아주 단순하다. “언제나 내일보다는 오늘이 중요하다. 아직 벌어지지 않은 일을 걱정하기보다 닦친 일을 해결한다. 물질적 소유가 아닌 정신적·정서적 체험을 위해 돈을 쓴다.”

— 임지영, 「‘올로(YOLO)족’으로 살기」에서 재구성

#### 〈제시문 5〉

어려서부터 우리 집은 가난했었고  
남들 다하는 외식 몇 번 한 적이 없었고  
일터에 나가신 어머니 집에 없으면  
언제나 혼자서 끓여먹었던 라면  
그러다 라면이 너무 지겨워서  
맛있는 것 좀 먹자고 대들었었어  
그러자 어머니가 마지못해 꺼내신  
숨겨두신 비상금으로 시켜주신  
자장면 하나에 너무나 행복했었어  
하지만 어머니는 웬지 드시질 않았어  
어머니는 자장면이 싫다고 하셨어  
어머니는 자장면이 싫다고 하셨어  
(중략)

아버님 없이 마침내 우리는 해냈어  
마침내 조그만 식당을 하나 갖게 됐어  
그리 크진 않았지만 행복했어  
주름진 어머니 눈가엔 눈물이 고였어  
어머니와 내 이름의 앞 글자를 따서  
식당이름을 짓고 고사를 지내고  
밤이 깊어가도 아무도 떠날 줄 모르고  
사람들의 축하는 계속되었고  
자정이 다 돼서야 돌아갔어  
피곤하셨는지 어머니는 어느새 깊이  
잠이 들어버리시고는 깨지 않으셨어  
다시는.

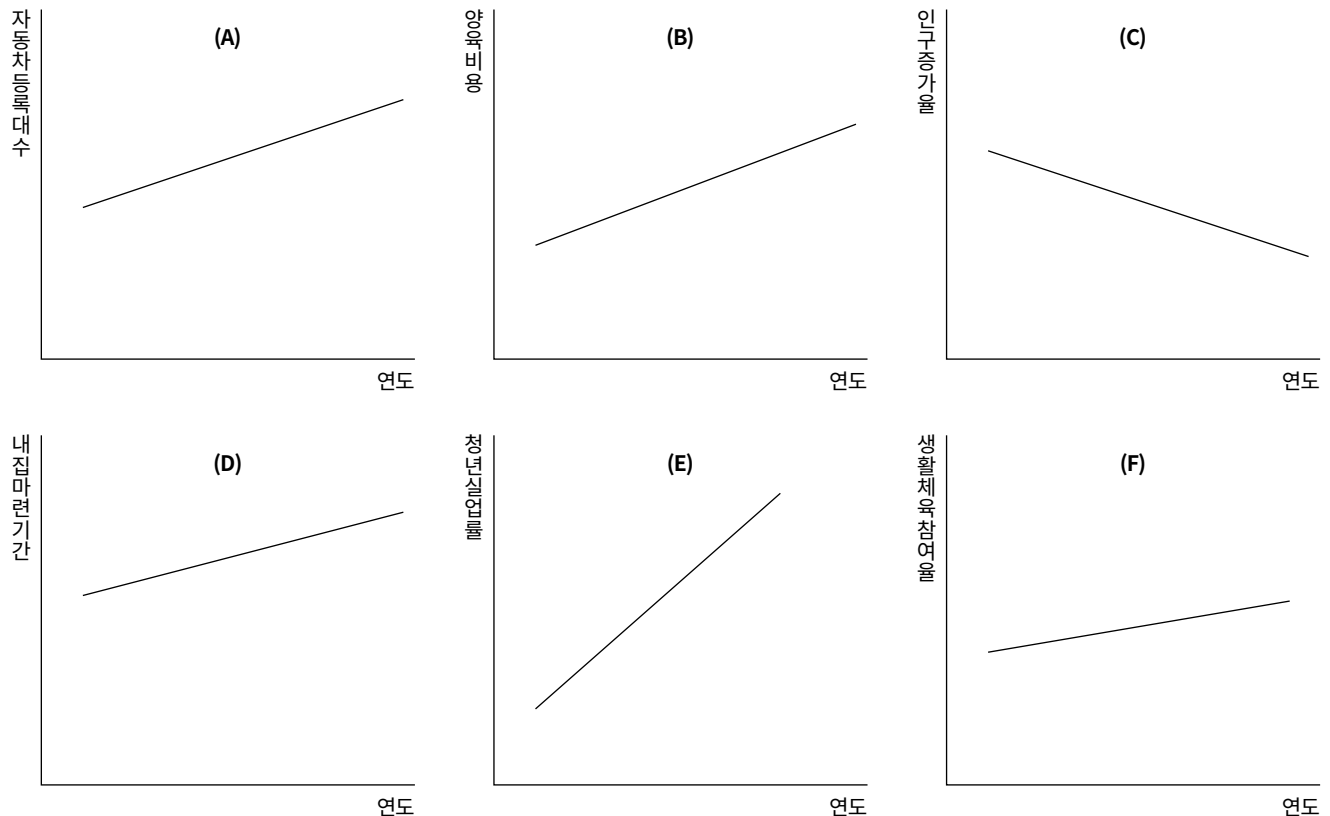
— g.o.d, 「어머님께」에서

### 〈제시문 6〉

‘세상에 변하지 않는 것은 없다.’는 것만이 유일하게 변하지 않는 사실이라는 말처럼 인류의 삶은 오랜 세월 변화해 왔다. 대다수 사람이 농업에 종사하던 때가 불과 수십 년 전인데, 지금은 대다수 사람이 도시에 모여 살고 직업도 매우 다양하다. 사람들의 사회적 관계가 제한되어 있고, 관습을 따르던 전통사회의 모습과 달리 오늘날에는 여러 가지 방식으로 많은 사람과 다양한 관계를 맺으며 살아가는 사람들이 대부분이다. 교통·통신의 발달로 전 세계적으로 인적·물적·문화적 교류가 활발하게 이루어지면서 사회의 변화가 급격하게 이루어지고 있다. 또한, 한 사회 내에서도 계층, 취향, 신체적 특징 등을 매개로 기존의 문화가 분화하고 다양한 하위문화들이 등장하면서 문화적 다양성이 증가하고 있다.

－ 『고등학교 사회문화』에서 재구성

### 〈자료〉 한국사회의 변화를 보여주는 다양한 지표들



－ 국토교통부, 한국보건사회연구원, 통계청, 한국감정원, 문화체육관광부 등의 자료에서 재구성

### [문제 3]

〈제시문 4〉의 율로족과 〈제시문 5〉의 어머니의 삶의 방식을 비교·분석하시오. (400자 내외, 180점)

### [문제 4]

〈제시문 4〉와 〈제시문 6〉을 참고하여, 〈자료〉 가운데 율로족의 발생 원인에 가장 부합하는 지표 세 가지를 찾고, 그것을 활용하여 율로족 발생의 원인을 추론하시오. (500자 내외, 210점)

## 문항 해설

<제시문 4> 요지: 율로족은 불확실한 미래를 대처하는 방법으로 물질적인 것보다 비물질적인 소비와 정신적·정서적 경험을 중시한다. 또한 율로족은 개인주의적 성향을 가진다.

<제시문 5> 요지: 어머니는 물질적으로 쪼들리는 생활고 속에서 현실과 개인의 물질적 만족 보다는 가족 공동체와 미래에 보다 큰 가치를 두고 현실의 물질적 고난을 회피하지 않고 받아들이는 공동체주의적 성향을 강조한다.

<제시문 6> 요지: 전통사회의 모습과 달리 오늘날에는 교통·통신의 발달로 인적·물적·문화적 교류가 활발하게 이루어지면서 사회의 변화가 급격하게 이뤄지고 있다. 이는 한 사회 내에서도 계층, 취향 등을 매개로 기존의 문화가 분화하고 다양한 하위문화들이 등장하면서 문화적 다양성이 증가하고 있다.

## 채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part II 문제3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 4&gt;와 &lt;제시문 5&gt;에서 율로족과 어머니가 공통적으로 현실의 높은 장벽 앞에서 현재와 미래에 대처하는 방식을 서술할 것. (총60점)</li> <li>• &lt;제시문 4&gt;의 율로족과 &lt;제시문 5&gt;의 어머니가 보여주는 삶의 대처 방식에서 상이하게 나타나는 삶의 가치관과 삶에 대한 태도를 제시할 것. 가령 &lt;제시문 4&gt;의 율로족에서는 미래보다는 현재에 집중하며, 물질적 가치보다 비물질적인 소비와 경험을 중시한다는 점과 &lt;제시문 5&gt;의 어머니에서는 현재보다는 미래의 만족을 위해 현재의 고통을 감내한다는 점을 찾아 대립되는 삶의 방식을 제시하였는지 평가함. (총120점)</li> </ul>	180점
Part II 문제 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 4&gt;에서 율로족이 추구하는 삶의 가치관과 &lt;제시문 6&gt;에서 사회변화를 지적할 것. (총60점)</li> <li>• &lt;제시문 4&gt;에서 율로족이 추구하는 삶의 가치관에 따른 삶의 방식 제시할 것(30점)</li> <li>• &lt;제시문 6&gt;에서 전통사회의 모습과 달리 오늘날 사회변화를 지적할 것(30점)</li> <li>• 이를 바탕으로 &lt;자료&gt;의 지표들 중 (B) 양육비용, (D) 내집마련기간, (E) 청년실업률을 찾아 율로족 발생의 원인으로 설명할 것. (총150점)</li> <li>• 율로족의 발생 원인 중 한국사회에서 양육비용에 대한 부담을 지적할 것(50점)</li> <li>• 율로족의 발생 원인 중 한국사회에서 내집마련기간이 길어진다는 점을 지적할 것(50점)</li> <li>• 율로족의 발생 원인 중 한국사회에서 청년실업률이 증가한 점을 지적할 것(50점)</li> </ul>	210점



## [문제 3]

등급		기준
A	A+	• 각 제시문에서 율로족과 어머니의 삶의 가치관을 중심으로 한 삶의 방식을 구체적으로 서술한 후, 공통점과 차이점을 바탕으로 비교 및 분석한 경우.
	A0	• 두 제시문으로부터 율로족과 어머니의 삶의 가치관을 중심으로 한 삶의 방식을 서술한 후, 공통점과 차이점을 바탕으로 비교 및 분석하였으나 다소 모호한 경우
	A-	• 두 제시문으로부터 율로족과 어머니의 삶의 방식에 대한 공통점과 차이점을 서술하였으나, 공통점 및 차이점에 대한 명확한 근거 제시가 부족한 경우
B	B+	• 각 제시문의 삶의 가치관을 중심으로 한 삶의 방식을 제시하였으나, 두 제시문에 대한 공통점과 차이점 둘 중 차이점 하나만을 서술하여 비교 및 분석한 경우
	B0	• 각 제시문의 삶의 가치관을 중심으로 한 삶의 방식을 다소 모호하게 제시하였으며, 두 제시문에 대한 공통점과 차이점 둘 중 차이점 하나만을 지적하여 서술하여 비교 및 분석이 미흡한 경우
	B-	• 각 제시문의 삶의 가치관을 중심으로 한 삶의 방식 설명과 비교 및 분석이 모두 불명확한 경우
C		• 각 제시문 중 한 제시문의 요지는 정확히 서술하였으나, 다른 제시문의 요지는 불명확하게 서술한 경우. • 두 제시문에 대한 공통점 하나만을 지적하여 서술하였으나 비교 및 분석이 미흡한 경우
D		• 각 제시문의 요지를 제시하지도 못하고 적절히 비교 및 분석하지 못한 경우
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## [문제 4]

등급		기준
A	A+	• 각 제시문에서 율로족의 삶의 가치관과 사회변화를 설명한 후, 이를 바탕으로 정확하게 3가지 지표를 지적한 경우.
	A0	• 정확한 3가지 지표를 활용하여 각각 율로족의 발생 원인으로 추론한 경우.
	A-	• 3가지 지표를 정확하게 지적하였으나 율로족의 발생 원인에 대한 추론 설명이 모호한 경우
B	B+	• 각 제시문에서 요지를 설명하였으나, 3가지 지표를 정확하게 지적하지 못한 경우 • 정확한 2가지 지표를 활용하여 각각 율로족의 발생 원인으로 추론한 경우.
	B0	
	B-	
C		• 두 제시문 중 한 제시문의 요지만을 설명하였으며, 3가지 지표를 정확하게 지적하지 못한 경우 • 정확한 1가지 지표를 활용하여 율로족의 발생 원인으로 추론한 경우.
D		• 각 제시문의 요지를 제시하지도 못하고 적절히 3가지 지표 모두 지적하지 못한 경우 • 단 1개의 지표도 정확하게 활용하지 못하여 율로족의 발생 원인으로 추론하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

2018학년도 수시모집 논술전형 (일요일 오전)

# 논술고사

한국외국어대학교

고사장번호( ) 지원모집단위( ) 수험번호( ) 성명( )

## 〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

## Part I

### I. 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

#### 〈제시문 1〉

Plato advanced an argument that a written text is no substitute for a spoken dialogue, in the Seventh Letter. "Every man of worth, when dealing with matters of worth, will be far from exposing them to ill feeling and misunderstanding among men by committing them to writing," he declared. He was criticizing his pupil Dionysius, the ruler of Syracuse, who had written a philosophical essay. Mere written words, Plato argued, cannot convey the flashes of insight through which philosophical truths come to be understood. Instead, like Socrates, Plato preferred the dialectic approach of arriving at truth through dialogue: "In the course of investigation and kindly testing by men who proceed by question and answer without ill will, with a sudden flash there shines forth understanding about every problem." His pupil Aristotle believed that "spoken words are the symbols of mental experience and written words are the symbols of spoken words," another expression of the Greek view of the superiority of speech over writing.

- 『EBS 수능완성 영어영역 영어』

#### 〈제시문 2〉

근대로 들어서면서 독서 문화는 전면적으로 달라졌다. 책 제작 기술이 발달하고 금속 활자가 널리 쓰이면서 대량 인쇄가 가능해졌다. 책은 이전보다 훨씬 싼값에 생산되었고 대량으로 유통되었다. 민주주의 의식이 퍼지면서 독서에 대한 태도 자체도 바뀌었다. 수십만, 수백만 명이 읽는 신문과 잡지 같은 매체가 생겨나고, 수많은 독자에게 읽히는 소설책이나 교과서가 나왔다. 그리하여 소수의 특권층만 누리던 문자 문화에 다수의 사회 구성원이 참여하게 되었다. 누구나 글을 읽고 써서 의사소통하는, 역사상 유례없는 시대가 열린 것이다.

우리나라에서는 20세기에 들어와 이 같은 변화가 본격화되었다. 조선 시대 말부터 목판(木版)으로 만든 방각본(坊刻本)이 나타나더니, 20세기 초에는 납 활자로 찍은 구활자본이 보급되면서 책이 흔해졌고 책값도 싸졌다. 남녀노소 할 것 없이 누구나 배워야 한다는 생각도 퍼지면서 1900년대에는 많은 신식 학교들이 설립되었고 신문이나 잡지 따위의 읽을거리도 인기를 얻었다. 그와 함께 점차 한문 대신 한글로 된 문자 생활이 보편화되기 시작했다. 조선 시대와 비교할 수 없이 달라진 독서 문화의 상황이 펼쳐진 것이다.

그리하여 백 번 읽으면 저절로 뜻이 통한다는 ‘독서백편의자현(讀書百遍義自見)’과 같은 전통적인 방식의 반복적인 독서법 대신 점차 빠르고 가볍게 읽는 소비적인 독서법이 퍼졌다. 책과 읽을거리가 엄청나게 많아졌기 때문이다.

독서는 이제 개인적인 일로 인식되었다. 근대 이전의 시대에는 낭독에 바탕을 둔 공동체적인 독서가 활발했다면, 근대 이후로는 주변 사람들로부터 차단된 상황에서 홀로 고독하게 읽는 개인적인 독서가 일반화되었다. 이와 같은 독서 방법의 변화는 독자가 자신만의 내면세계, 즉 개인적인 의식이나 목소리, 개인적인 관점이나 태도 등을 수립하는 데 이바지하였다.

이러한 과정을 거치면서 독서는 모든 사람에게 사상과 교양을 얻기 위한 가장 중요한 방편이 되었다. 또한, 일상 활동과 취미의 한 영역으로도 자리 잡았다.

— 『고등학교 국어Ⅱ』에서 재구성

#### [문제 1]

〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉의 요지를 각각 서술하시오. (200자 내외, 100점)

#### [문제 2]

〈제시문 1〉의 논지를 바탕으로 〈제시문 2〉의 내용을 비판하시오. (500자 내외, 210점)

## 출제 의도

Part I 에서는 인간의 말을 다루는 영문 제시문 하나와 인간의 글을 다루는 한글 제시문 하나를 바탕으로 [문제 1]과 [문제 2]가 주어진다.

[문제 1]에서는 플라톤과 아리스토텔레스의 글에 대한 말의 우월성을 주장하는 영문 텍스트 <제시문 1>과 근대 이후 독서 문화의 발달을 서술한 국문 텍스트 <제시문 2>를 제시하고 두 텍스트의 요지를 파악할 수 있는가를 보고자 하였다. 다양한 텍스트를 읽고 요지나 주제를 파악하는 능력은 대학에서 학업을 수행하는 데 있어서 가장 기본이 되는 자질이기 때문이다.

[문제 2]에서는 서로 다른 두 개의 텍스트를 대비하거나 교차하면서 적절히 비판하고 평가할 수 있는가를 보려고 하였다. 세계를 바라보는 관점과 방법은 다양할 수 있는데 서로 다른 관점을 비교하고 평가하는 능력은 사고의 다양성을 확대하고 타자를 이해하는 데 많은 도움을 주기 때문이다. 서로 다른 관점들을 논리적으로 적절히 비판하고 평가하는 능력은 대학에서 학업을 수행하는데 있어서 가장 중요한 요소 중 하나이다.

## 문항 해설

### ① <제시문 1>의 한국어 번역

플라톤은 그의 “제 7서한”에서 문자 텍스트는 대화를 대신할 수 없다는 주장을 펼쳤다. “가치 있는 문제를 다루는 귀한 사람은 자신들의 생각을 문자화함으로써 다른 사람으로부터 불쾌한 감정을 자아내고 오해를 사는 일을 하지 않으려 할 것이다”라고 그는 말했다. 그는 철학론을 저술한 자신의 제자이자 시라쿠스의 왕인 디오니수스를 비판한 것이다. 플라톤의 주장에 따르면 기록된 문자만으로는 철학적인 진리가 이해되는 섬광과 같은 통찰을 전달할 수가 없다. 소크라테스와 마찬가지로 플라톤은 대화를 통해서 진리에 이르는 문답법을 선호했다. “선의를 가지고 문답법을 진행하는 사람들이 면밀한 탐구와 친절한 시험을 진행하는 동안 모든 문제에 대해서 섬광처럼 이해력이 빛을 발하는 법이다.” 플라톤의 제자 아리스토텔레스는 “말은 정신 경험의 상징이고 문자는 말의 상징이다”라고 믿었는데, 이 또한 말이 글보다 우월하다는 그리스인들의 생각을 표현한 것이다.

② <제시문 1>에서는 글보다는 말의 우월성을 주장하고 있는 플라톤과 그의 제자 아리스토텔레스의 주장을 제시하고 있다.

③ <제시문 2>에서는 근대 이후 서양과 우리나라에서 책의 대량 출판이 가능해지면서 독서 문화가 이전과는 전면적으로 달라졌음을 제시하고 있다. 그 결과 독서는 대부분의 사람들에게 있어서 사상과 교양을 얻기 위한 중요한 방편이 되었고 일상생활과 취미의 영역으로 자리 잡게 되었음을 말하고 있다.

### [내용적 측면]

- ① 한국외대의 중요한 키워드들 중 하나인 문화(cultural studies)와 언어(language studies)를 소재로 한 텍스트들을 바탕으로 고등학교 학생들이 이해할 수 있는 수준의 지문들을 활용하였다.
- ② 통합논술의 취지인 통합적 통찰 능력 및 인식능력의 함양, 통합적 비판 능력과 판단능력 고양, 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 통합적 적성 개발, 올바른 가치관 정립, 정보화 시대의 통합적 정보취득 역량 함양, 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발을 고려하여 자료를 선정하였다.
- ③ 고전과 현대 중 한쪽에 치우치지 않도록 텍스트를 적절히 선정하였다.
- ④ 고등학교 교과과정에서 다루고 있는 주제들을 중심으로 텍스트를 선정하여 문제들을 출제하였다.
- ⑤ 대학 학습 능력의 기본이 되는 요지파악, 비판 평가에 중점을 두고 출제하였다.

### [형식적 측면]

- ① Part I 은 영문 자료 하나와 국문 자료 하나로 구성하였다.
- ② [문제1]은 주어진 영문 자료와 국문 자료의 요지를 각각 서술하도록 하였다.
- ③ [문제2]는 비판 능력 평가를 위해 <제시문 1>의 입장에서 <제시문 2>의 내용을 비판 서술하도록 하였다. 하여 고등학생들이 이해할 수 있는 언어지문과 자연과학의 지문을 활용하였다.

## 채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part I 문제 1	<p><b>&lt;&lt;제시문 1&gt;의 요지와 &lt;제시문 2&gt;의 요지 서술&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 1&gt;의 경우, 영어 지문을 읽고 요지 파악 능력을 평가</li> <li>• 플라톤과 아리스토텔레스 등의 철학자들은 글보다는 말의 중요성을 강조했다라는 요지 파악 능력 평가 (50점)</li> <li>• 예시 답안의 전반부 참조</li> <li>• &lt;제시문 2&gt;의 경우, 국문 지문을 읽고 요지 파악 능력을 평가</li> <li>• 근대 이후에 책이 대량으로 보급되면서 독서 문화가 바뀌게 되었다는 요지 파악 능력 평가 (50점)</li> <li>• 예시 답안의 후반부 참조</li> <li>• Key Word                &lt;제시문 1&gt;: 말, 글, 플라톤, 대화, 아리스토텔레스, 고대철학자                &lt;제시문 2&gt;: 근대, 독서 문화, 대량인쇄, 개인의 사상과 교양, 문자</li> </ul> <p><b>&lt;유의사항&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> </ul>	100점
Part I 문제 2	<p><b>&lt;&lt;제시문 1&gt;의 논지를 바탕으로 &lt;제시문 2&gt;의 논지를 비판&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 1&gt;과 &lt;제시문 2&gt;가 말과 글에 대해 서로 상반된 관점에서 서술하고 있음을 파악하고 있는지 평가 (100점)</li> <li>• 글보다는 말의 중요성을 강조한 고대 플라톤과 아리스토텔레스 등의 철학자들의 관점에서 근대 이후 변화된 독서 문화의 특징을 세부적으로 비판할 수 있는지 평가 (110점)</li> <li>• 문자 텍스트가 말을 대신할 수 없다는 &lt;제시문 1&gt;의 관점에서 독서에 대해 비판적으로 기술하고 있는지 평가</li> <li>• 문자 텍스트가 말을 대신할 수 없다는 &lt;제시문 1&gt;의 주장에서 볼 때 개인적인 독서를 통해 형성된 내면의식이 진정한 교양을 높이는 것과는 관련이 없을 수 있다고 비판하고 있는지 평가</li> </ul> <p><b>&lt;유의사항&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> </ul>	210점

## [문제 1]

등급	기준
A	A+ • <제시문 1>의 요지: 플라톤과 아리스토텔레스를 비롯한 그리스 철학자들은 말을 글보다 중시하였다는 내용이 포함될 것.
	A0 • <제시문 2>의 요지: 근대 이후 독서 문화의 변화는 민주주의를 발전시키는 데 이바지하였으며 개인의 내면의식을 발전시키는데 도움을 주었다는 내용이 포함될 것.
	A-
B	B+
	B0 • <제시문 1>과 <제시문 2>의 핵심어는 각각 제시하였으나 <제시문 1>의 요지나 <제시문 2>의 요지를 불충분하거나 명료하지 않게 기술한 경우
	B-
C	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 핵심어도 각각 제시하지 못하고 <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>의 요지를 불충분하거나 명료하지 않게 기술한 경우
D	• 일부 관련된 내용을 서술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

**[문제 2]**

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 근대 이후 독서의 대중화는 민주주의를 발전시키는 데 이바지하였고 개인의 내면의식을 발전시키는데 도움을 주었지만 글보다 말을 중시했던 고대 철학자들의 입장에서 보면 현대 독서는 사회적 경험과 공동체적 삶의 방식을 해칠 위험이 있다는 내용이 포함될 것.</li> </ul>
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 1&gt;의 내용을 충분히 활용하였으나 &lt;제시문 2&gt;에 대한 비판이 충실하지 못한 경우</li> <li>• &lt;제시문 2&gt;에 대한 비판은 충실하게 이루어졌으나 &lt;제시문 1&gt;의 내용을 충분히 활용하지 못한 경우</li> </ul>
	B0	
	B-	
C		• <제시문 1>의 내용을 충분히 활용하지 못했고 <제시문 2>에 대한 비판도 충실하지 못한 경우
D		• 일부 관련된 내용을 서술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## Part II

### II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

#### 〈제시문 3〉

우물 속에 있는 개구리에게 바다에 대해 말해도 소용없는 것은 그 개구리가 살고 있는 좁은 곳에 사로잡혀 있기 때문이요, 여름 벌레에게 얼음에 대해 말해도 별수 없는 것은 그 벌레가 살고 있는 철에 집착되어 있기 때문이요. (중략) 참된 지혜를 터득한 자는 멀고 가까운 곳을 두루 다 관찰하오. 그러므로 작다고 깔보지 않고 크다고 뛰어나다 하지 않소. (중략) 대저 작은 입장에서 큰 것을 보면 도저히 다 볼 수가 없소. 또 큰 입장에서 작은 것을 보면 분명하게 알아볼 수가 없소. (중략) 사물의 차별이라는 관점에서 볼 때 각기 큰 것에 대해 크다고 한다면 만물이 크지 않은 것이 없고 각기 작은 것에 대해 작다고 한다면 만물이 작지 않은 것이 없게 되오. (중략) 동쪽과 서쪽은 반대이면서도 서로 상대방이 없어서는 안 됨을 안다면, 즉 쓸모 있다, 없음을 일방적으로 결정할 수 없다는 점을 알았다면, 사물의 효용성의 본질이 분명해질 거요.

— 「추수(秋水)편」, 『장자(莊子)』

#### 〈제시문 4〉

##### (가)

세계화가 진행됨에 따라 각 나라의 산업이 활성화되고, 경제 전반의 효율성이 증대되어 자원의 합리적인 배분이 이루어졌다. 그리고 무역을 통해 자국에 없거나 부족한 재화, 서비스, 기술, 지식 등을 획득할 수 있게 되었다. 특히, 자본과 노동이 국경을 넘어서 더욱 활발히 이동하고 있다. 자본은 수익률이 낮은 곳에서 높은 곳으로 이동하기 때문에 자유로운 자본 이동은 자본의 효율성을 높인다. 1980년대 이후 자본 이동의 장벽이 되었던 규제가 풀리고 새로운 금융 기법의 도입과 시장 제도의 개선에 따라 국가 간 자본 이동의 증가는 세계화의 대표적인 현상이 되었다. 자본 이동만큼 활발하지는 않지만, 노동 이동 역시 세계화로 인해 크게 증가하고 있다. 노동도 자본과 마찬가지로 노동 조건이 좋고 임금이 높은 지역으로 이동하는 것이 일반적이다. 동남아시아 국가에서 한국·홍콩·일본으로, 인도나 아프리카에서 서남아시아 지역으로 노동자가 이동하는 것은 대부분 일자리나 임금 때문이라 할 수 있다. 노동의 국제적인 이동을 통해서 노동자를 보내는 나라는 경제 발전에 필요한 외화를 확보하고 국내 실업률을 낮출 수 있으며, 노동자를 받아들이는 나라는 경제 성장에 필요한 노동력을 확보할 수 있다.

— 『고등학교 사회·문화』, 『고등학교 경제』에서 재구성

##### (나)

그동안 인류가 이룩한 기술진보는 세계의 경제성장에 크게 기여하였지만, 그 혜택이 전 세계의 모든 사람들에게 골고루 돌아간 것은 아니었다. 기술진보는 선진국과 개발도상국에서 소득불평등이 함께 확대되는 현실을 잘 설명해 주는 변수였다. 그래서 경제학자들은 불평등의 원인으로 기술진보에 주목했다. 그러나 최근 무역이 더욱 확대되고 생산요소 이동이 더욱 자유화되는 등 세계경제 통합이 보다 강화되면서 세계화 현상도 불평등의 원인으로 크게 주목받게 되었다. 상품뿐 아니라 노동과 자본의 자유로운 국가 간 이동이 가능해지고, 국경에 구애받지 않고 최적의 입지를 찾아 생산하기 위한 외부조달(outsourcing)과 해외직접투자(FDI)가 크게 증가하였다. 이 과정에서 경쟁력을 상실한 선진국의 저부가가치 산업들은 해외로 다수 이전되었고, 대체 가능성이 높은 생산요소인 저숙련 노동의 임금이 전 세계적으로 균등화되었다. 이로 인해 선진국 내 저부가가치 산업에 중



사하던 저숙련, 저임금 노동자들의 고용 사정이 악화되었다.

－ 심순형 · 김형주, 「세계화의 그늘 선진국에서 더 짙다」에서 재구성

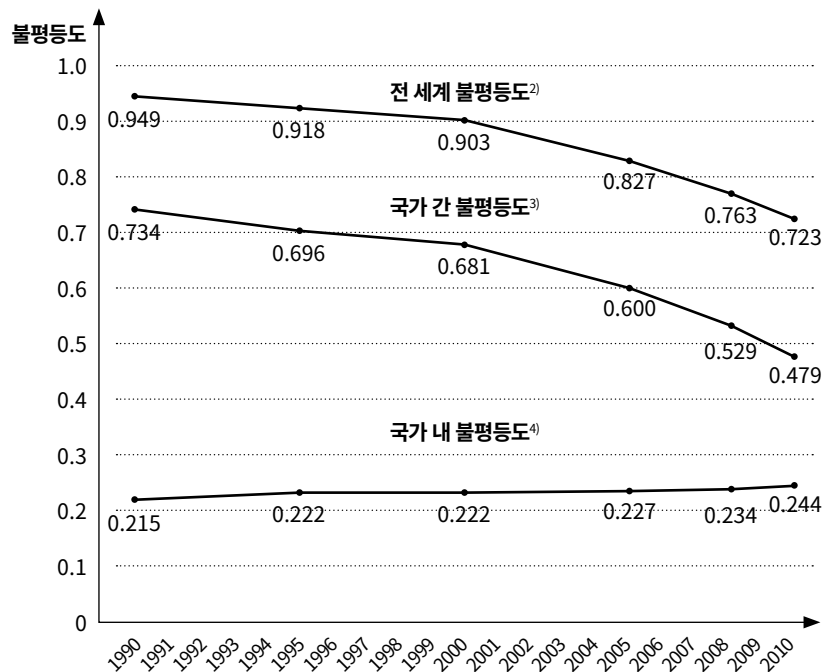
(다)

현대 지식 정보화 사회에서는 단순 노동에 대한 수요는 줄어들고 전문 기술 노동에 대한 수요가 증가하고 있다. 또한 지식 정보화는 숙련 노동 편향적 기술혁신을 촉진하고 있다. 가령 지식 정보화를 통한 생산 공정의 자동화는 숙련 노동에는 보완재로, 저숙련 노동에는 대체재로 작용하게 된다. 이에 따라 숙련 노동과 저숙련 노동 사이의 임금 격차는 더욱 커지고 있다. 한편, 원재료 투입이 적지만 지식집약적인 재화나 서비스를 생산하는 기업들이 세계적인 강자로 부상하고 있다. 특히, IT 기업이나 생명 의료 산업 분야의 기업들은 더욱 그렇다. 따라서 개인이나 국가를 막론하고 적극적으로 지식과 정보를 활용하는 노력을 하고 있다.

－ 『고등학교 사회 · 문화』, 『고등학교 경제』에서 재구성

〈자료〉

[그림 1] 세계 소득의 불평등도 변화<sup>1)</sup>



<sup>1)</sup> 전 세계 106개국, 전 세계 인구의 약 92%를 대상으로 함.

<sup>2)</sup> 전 세계 인구의 개인별 소득 격차를 나타내는 지수.

<sup>3)</sup> 각국의 평균 국민소득 격차를 나타내는 지수.

<sup>4)</sup> 한 국가 내 국민들의 소득 격차를 나타내는 지수.

출처: F. Bourguignon(2016), The Globalization of Inequality에서 작성

[문제 3]

〈제시문 3〉을 바탕으로 〈제시문 4〉의 (가)와 (나)를 비교·분석하시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

〈제시문 4〉의 (가)~(다)를 근거로 [그림 1]에 나타난 현상의 원인을 추론하시오. (500자 내외, 210점)

## 출제 의도

최근 세계화가 크게 진전됨에 따라 세계 및 각국 경제에 대한 긍정적, 부정적인 영향이 갈수록 확대되고 있다. 학생들은 이에 대해 제대로 이해하고 적절한 대처를 해야 할 필요성이 매우 크다. [문제 3]은 사물에 대해 다양한 관점을 가지고 사물을 관찰할 때 그 본질을 제대로 이해할 수 있다는 장자의 주장을 이해하고 이에 입각하여 세계화에 대해서 긍정적인 결과와 부정적인 결과를 제대로 파악하고 이를 분석하여 비교할 수 있는지를 평가하기 위한 것이다.

[문제 4]는 세계적인 관심의 대상인 소득 불평등에 관한 것이다. 전 세계의 소득 불평등도는 최근 하락 추세를 보이고 있는 가운데 이를 구성하는 국가 간 불평등도와 국가 내 불평등도는 서로 다른 증감 추세를 보이고 있다. 이에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 이 문제는 최근 진행된 세계화와 지식 정보화가 선진국과 개도국에 어떻게 서로 다른 효과를 미쳤는지를 추론하는 능력을 평가하기 위한 것이다.

## 문항 해설

최근 세계화가 크게 진전됨에 따라 세계 및 각국 경제에 대한 긍정적, 부정적인 영향이 갈수록 확대되고 있다. 학생들은 이에 대해 제대로 이해하고 적절한 대처를 해야 할 필요성이 매우 크다. [문제 3]은 사물에 대해 다양한 관점을 가지고 사물을 관찰할 때 그 본질을 제대로 이해할 수 있다는 장자의 주장을 이해하고 이에 입각하여 세계화에 대해서 긍정적인 결과와 부정적인 결과를 제대로 파악하고 이를 분석하여 비교할 수 있는지를 평가하기 위한 것이다.

[문제 4]는 세계적인 관심의 대상인 소득 불평등에 관한 것이다. 전 세계의 소득 불평등도는 최근 하락 추세를 보이고 있는 가운데 이를 구성하는 국가 간 불평등도와 국가 내 불평등도는 서로 다른 증감 추세를 보이고 있다. 이에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 이 문제는 최근 진행된 세계화와 지식 정보화가 선진국과 개도국에 어떻게 서로 다른 효과를 미쳤는지를 추론하는 능력을 평가하기 위한 것이다.

### [내용적 측면]

#### <제시문 3>

인간이 감각기관을 통해 얻는 지식은 조건이나 상황에 따라 달라질 수 있는 상대적인 앎으로서, 참된 지혜가 아니라는 것이다. 장자의 관점은, ‘이것이냐 저것이냐’에서 어느 한쪽만을 택하는 것이 아니라, 양쪽 모두를 보아야 한다는 것이다. 시비와 대립을 초월한 세계에서 사물이나 사태를 관조함으로써 비로소 그것의 참된 모습을 파악할 수 있다는 것이고, 그것이 큰 지혜이며, 참된 지혜라는 것이다.

#### <제시문 4>

(가) 최근 세계화(globalization)가 급속히 진행됨에 따라 세계적으로 자원이 합리적으로 배분되고 있다. 특히 국제적으로 자본 이동이 확대됨에 따라 전 세계적인 자본의 효율성이 높아지고, 국제적으로 노동 이동이 확대됨에 따라 노동 유출국과 유입국의 경제성장에 크게 기여하고 있다.

(나) 전통적으로 기술진보는 세계경제 성장에 기여하였으나 선진국과 개발도상국에서 국민들의 소득불평등을 야기해왔다. 최근에는 세계화가 진전됨에 따라 생산요소의 국제적인 이동이 확대되고 선진국 저부가가치 산업들이 해외로 활발하게 생산입지를 이전함에 따라 선진국 내 저부가가치 부문의 노동자들의 고용이 악화되고 있다.

(다) 지식 정보화 사회에서는 지식집약적이고 숙련노동집약적인 혁신이 촉진되고 제품의 생산이 확대된다. 이에 따라 세계적으로 이러한 분야에 종사하는 기업의 경쟁력이 강화되고 숙련노동자들과 저숙련노동자들의 임금 격차가 확대되고 있다.

### [형식적 측면]

- ① Part II는 국문 자료 4개와 그림 자료 1개로 제시문을 구성하였다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 3>을 기준으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)를 비교하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 그림 자료에 나타난 현상을 파악하고 그것의 원인을 <제시문 4>를 근거로 추론하도록 하였다.

## 채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part II 문제3	<p><b>&lt;&lt;제시문 3&gt;을 바탕으로 &lt;제시문 4&gt;의 (가)와 (나)를 비교·분석&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 3&gt;의 요지로서 어떠한 현상에 대해 균형적인 관점에서 보아야 더욱 정확히 평가할 수 있다는 점을 바탕으로 논의를 전개하고 있는지를 평가</li> <li>• &lt;제시문 4&gt; (가)의 내용으로 국제적인 자본과 노동의 이동이 활발화함으로써 세계 경제가 전반적으로 효율성이 높아지고 있어 세계화의 영향이 긍정적임을 서술하고 있는지를 평가</li> <li>• &lt;제시문 4&gt; (나)의 내용으로 전통적으로 기술진보가 선진국과 개발도상국 내에서 소득불평등화를 초래하였고 선진국의 저부가가치 산업들이 해외로 이전됨에 따라 저부가가치 산업 노동자들의 임금이 전세계적으로 균등화되고 있으나 선진국 내 저부가가치, 저숙련, 저임금 노동자들의 고용은 감소하여 선진국 내 소득불평등도는 높아지는 부정적인 면을 서술하고 있는지를 평가</li> <li>• 전반적으로 세계화의 영향을 서로 다른 관점에서 보고 있음을 서술하고 있는지를 평가</li> <li>• Key Words            &lt;제시문 3&gt; 참된 지혜, 큰 지혜, 양쪽 모두, 관점            &lt;제시문 4&gt;            (가) 세계화, 경제적 효율성, 자원의 합리적 배분, 무역, 자본의 국제적 이동, 노동의 국제적 이동, 외화 확보, 노동력 확보, 국내 실업률 저하            (나) 세계화, 기술진보, 경제성장, 선진국, 개발도상국, 소득불평등, 생산요소 이동, 생산입지 해외이전, 저부가가치 산업, 저숙련 노동, 저임금 노동, 고용 악화            (다) 지식 정보화, 단순 노동, 전문기술 노동, 숙련노동 편향적, 보완재, 대체재, 지식집약적 산업</li> </ul> <p><b>&lt;유의사항&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> </ul>	180점
Part II 문제4	<p><b>&lt;&lt;제시문 4&gt;의 (가), (나), (다)를 근거로 [그림 1]의 현상의 원인을 추론&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• [그림 1]에서 전 세계 소득불평등도는 1990년대 이후 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있음. 이를 국가 간 불평등도와 국가 내 불평등도로 나누어 보면 국가 간 불평등도는 감소하였으나 국가 내 불평등도는 오히려 상승하고 있음을 서술하였는지를 평가.</li> <li>• 국가 간 불평등도 감소 정도가 국가 내 불평등도 상승 정도보다 훨씬 커서 전 세계 불평등도 감소에 크게 기여하고 있음. 또한 이러한 추세는 제시된 기간 내내 지속되는 가운데 대체로 2000년을 중심으로 상대적으로 완만한 추세가 급속한 추세로 변화하고 있음을 서술하였으면 가점 부여. 이러한 추세를 이해하고 서술하였는지를 평가.</li> <li>• 국가 간 소득불평등은 국가 간 상대적으로 소득의 차이이므로 이에 영향을 미친 요인들을 기술하였는지를 평가.</li> <li>• 국가 내 소득불평등, 즉 국가 내의 소득 차이에 영향을 미치는 요인들을 기술하였는지를 평가.</li> <li>• 또한 앞에서 제시된 그 요인들이 국가 간 소득불평등과 국가 내 불평등에 미치는 영향의 차이가 있고 이것이 양자의 변화 추이 차이의 원인이 되었다는 점을 서술하고 있는지를 평가</li> <li>• Key Words            전 세계 소득불평등도, 국가 간 불평등도, 국가 내 불평등도, 불평등도 변화 추이, 세계화, 지식 정보화, 단순 노동, 숙련 노동, 지식</li> </ul> <p><b>&lt;유의사항&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> </ul>	210점

## [문제 3]

등급		기준
A	A+	• <제시문 3>에서 균형된 관점이 세계화의 영향을 제대로 이해하는데 필요하다는 점을 서술(1)
	A0	• 세계화의 영향을 <제시문 4>의 (가)에서는 긍정적으로, (나)에서는 부정적으로 보고 있다는 차이점을 명확히 서술(2)
	A-	• 핵심어인 ‘자본’, ‘노동’, ‘국제적인 이동’을 사용하여 (가)와 (나)의 차이가 발생하였다는 점을 서술(3) • 이상 (1), (2), (3)의 내용을 모두 포함하고 문장이 매끄럽고 맞춤법을 지키고 있는 경우 A+, 그렇지 못한 경우 그 정도에 따라 A0, 또는 A-를 부여
B	B+	• 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 하나만을 누락하거나 내용을 다르게 서술한 경우에는 B+를 부여함. 또는 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 그 정도에 따라 B0 또는 B-를 부여함.
	B0	
	B-	
C		• 핵심어를 사용하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우
D		• 핵심어를 사용하지 못하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## [문제 4]

등급		기준
A	A+	• 핵심어를 정확하게 사용하여, [그림 1]에 나타난 현상을 제대로 해석하고 3가지 수준(국가 간, 국가 내 및 전 세계)의 소득 불평등도 변화의 원인을 명확하게 서술한 경우(1)
	A0	• 현상의 원인을 저숙련/숙련, 선진국/개도국으로 나눠 논리적으로 서술한 경우(2) • 국가 간 불평등과 국가 내 불평등의 결과 전 세계 불평등이 나타남을 명확하게 서술한 경우(3)
	A-	• 이상 (1), (2), (3)의 내용을 모두 포함하고 문장이 매끄럽고 맞춤법을 지키고 있는 경우 A+, 그렇지 못한 경우 그 정도에 따라 A0, 또는 A-를 부여 • 특히 국가 간 불평등과 국가 내 불평등 변화의 결과 전 세계 불평등의 변화를 초래한 것으로 서술하지 않고, 전 세계 불평등과 국가 간 불평등을 하나로 묶어 서술한 경우 감점함(이 경우 A0 이하로 평가함) • 2000년을 기준으로 불평등도 변화의 속도가 달라졌다는 점까지 서술한 경우 가점 부여
B	B+	• 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 하나만을 누락하거나 내용을 다르게 서술한 경우에는 B+를 부여함. 또는 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 그 정도에 따라 B0 또는 B-를 부여함.
	B0	
	B-	
C		• 핵심어를 사용하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우
D		• 핵심어를 사용하지 못하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

2018학년도 수시모집 논술전형 (일요일 오후)

# 논술고사

한국외국어대학교

고사장번호( ) 지원모집단위( ) 수험번호( ) 성명( )

## 〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

## Part I

I. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

### 〈제시문 1〉

“Free software” means that the users have the freedom to run, copy, distribute, study, change and improve the software. Thus, “free software” is a matter of liberty, not price. To understand the concept, you should think of “free” as in “free speech,” not as in “free beer.” Most free software licenses are based on copyright, and there are limits on what kinds of requirements can be imposed through copyright.

My work on free software is motivated by an idealistic goal: spreading freedom and cooperation. I want to encourage free software to spread, replacing proprietary software<sup>1</sup> that forbids cooperation, and thus make our society better. That is the basic reason why the GNU<sup>2</sup> GPL (General Public License)<sup>3</sup> is written the way it is — as a copyleft. All code added to a GPL-covered program must be free software, even if it is put in a separate file. I make my code available for use in free software, and not for use in proprietary software, in order to encourage other people who write software to make it free as well.

Many GNU libraries<sup>4</sup> are covered by the GNU LGPL (Lesser General Public License), but not all. One GNU library which is covered by the ordinary GNU GPL is Readline, which implements command-line editing. I once found out about a nonfree program which was designed to use Readline, and told the developer this was not allowed. He could have taken command-line editing out of the program, but what he actually did was rerelease it under the GPL. Now it is free software.

— Free Software Foundation ([www.fsf.org](http://www.fsf.org))의 글에서 재구성

1. proprietary software 독점 소프트웨어
2. GNU 유닉스 형태의 운영체제 이름
3. GPL 일반 공중 사용 허가서
4. library 소프트웨어를 개발할 때 컴퓨터 프로그램이 사용하는 자원의 일종

## 〈제시문 2〉

### (가)

자본주의 발달 초기에, 개인들이 자신의 힘으로 재산을 축적하고 타인의 부당한 간섭을 배제할 수 있다는 사적 소유권은 인간이 가진 자유권의 상징이었다. 또한, 누구나 노력하여 자본을 축적할 수 있고 또 자본을 축적하는 것이 신의 뜻에 어긋나지 않는다는 도덕적 정당화의 논리도 생겨났다.

자본주의는 사적 소유권 보장, 계약 자유의 원칙, 자유 시장 제도를 근간으로 발전하여 오늘에 이르고 있다. 자본주의 사회에서 개인은 자유로운 의사에 따라 직업을 선택하고, 이윤을 추구하며, 자신의 재산을 관리하고 처분할 수 있다. 자본주의가 발달하면서 창의성과 자율성은 이전과 비교할 수 없을 정도로 향상되었다. 내 노동의 결과물은 내 소유가 되었기 때문에 노동의 동기 부여가 자율적으로 생기고, 창의적 결과물도 쏟아지게 되었다. 또한, 자유로운 경쟁을 통해 인간의 능력이 최대한 발휘되면서, 개개인의 삶의 질도 비약적으로 나아지기 시작하였다. 사적 소유권 및 개인의 자유를 최대한 보장하는 자본주의의 장점이라고 볼 수 있다.

### (나)

자본주의 사회는 소득을 발생시키는 재산이 사유화되어 있다. 이에 따라 개인 스스로의 노력과 상속 등의 우연적인 요인으로 인해 다양한 수준의 부(富)가 형성된다. 또한 개인들마다 타고난 육체적·정신적 능력이 다르기 때문에 노동력과 생산 능력에 있어서 적지 않은 차이를 보인다. 이러한 차이가 발생하는 것은 자연스러운 현상일 수도 있다. 이러한 이유 등으로 자본주의 사회에서 나타나는 부와 소득의 분배는 불균등하게 이루어진다. 자본주의적 경쟁 사회에서 시장은 합리적 개인의 자유로운 선택에 의한 거래를 전제로 한다는 점에서 공정하다고 말할 수도 있다. 하지만 민주시민 의식의 토대가 되는 연대와 공동체 의식을 해치기 때문에 공동체의 통합을 저해하는 부작용도 있다.

— 『고등학교 윤리와 사상』에서 재구성

## [문제 1]

〈제시문 1〉을 요약하시오. (200자 내외, 100점)

## [문제 2]

〈제시문 2〉의 (가), (나)에 제시된 내용을 근거로 하여, 〈제시문 1〉을 평가하시오. (500자 내외, 210점)



## 출제 의도

[문제 1]은 <제시문 1>의 핵심적인 주장을 요약하는 문제이다. <제시문 1>은 저작권을 기반으로 자유로운 사용을 권장하는 free software(자유 소프트웨어)를 통하여 자유와 협력이 가능하도록 하는 방안을 제안하고 있으며, 이를 통하여 보다 좋은 사회를 만들자는 내용이다. <제시문 1>에 나타난 free software(자유 소프트웨어)를 통하여 전통적 방식의 소유권이 사적이익만을 위한 독점적 사용이 아닌 소유권을 인정하면서도 공적 이익을 추구할 수 있는 대안이 될 수 있는 새로운 사회적 현상을 통하여 대학수학능력의 기초가 되는 요지 파악 능력과 새로운 사회 현상에 대한 이해 능력을 측정하고자 한다.

[문제 2]는 자본주의의 장점과 단점이 존재함을 보여주는 <제시문 2>의 (가),(나) 입장에서 <제시문 1>에 나타난 free software(자유 소프트웨어)를 통하여 사적 소유권의 인정을 기반으로 하면서도 자유와 협력의 증대를 통하여 보다 좋은 사회를 만들자는 주장을 평가하는 것이다. <제시문 2>의 (가)에 의하면 자본주의는 사적 소유권 보장, 창의성, 자율성 등의 장점이 있으나, <제시문 2>의 (나)에서는 자본주의는 불균등과 공동체 의식을 해치는 단점도 존재하는 것으로 제시되어 있다. 따라서 free software(자유 소프트웨어)를 자본주의의 장점과 단점 측면에서 각각 분석하고 평가하고, 자본주의의 장점과 단점의 2가지 측면을 종합 판단하여 free software(자유 소프트웨어)를 통해 자본주의의 발전방향에 대한 새로운 시각의 확장을 기대하는 문제이다. 이와 같은 분석을 통한 비교 및 비판과 평가를 적절한 논리적 근거와 구성으로 전개할 수 있는 능력을 측정하고자 한다.

## 문항 해설

### <제시문 1>의 한국어 번역

“자유 소프트웨어”는 사용자가 소프트웨어를 실행, 복제, 배포하고, 학습 및 변경, 그리고 향상시킬 수 있는 자유를 가지고 있는 소프트웨어를 의미합니다. 그렇기 때문에 “자유 소프트웨어”는 자유가 문제이지 가격이 문제가 아닙니다. 이러한 개념을 이해하려면 “무료(free) 맥주”가 아닌 “언론의 자유(free speech)”에서의 “자유(free)”를 생각해야 합니다. 대부분의 자유 소프트웨어 라이선스는 저작권(copyright)에 기반을 두고 있으며, 또한 저작권을 통해 어떤 종류의 요구 사항을 부과할 수 있는지에 대한 제한이 있습니다.

저는 자유와 협력을 널리 퍼드린다는 이상주의적인 목표로 자유 소프트웨어 일을 시작했습니다. 저는 협력을 허용하지 않는 독점 소프트웨어보다 자유 소프트웨어가 널리 퍼져서 이 사회가 좀 더 좋은 곳이 되기를 희망합니다. 이것이 GNU GPL을 카피레프트(Copyleft)로 만든 근본적인 이유입니다. GPL 프로그램에 추가되는 모든 코드는, 비록 그것이 별도의 파일로 존재한다고 하더라도 자유 소프트웨어가 되어야 합니다. 자유 소프트웨어를 만드는 다른 사람들을 복돋기 위해, 저는 제 코드를 독점소프트웨어가 아니라 자유소프트웨어를 만드는 데 사용할 수 있도록 했습니다.

전부는 아니지만, 많은 GNU 라이브러리에는 LGPL(Lesser GPL)이 적용됩니다. GPL이 적용되는 라이브러리 중에 명령행 편집 기능을 제공하는 Readline이 있습니다. 저는 얼마 전 Readline을 이용하도록 만들어진 비자유(nonfree) 소프트웨어에 대해서 알게 되었고, 그 프로그램의 개발자에게 그것은 허용되지 않는다고 이야기를 하였습니다. 그 개발자는 자신의 프로그램에서 명령행 편집 기능을 제거할 수도 있었습니다. 하지만 그는 자신이 만든 프로그램을 GPL로 공개했습니다. 이제 그 프로그램은 자유소프트웨어입니다.

<제시문 1>은 저작권을 기반으로 자유로운 사용을 권장하는 자유 소프트웨어를 통하여 사적 소유권을 인정하면서도 자유로운 사용과 협력이 가능하도록 하는 방안을 제안하고 있으며, 이를 통하여 보다 좋은 사회를 만들자는 내용을 담고 있다.

### <제시문 2>

<제시문 2>의 (가)에 의하면 자본주의는 사적 소유권 보장, 창의성, 자율성 등의 장점이 있으나, (나)에 의하면 자본주의는 불균등과 공동체 의식을 해치는 단점도 존재한다는 자본주의의 2가지 측면을 제시하고 있다.

**[내용적 측면]**

- ① 고등학교 학생들이 충분히 이해할 수 있는 사회과학의 지문을 활용하였다.
- ② 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2. 통합적 비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 올바른 가치관 정립, 4. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 5. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발의 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ③ 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ④ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ⑤ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑥ 기본적인 학습 역량에 주안점을 두어 요지 파악과 비판 평가 능력을 측정하고자 하였다

**[형식적 측면]**

- ① Part I은 영문 자료 1개와 국문 자료 1개로 구성하였다.
- ② 첫 번째 문항은 분석 및 요지 파악 능력 평가를 위하여 영문 자료 <제시문 1>의 주장을 요약하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 비교 분석 능력을 평가하기 위해 <제시문 2>의 자본주의의 장단점을 바탕으로 <제시문 1>에서 제시된 사회현상을 비교하여 분석하도록 하였다.

**채점 기준**

하위문항	채점 기준	배점
Part I 문제 1	<b>&lt;&lt;제시문 1&gt;의 요지 정리&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 1&gt;의 경우, 영어지문을 읽고 이해하고 요약하는 능력을 평가</li> <li>• 저작권을 기반으로 자유로운 사용을 권장하는 자유 소프트웨어를 통하여 사적 소유권을 인정하면서도 자유로운 사용과 협력이 가능하도록 하는 방안을 제안하고 있으며, 이를 통하여 보다 좋은 사회를 만들자는 내용을 담고 있으면 점수를 부여한다. (100점)</li> <li>• 예시 답안의 전반부 참조</li> <li>• Key Word &lt;제시문 1&gt; 자유, 소유권, 독점, 좋은 사회</li> </ul> <b>&lt;유의사항&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> </ul>	100점
Part I 문제 2	<b>&lt;&lt;제시문 2&gt;의 자본주의 장단점을 바탕으로 &lt;제시문 1&gt;에 대한 평가&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 2&gt;에서 나타난 자본주의의 장점 및 단점을 파악하여 제시하는 능력 측정 (50점)</li> <li>• &lt;제시문 1&gt;에서는 제시된 자유소프트웨어를 &lt;제시문 2&gt;에 나타난 자본주의 장점인 자율성 및 창의성 측면과 자본주의의 단점인 공통체 통합 저해 측면에서 각각 평가하는 능력 평가 (100점)</li> <li>• &lt;제시문 2&gt;에서는 제시된 장점과 단점을 절충하여 자본주의의 장점은 증진하고 단점은 보완하는 방식인 &lt;제시문 1&gt;의 자유 소프트웨어의 긍정적인 측면을 평가하는 능력 평가 (60점)</li> <li>• 예시 답안의 후반부 참조</li> <li>• Key Word &lt;제시문 2&gt; 자율성, 창의성, 불균등, 공동체 통합</li> </ul> <b>&lt;유의사항&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</li> </ul>	210점

## [문제 1]

등급		기준
A	A+	• <제시문 1>의 핵심어로 ‘소유권’, ‘자유’, ‘협력’, ‘더 좋은 사회’가 포함되어 요지를 기술한 경우.
	A0	• <제시문 1>의 핵심어로 ‘소유권’, ‘자유’, ‘협력’만 포함되어 요지를 기술한 경우.
	A-	• <제시문 1>의 핵심어로 ‘자유’, ‘협력’만 포함되어 요지를 기술한 경우.
B	B+	• 위의 기준에서 <제시문 1>의 요지 작성 시, 협력과 더 좋은 사회를 관련시키지 못한 경우.
	B0	
	B-	
C		• 핵심어의 일부를 사용하였으나, 요지를 파악하지 못한 경우
D		• 핵심어의 일부를 사용하지 않았고, 요지를 파악하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## [문제 2]

등급		기준
A	A+	• <제시문 2>의 자본주의 장단점을 각각 이용하여 <제시문 1>을 평가하고, <제시문 1>의 요지인 자본주의의 장점과 단점을 종합하여 협력을 통한 더 좋은 사회를 만드는 것이 자본주의의 발전 방향이라는 것에 대해 기술한 경우.
	A0	• <제시문 2>의 자본주의 장단점 중 한 가지를 선택하여 <제시문 1>을 평가하고, 협력을 통한 더 좋은 사회를 만드는 것이 자본주의의 발전 방향이라는 것에 대해 기술한 경우
	A-	• <제시문 2>의 자본주의 장단점을 각각 이용하여 <제시문 1>을 평가하였으나, 협력을 통한 더 좋은 사회를 만드는 것이 자본주의의 발전 방향이라는 것에 대해 기술하지 못한 경우
B	B+	• 위의 기준에서 <제시문 1>을 평가할 때 자본주의의 부정적인 측면만을 평가함에 따라 <제시문 1>의 요지를 파악하지 못한 경우. • <제시문 2>의 자본주의의 장단점과 <제시문 1>의 협력과 발전을 연결시키지 못한 경우.
	B0	
	B-	
C		• <제시문 2>의 자본주의의 장점 및 단점을 파악하였으나, <제시문 1>과 연결하지 못한 경우.
D		• <제시문 2>의 자본주의의 장점 및 단점을 파악하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## Part II

### II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

#### 〈제시문 3〉

유연근무제란 일과 가정의 양립 및 자기 계발 등을 이유로, 자신의 필요에 맞춰 자율적으로 통상의 근무 시간, 근무일, 근무 장소 등을 변경하는 제도로, 시간선택제, 탄력근무제 및 원격근무제 등의 방식이 있다. 시간선택제는 통상의 근무시간보다 짧게 근무하는 방식이고, 탄력근무제는 출퇴근시간, 근무시간 및 근무일을 조정하는 방식이다. 유연근무제를 도입한 기업 10곳 중 9곳 이상이 일과 가정의 양립과 생산성 향상 등에서 긍정적인 효과를 보고 있다는 조사 결과가 나왔다. 대한상공회의소가 최근 ‘기업의 유연근무제 도입실태’를 조사한 결과에 따르면, 유연근무제를 도입한 150개 기업 중 92.8%가 제도 시행 결과에 만족했다. 근로자 측면에서의 만족도는 ‘일과 가정의 양립에 도움이 됐다’는 응답이 96.7%, ‘직무만족도가 높아졌다’는 응답이 96.0%에 달했으며, 기업 측에서도 ‘생산성 향상’(92.0%), ‘이직률 감소’(92.0%), ‘우수인재 확보’(87.3%) 등에서 긍정적으로 평가했다.

— 서울경제(2016.06.27.)에서 재구성

#### 〈제시문 4〉

“자, 이제 선생님이 너희들을 위해 해줄 수 있는 일은 다 끝났다. 모두 제자리로 돌아가라. 엄석대도. 그리고 이제부터는 너희들끼리 의논해서 다른 그 어떤 반보다 훌륭한 반을 만들어봐라. 너희들은 이미 회의 진행 방법도 배웠고 의사를 결정짓는 과정과 투표에 대해서도 알 것이다. 지금부터 나는 그냥 곁에 앉아 지켜보기만 하겠다.”(중략)

잘못된 이해나 엇갈리는 의식 때문에 아무리 교실 안이 시끄럽고 학급의 일이 갈팡질팡해도 담임 선생님은 철저하게 모르는 척했다. 토요일 오후 자치회가 끝없는 입씨름으로 서너 시간씩 계속돼도, 급장 부급장이 건의함을 통해 밀고된 대단치 않은 잘못으로 한 달에 한 번씩 갈리는 소동이 나도 언제나 가만히 지켜보고 있을 뿐 충고 한마디 하는 법이 없었다.

— 이문열, 『우리들의 일그러진 영웅』 중에서

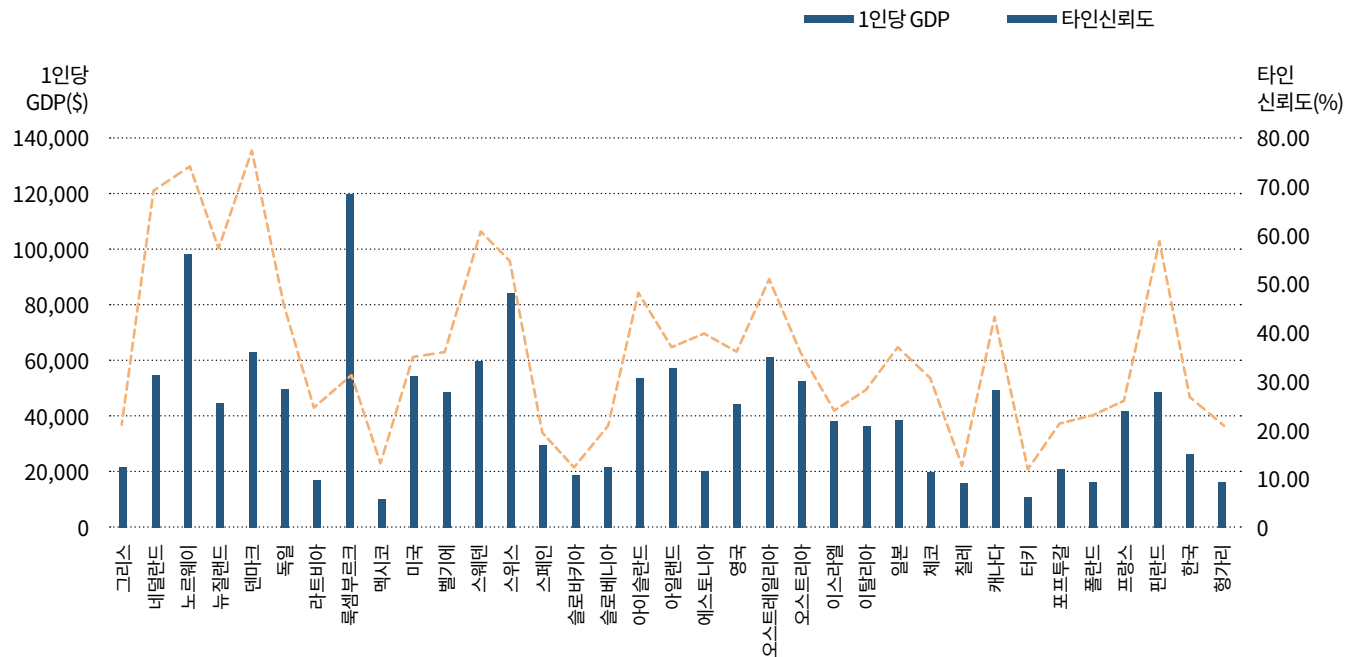
#### 〈제시문 5〉

죄수의 딜레마와 같은 게임이론은 불확실한 상황에서 자신의 이익을 극대화하려는 전략에 관한 이론이다. 이익의 극대화를 위해서는 상대를 속이고 변절할 수도 있다. 그러나 이들 행위자에게는 행동의 원칙이 있다. 즉 합리적이라는 것이다. 여기서 합리적이란 항상 자신의 이익을 우선한다는 것을 말한다.

죄수의 딜레마는 용의자 두 명이 검찰에서 신문을 받고 있는 상황에서 출발한다. 범인으로 의심을 받고 있는 두 명의 용의자가 있는데, 증거가 부족해서 이들의 자백이 꼭 필요한 상황이다. 검사는 자백을 얻어내기 위해 두 개의 방에 용의자들을 격리해 놓고 두 사람에게 각각 제안을 한다. “만약 당신이 자백을 하고 다른 사람이 자백하지 않는다면, 당신은 풀려나고 다른 사람은 10년 형을 선고받는다. 반대의 경우라면 당신이 10년 형을 받고 다른 사람은 풀려난다. 만약 두 사람 모두가 자백한다면 둘 다 법정에서 정상 참작으로 3년 형을 선고받는다. 두 사람 모두 끝까지 자백하지 않는다면 이 사안으로는 유죄선고가 불가능하지만, 다른 죄명으로 각각 6개월 형을 선고받을 것이다.” 과연 두 용의자는 어떤 선택을 할까?

— 『고등학교 생활과 윤리』에서 재구성

〈자료〉 국가별 1인당 GDP 및 타인신뢰도



출처: OECD Data (2014)

## [문제 3]

〈제시문 3〉과 〈제시문 4〉를 비교·분석하시오. (400자 내외, 180점)

## [문제 4]

[문제 3]의 결과와 〈제시문 5〉의 ‘행동의 원칙’을 고려했을 때, 용의자들이 어떤 선택을 할지 제시하고 그 이유를 밝히시오. 그리고 용의자가 〈자료〉에 함축된 내용을 의사 결정에 반영했을 때, 용의자는 어떤 선택을 할지 추론하시오. (500자 내외, 210점)

## 출제 의도

[문제 3]은 <제시문 3>과 <제시문 4>에서 나타나는 자율권의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 서술하는 것이다. 각 제시문에서 상이하게 나타나는 자율권 부여의 효과는 자율권을 바람직하게 사용할 수 있는 능력의 소유 여부에 따라 다르게 나타날 수 있다. 따라서 본 문제는 자율권이 가지는 순기능과 역기능이 상황에 따라 달라 질 수 있다는 점을 이해하여 비교 및 분석을 하고 있는 지에 대한 평가이다.

[문제 4]는 <제시문 5>에서 용의자들이 각자의 이익을 극대화하려는 합리적 선택을 행동의 원칙으로 삼고 있다는 점과 [문제 3]에서 언급하고 있는 자율권(또는 자율적 선택권)이 용의자들에게 있다는 점을 연결시켜 기술하는 지를 평가한다. 즉 본 문제는 선택지가 자백 또는 침묵인 상황에서 각자의 이익을 극대화할 수 있는 방법이 용의자 둘 다 자백을 통해 3년 형을 선택하는 것이라는 합리적 선택의 원칙을 이해하여 기술하는 것이다. 또한 본 문제는 이러한 합리적 선택의 원칙이 <자료>에서 제시한 국가별 1인당 GDP와 타인 신뢰도간에 양의 상관관계를 적용할 경우, 두 용의자가 각각 6개월 형이라는 최대의 이익을 얻게 될 수 있다는 점을 이해하여 서로에 대한 신뢰가 새로운

## 문항 해설

<제시문 3> 요지: 근무 시간을 스스로 정하도록 하는 유연근무제와 전환형 시간선택제가 도입된 후 근로자 개인의 만족도와 생산성이 향상되었다는 사실은 자율권 부여의 긍정적 기능을 의미한다.

<제시문 4> 요지: 교사가 학생들을 통제하거나 일방적으로 이끌지 않고 학생들에게 자율권을 주자 그것을 제대로 활용할 수 없는 학생들은 혼란에 빠지게 되었다는 점은 자율권 부여가 보여주는 부정적 기능을 나타낸다.

<제시문 5> 요지: 선택지가 자백 또는 침묵인 상황에서 용의자들은 서로를 신뢰할 수 없는 가운데 자신의 이익을 극대화하려는 합리적 선택을 행동의 원칙으로 삼게 되며, 이를 통해 두 용의자는 모두 자백하게 된다.

## 채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part II 문제3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;제시문 3&gt;과 &lt;제시문 4&gt;에서 다루고 있는 자율권 부여의 효과는 긍정적 측면과 부정적 측면을 동시에 가지고 있어서 자율권을 사용할 수 있는 능력의 소유 여부에 따라 결과가 달라질 수 있다는 점을 상호 비교하여 분석할 것. (총180점)</li> <li>- &lt;제시문 3&gt;에서 나타난 자율권의 순기능에 대해 기술할 것(90점)</li> <li>- &lt;제시문 4&gt;에서 나타난 자율권의 역기능에 대해 기술할 것(90점)</li> </ul>	100점
Part II 문제4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [문제 3]의 결과와 &lt;제시문 5&gt;의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들이 어떤 선택을 할지 제시하고 그 이유를 기술할 것. (총90점)</li> <li>- [문제 3]의 결과와 &lt;제시문 5&gt;의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 기술할 것(45점)</li> <li>- 이를 바탕으로 용의자들이 어떤 선택을 할지 제시하고 그 이유를 기술할 것(45점)</li> <li>• 용의자가 &lt;자료&gt;에 함축된 내용을 의사결정에 반영했을 때, 용의자는 어떤 선택을 할지 추론할 것. (총120점)</li> <li>- &lt;자료&gt;에서 제시한 국가별 1인당 GDP와 타인 신뢰도간에 양의 상관관계를 적용하여 기술할 것(60점)</li> <li>- 두 용의자가 각각 6개월 형이라는 최대의 이익을 얻게 될 수 있는 방안은 서로에 대한 신뢰가 전제되어야 한다는 사실을 추론하여 기술할 것(60점)</li> </ul>	210점



## [문제 3]

등급		기준
A	A+	• <제시문 3>에서 긍정적 측면인 자율권의 순기능과 <제시문 4>에서 부정적 측면인 자율권의 역기능을 정확하게 비교한 후, 자율권 사용 능력 여부에 따라 다른 결과가 나타날 수 있다는 점을 기술한 경우.
	A0	• 각 제시문에서 자율권을 부여했을 때 나타날 수 있는 긍정적 측면과 부정적 측면을 모두 정확하게 서술하여 비교하였으나, 자율권 사용 능력 여부에 따라 다른 결과가 나타날 수 있다는 점을 언급하지 않은 경우.
	A-	• 각 제시문에서 자율권의 순기능과 역기능을 정확하게 기술하였으나 비교·분석이 다소 모호한 경우.
B	B+	• 각 제시문에서 자율권의 순기능과 역기능을 기술하였으나 비교·분석이 명확하지 않은 경우.
	B0	• 각 제시문에서 자율권의 순기능과 역기능을 기술하였으나 다소 명확하지 않으며 비교분석도 명확하지 않은 경우.
	B-	• 각 제시문에 자율권의 순기능과 역기능 중 하나만 정확하게 지적하여 비교·분석을 하지 않은 경우.
C		• 각 제시문의 요지를 기술하였으나 설명과 비교·분석 모두 모호한 경우.
D		• 각 제시문의 요지를 제시하지도 못하고 비교 및 분석하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

## [문제 4]

등급		기준
A	A+	• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들이 어떤 선택을 할지 정확하게 제시하고 그 이유를 기술한 후, <자료>에 함축된 내용을 반영할 경우 용의자가 어떤 선택을 할지 정확하게 추론한 경우.
	A0	• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들의 선택과 그 이유를 다소 모호하게 기술하였으나 <자료>의 내용 추론은 정확한 경우.
	A-	• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들의 선택과 그 이유를 정확하게 기술하였으나 <자료>의 내용 추론은 모호한 경우
B	B+	• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켜 용의자들의 선택과 그 이유를 다소 모호하게 기술한 후, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우
	B0	• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 연결시켰으나 용의자들의 선택과 그 이유를 명확하게 설명하지 못하였으며, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우
	B-	• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 다소 모호하게 연결시켰으며 용의자들의 선택과 그 이유를 명확하게 설명하지 못하였고 <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우
C		• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시켰으나 명확하지 않으며 용의자들의 선택과 그 이유를 모호하게 기술한 후, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우
D		• [문제 3]의 결과와 <제시문 5>의 행동의 원칙을 서로 연결시키지 못하였으며, 용의자들의 선택과 그 이유를 제대로 기술하지 못하였고, <자료>의 내용 추론도 명확하지 않은 경우
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리



HAPPY CAMPUS,  
한국외국어대학교에는 웃음이 가득합니다

높은 이상을 품은 외대인들이  
유연한 사고와 창의 융복합으로  
세상과 소통합니다

언어와 인종의 경계를 허물어  
세계인들을 만납니다

세계가 주목하는 행복한 대학,  
한국외국어대학교입니다







