

2018학년도
명지대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

2018. 03



명지대학교
MYONGJI UNIVERSITY

선행학습영향평가위원회

2018학년도 명지대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

본 보고서는 「공교육정상화법」 제10조에 의거한 2018학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 기준에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류, 중요한 사실이 누락되지 않았음을 확인합니다.

2018. 03

* 확 인 자 *

명지대학교 선행학습영향평가위원회
위원장 장 영 순



차례

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	2
2. 선행학습영향평가위원회 조직 구성	2
3. 2018학년도 선행학습(사교육) 영향평가 일정 및 절차	3
III. 고교 교육과정 범위 및 수준아니에요 준수 노력	4
1. 면접고사 진행 전	4
2. 면접고사 진행 중	5
3. 면접고사 진행 후	6
4. 금년도 개선 사항 요약	8
IV. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	9
V. 부록	10
1. 명지대학교 대입전형 선행학습영향평가위원회 규정	10
2. 2018학년도 명지대학교 사교육 영향평가 자체평가표	11

명지대학교

선행학습 영향평가 자체평가보고서

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

- 명지대학교에서는 대학별 고사(논술 등 필답고사, 구술 및 실험고사 및 교직적성·인성검사)를 실시하지 않음
- 명지대학교 면접고사는 학교생활기록부·자기소개서 등 제출서류의 기재 사항을 확인하는 심층면접과 면접기초자료를 기반으로 한 인성면접으로 진행됨
- 명지대학교 면접고사는 교과지식을 직접 묻거나, 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하지 않음
- 실기위주 전형은 「공교육정상화법」 제 16조 3호에 따라 배제함

〈표 I-1〉 2018학년도 명지대학교 수시모집 면접고사 포함 전형

평가 대상	전형 유형	전형명	계열	영향평가 대상	모집 인원	비고	
면접 고사	학생부교과	학생부교과	인문·자연	×	390		
		학생부교과면접	인문·자연·예체능	×	398	면접기초자료 기반 인성면접	
	학생부교과	국가보훈대상자	인문·자연	×	35		
		고른 기회 I 농어촌학생	인문·자연	×	106		
		특성화고교 특수교육대상자	인문·자연	×	41		
면접 고사	학생부종합	학생부종합	인문·자연	×	630	제출서류 기반 심층면접	
		크리스천리더	인문·자연	×	60		
		사회적배려대상자	인문·자연	×	35		
		고른 기회 II	기회균형	인문·자연	×		70
			특성화고등졸제직자	인문	×		190
실기 위주		실기우수자	예체능	×	100		
		특기자					

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	해당사항 없음
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	
		④ 장별 내용 제시 여부	
	3. 선행학습영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 「선행학습영향평가위원회 규정」 2015.3.1. 제정
- 「선행학습영향평가위원회 규정」 세부 규정 내용은 V.부록 참조

2. 선행학습영향평가위원회 조직 구성

- 내부위원 : 위원장(입학처장)을 비롯한 입학팀 직원, 전임(교수)입학사정관 총 6명 (66.7%)
- 외부위원 : 고교 교육과정 전문가 및 교사 3명(33.3%)

<표 II-1> 2017년 명지대학교 선행학습영향평가위원회 명단

연번	직위	내/외	성명	소속/직급	비고
1	위원장	내부	노OO	입학처(입학처장)	
2	위원	외부	엄OO	서울시교육연구정보원(교육연구사)	
3	위원	외부	송OO	도봉고등학교(교감)	
4	위원	외부	신OO	휘문고등학교(진로진학부장)	
5	위원	내부	김OO	교수사정관(교수)	
6	위원	내부	노OO	입학팀(팀장 직무대리)	
7	위원	내부	김OO	입학팀(과장)	
8	위원	내부	권OO	입학사정관실(책임입학사정관)	
9	위원	내부	장OO	입학사정관실(선임입학사정관)	

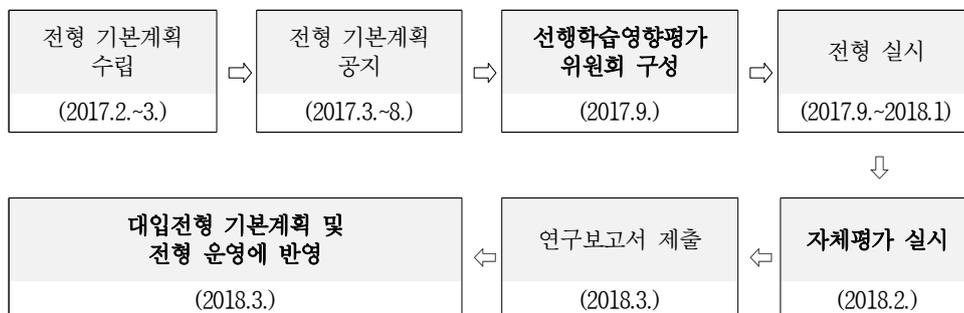
3. 2018학년도 선행학습(사교육) 영향평가 일정 및 절차

□ 2017년 선행학습(사교육) 영향평가 일정

날짜	내용	세부내용
2017.9.4.	선행학습영향평가위원회 구성	
2017.9.7.	선행학습영향평가위원회 구성 승인	- 기획예산팀
2017.9.11.	선행학습영향평가위원회 1차 회의	- 선행학습영향평가위원회 위촉식 - 선행학습영향평가위원회 위원 역할 공지 - 2017년 선행학습 영향평가 일정 논의 - 2017년 선행학습 영향평가 관련 설문지 문항 검토
2017.9.~2017.12.	전형 실시	- 선행학습 및 사교육 영향평가 설문 실시 (면접참여 수험생, 학부모, 면접위원대상)
2017.12~2018.2.	사교육 영향평가 보고서 작성	- 사교육 영향평가 및 선행학습 영향평가 자체평가 보고서 작성
2018.2.9.~ 2.19.	2017년 사교육 영향평가 자체평가	- 2018학년도 전형에 대한 사교육 영향평가 자체평가 리스트 작성
2018.2.21.	선행학습영향평가위원회 2차 회의	- 2017년 사교육 영향평가 자체평가 결과 및 실태조사 보고
2018.3.12.	사교육 영향평가 보고서 제출	
2018.3.30.	선행학습 영향평가 결과 공지	

□ 2017년 선행학습(사교육) 영향평가 절차

- 사교육 영향평가는 매 학년도 전형 실시 이후 해당 학년도의 전형에 대한 분석결과를 바탕으로 평가를 실시함



[그림 II-1] 명지대학교 사교육 영향평가 절차

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

- 명지대학교 면접고사는 학교생활기록부·자기소개서 등 제출서류의 기재 사항을 확인하는 심층면접과 면접기초자료를 기반으로 한 인성면접으로 진행됨
- 명지대학교 면접고사는 교과지식을 직접 묻거나, 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하지 않음

1. 면접고사 진행 전

□ 입학사정관 대상 교육 진행

- 면접고사에 참여하는 입학사정관(전입사정관, 위촉사정관)을 대상으로 고교 교육과정과 학교생활기록부의 이해 증진을 위한 다양한 교육 실시

<표Ⅲ-1> 입학사정관 교육진행 현황

교육일정	내부/외부	프로그램명	주요내용	교육대상
2017.4.~07.	내부	평가역량교육	모의서류평가	전입/위촉
2017.5.15.	내부	정보공유세미나	학교생활기록부 기재요령 및 개선 방안 공유	전입
2017.6.6.	내부	평가역량교육(심화)	모의면접평가(MJ모의전형 I)	전입/위촉
2017.6.12.	내부	3개 대학 공동교육	일반고 교육과정 운영 사례	전입
2017.6.18.~19.	내부	평가역량교육	학생부이해도 제고, 고교 교육과정의 이해, 서류 면접평가의 이해	전입/위촉
2017.7.10.	내부	평가역량교육	신설모집단위 학과 특성 이해	전입
2017.7.10.	내부	정보공유세미나	학교 교육과정과 학교생활기록부, 모집단위별 내용 공유	전입
2017.5.18.	외부	외부기관 주최 워크숍	개정교육과정과 절대평가	전입
2017.6.13.~15.	외부	대교협 전문연수	학교 교육과정과 학교생활기록부의 이해	전입
2017.6.22.	외부	외부기관 주최 워크숍	고교 교육과정 변화와 대입전형 연계, 사례발표	전입
2017.7.25.	내부	평가역량교육(심화)	모의면접평가(MJ모의전형 II)	전입/위촉
2017.7.28.	외부	외부기관 주최 워크숍	2015 개정 교육과정의 적용과 쟁점, 편성	전입
2017.8.24.	내부	평가역량교육(심화)	면접평가의 이해 및 실습	전입/위촉

□ 면접고사 질문문항 홈페이지 공개 등 적극적 안내

- 수험생, 학부모 및 교사대상으로 실질적인 면접 진행절차 안내
- 모집단위별 전년도 면접기초자료 및 면접 질문문항을 홈페이지 등을 통해 사전에 공지하여 수험생들의 면접 이해도를 증진하고 사교육 유발을 최소화 하고자 함

<표Ⅲ-2> 학생부교과면접전형 기초자료 문항

기초자료문항	
1. 이 학과(전공)에 지원하게 된 동기를 기술하십시오.	
2. 스스로 계획하고 성취한 일 중 가장 의미있었던 일에 대하여 기술하십시오.	
3. 삶에서 중요하게 생각하는 것은 무엇이고, 그 이유는 무엇인지 기술하십시오.	

기출문제

총 3개의 게시물이 있습니다.

전체

NO	제목	등록일	조회수
3	2017학년도 수시 면접고사 질문문항	2017.04.06	14,719
2	2016학년도 수시 면접고사 질문문항	2016.05.02	31,060
1	2015학년도 수시 면접고사 질문문항	2015.06.11	37,541

[그림 Ⅲ-1] 면접고사 질문문항 홈페이지 공지

2. 면접고사 진행 중

- 학교생활기록부·자기소개서 등 제출서류의 기재 사항을 확인하는 심층면접과 면접기초자료를 기반으로 한 인성면접을 실시

<표 Ⅲ-3> 학생부교과면접전형 면접고사 질문문항

모집단위	질문문항
사학과	<ul style="list-style-type: none"> - 사학과의 지원동기와 장래희망 - 진학 후 구체적으로 공부하고 싶은 분야 - 사학과의 전공과 장래계획과의 연관성 - 최근 읽은 역사 관련 서적의 내용과 의미 - 답사를 가고 싶은 역사장소/문화유산지역 및 이유 - 역사관련 동아리나 봉사활동의 내용 - 학교생활에서 힘들었던 점과 극복 방법 - 대인관계에서 나의 장점 - 역사학도로서 현재 한국사회에서 시급히 해결해야 될 문제와 개혁방안 - 전공에서 배운 것을 중/고등학생에게 재미있게 가르칠 수 있는 방법

<표 III-4> 학생부종합전형 면접고사 질문문항(예시)

질문문항(예시)
<ul style="list-style-type: none"> - 학과에 대한 전반적인 이해 및 관심도를 확인할 수 있는 질문 - 지원 동기 및 향후 진로 계획, 관련 활동 (고등학교) - 전공에 관심을 가지게 된 계기와 그 이후 참여한 활동 - 전공관련 본인이 읽은 책이나 동아리 활동 내용 - 본 학과 지원 관련 (교과외) 활동 내용 - 지원 전공에 대한 활동 및 노력 관련 내용 - 고교 과정 중 전공관련 탐구활동 및 진로탐색을 위해 노력한 결과 - 동아리 활동, 전공에 대한 이해

3. 면접고사 진행 후

- 면접고사에 참여한 수험생 및 학부모, 평가위원을 대상 면접질문의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부와, 사교육 유발의 유무에 대한 설문조사 실시

□ 면접고사 질문의 고교 교육과정 범위와 수준 내 출제

- 학생부교과면접전형의 경우 면접 질문이 고교교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다고 생각하는가에 대해 ‘매우 그렇다’ (37.2%), ‘그렇다’ (43.2%)로 긍정적인 응답이 80.4%로 나타났으며, 리커트 5점 척도로 측정된 결과 평균은 각각 4.13(표준편차=.86)로 나타나 수험생들은 면접질문은 고교교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다고 생각하는 것으로 나타남
- 학생부종합전형의 경우 면접 질문이 고교교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다고 생각하는가에 대해 ‘매우 그렇다’ (40.5%), ‘그렇다’ (41.8%)로 긍정적인 응답이 82.3%로 나타났으며, 리커트 5점 척도를 사용하여 측정된 결과 평균은 각각 4.17(표준편차=.88)로 나타남
- 학생부종합특별전형의 경우 면접 질문이 고교교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었다고 생각하는가에 대해 ‘매우 그렇다’ (42.8%), ‘그렇다’ (44.0%)로 긍정적인 응답이 86.8%로 나타났으며, 리커트 5점 척도를 사용하여 측정된 결과 평균은 각각 4.26(표준편차=.78)로 높게 나타남

<표 III-5> 전형별 평가항목 질문의 적절성

구분	학생부 교과	학생부 종합	학생부 특별
	범위와 수준의 적절성	범위와 수준의 적절성	범위와 수준의 적절성
매우 그렇다	739 (37.2%)	735 (40.5%)	177 (42.8%)
그렇다	854 (43.2%)	757 (41.8%)	182 (44.0%)
보통이다	302 (15.3%)	229 (12.6%)	42 (10.1%)

구분	학생부 교과	학생부 종합	학생부 특별
	범위와 수준의 적절성	범위와 수준의 적절성	범위와 수준의 적절성
그렇지 않다	66 (3.3%)	68 (3.8%)	10 (2.4%)
매우 그렇지 않다	16 (0.8%)	23 (1.3%)	2 (0.5%)
무응답	2 (0.1%)	1 (0.1%)	1 (0.2%)
평균(표준편차)	4.13 (.86)	4.17 (.88)	4.26 (.78)
총합계	1,979 (100%)	1,813 (100%)	414 (100%)

□ 면접고사 질문에 대한 사교육의 필요성

- 학생부교과면접전형의 경우 사교육을 필요로 하는지에 대해 ‘매우 그렇지 않다’ (35.2%)와 ‘그렇지 않다’ (38.8%)가 74.0%로 나타남
- 학생부종합전형의 경우 ‘매우 그렇지 않다’ (39.1%)와 ‘그렇지 않다’ (41.5%)가 80.6%로 나타남
- 학생부종합특별전형의 경우 ‘매우 그렇지 않다’ (40.8%)와 ‘그렇지 않다’ (42.0%)가 82.8%로 대부분의 수험생들이 전형별 해당 면접방법에 대해 ‘사교육이 필요하지 않다’ 고 판단하는 것으로 나타남

<표 III-6> 면접고사 질문에 대한 사교육의 필요성

구분	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	무응답	평균 (표준편차)	총합계
학생부 교과 면접	67 (3.4%)	144 (7.3%)	302 (15.3%)	768 (38.8%)	697 (35.2%)	1 (0.1%)	2.05 (1.06)	1,979 (100%)
학생부 종합	33 (1.8%)	93 (5.1%)	226 (12.5%)	752 (41.5%)	708 (39.1%)	1 (0.1%)	1.89 (.93)	1,813 (100%)
학생부 종합 특별	4 (1.0%)	23 (5.6%)	41 (9.9%)	174 (42.0%)	169 (40.8%)	3 (0.7%)	1.83 (.89)	414 (100%)

4. 금년도 개선 사항 요약

- 전형방법 수를 축소하여 전형간소화(2017학년도 4+2에서, 2018학년도 3+2체제)
- 2018학년도 학생부종합전형 제출서류 간소화(교사추천서 폐지)
- 2017학년도부터 학생부교과면접전형 면접고사에서 제시문을 폐지
- 학생부종합특별전형의 전형방법을 다수다단계로 진행하여 공정성, 신뢰성 확보
- 2017학년도 면접고사에서 진행된 질문내용을 모집단위별로 입학처 홈페이지에 공지
- 고교-대학 연계 프로그램에서 전년도 전형결과 및 모집단위별 면접고사 질문문항을 제공하여 수험생들의 면접고사에 대한 부담 최소화

<표 III-7> 2017년 고교-대학 연계 프로그램

프로그램명	주요내용	시기	대상
자료배포	모집요강, 학과소개책자	2017.3. ~ 2018.2.	고교생
MJ모의전형	2018학년도 학생부종합전형 안내 및 면접 특강, 모의 서류·면접 평가, 1:1 개별 피드백	2017.5. ~ 8.	고교생
찾아가는 MJ모의전형	모의면접 및 피드백, 입학사정관이 들려주는 학생부종합전형 제공	2017.5. ~ 2018.1.	고교생
MJ재학생 모교방문단	입시 준비방법 노하우, 합격 경험담 공유/ 1:1 상담을 통한 학습 및 진학 멘토링	2017.5. ~ 12.	고교생
MJ전공체험	전공소개 특강, 학과별 특성 프로그램 체험, 선배와의 대화, 학과 맞춤형 입학전형 안내 등	2017.6. ~ 2018.1.	고교생
학부모 간담회, 입시 톡!톡!	입학전형 및 지원전략 안내, 학생부종합전형 평가의 실제 등	2017.6. ~ 12.	학부모
MJ대입공간	2018 입학전형 안내, 2017 입시 결과정보 공유 등	2017.8. ~ 12.	고교생, 학부모
찾아가는 입학설명회	대입전형안내 및 전형별 준비전략 /1:1 개별 입학상담	2017.3. ~ 2018.2.	고교생, 학부모, 교사
대학입학 정보박람회	학생부종합전형 준비 방법 안내/ 1:1 맞춤형 개별 입학상담	2017.3. ~ 2018.2.	고교생, 학부모, 교사
MJ입학상담실	[학생·학부모] 1:1 개별 맞춤형 입학상담 [교사] 고교별 맞춤형 입시 결과 제공, 전형에 따른 지원전략 및 지도방안 안내, 고교정보	2017.3. ~ 2018.2.	고교생, 학부모, 교사
학생부종합전형 교사연수	학생부종합전형의 이해, 모의 서류평가, 대학전공별 교육과정 및 진로지도 등	2017.4. ~ 2018.2.	교사
교사자문위원회	2017학년도 학생부종합전형 결과 보고 및 개선점 도출	2017.5. ~ 2018.1.	교사
교사간담회	대입전형에 따른 지원전략 및 지도방안, 학생부종합전형 합격 사례 공유	2017.6. ~ 2018.2.	비수도권 소외지역 교사
교사컨퍼런스	대입전형에 따른 지원전략 및 지도방안 안내, 학생부종합전형 합격사례 공유	2017.7. ~ 2018.1.	수도권 및 거점지역 교사

프로그램명	주요내용	시기	대상
대입정보포털 (어디가)	2018학년도 수시/정시 성적 반영 방법, 학생부종합전형 오해 해소 를 위한 각종 자료 탑재 / 입학설명 회, 대입관련행사 일정 안내	2017.3. ~ 2018.2.	초·중·고교생, 학부모, 교사
입학홈페이지	모집요강, 기출문제, 각종 양식 등 2018학년도 입학전형 안내	2017.3. ~ 2018.2.	초·중·고교생, 학부모, 교사

IV. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

□ 대학 입학전형 반영 계획

- 사교육 유발 소지가 적은 학생부종합전형 선발 인원의 지속적 확대
(2017학년도 761명 → 2018학년도 985명 → 2019학년도 1,031명)
- 선행학습 및 사교육을 유발 소지가 적은 학생부교과면접전형, 학생부종합전형을
지속적으로 운영

□ 개선 노력

- 수험생 대상 면접고사의 선행학습 및 사교육 유발에 대한 설문 진행 등 지속적
모니터링 실시
- 전년도 면접고사 질문문항 홈페이지에 공지하는 등 적극적인 안내
- 모의전형(소외지역 중심) 실시를 통한 수험생들의 면접고사 체험 기회 확대

V. 부록

1. 선행학습영향평가위원회 규정

선행학습영향평가위원회 규정

제1조(목적) 이 규정은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조 및 「공교육정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령」에 따라 우리 대학교 입학전형이 선행학습 및 사교육을 유발하는지에 대한 영향 평가를 실시하기 위한 선행학습영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)의 구성과 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(구성) ① 위원회는 위원장 1명과 총장이 위촉하는 10명 이하의 위원으로 구성한다.

② 위원장은 입학처장으로 하며 위원은 입학처 직원, 입학사정관, 고교 교육과정 전문가, 현직 교사, 학부모 중 위원장의 추천에 의해 총장이 위촉한다.

제3조(기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 입학전형 선행학습(사교육)영향평가 계획 수립 및 시행에 관한 사항
2. 입학전형 선행학습(사교육)영향평가에 관한 사항
3. 입학전형 선행학습(사교육)영향평가 결과의 입학전형 반영에 관한 사항
4. 그 밖에 위원장이 필요하다고 정하는 사항

제4조(회의) ① 위원회의 회의는 위원장이 소집한다.

② 위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 성립하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제5조(평가결과 및 조치사항) 당해 연도의 선행학습 및 사교육 영향평가 결과는 다음 연도 입학전형에 반영하며, 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획은 매년 우리 대학교 홈페이지를 통해 공개한다.

제6조(주관 등) 회의는 입학처에서 주관하며 위원회의 간사는 입학처 직원으로한다.

부 칙

이 규정은 2015년 3월 1일부터 시행한다.

2. 2018학년도 명지대학교 사교육 영향평가 자체평가표

평가영역	평가준거	평가내용	평가점수
1. 평가계획	1-1. 평가계획의 충실성 및 적절성	- 평가 전담 조직(혹은 담당자) 유무 - 평가계획 수립의 절차와 방법의 체계성 - 평가계획, 분석 및 개선 노력의 논리성 - 평가 계획의 효과성(사교육 감소에 기여 가능성)	4.7
입학사정관전형(학생부종합전형) “입학사정관계 운영 공통기준” 준수 여부 (2-1)			
2. 사교육 유발 요인	2-1-1. 자기주도적 학습 역량을 갖춘 학생 선발 노력	- 고교 교육과정을 충실히 이수하면서 자기주도적으로 학습한 학생을 선발하기 위하여 노력하고 있는 정도	4.8
	2-1-2. 학교생활기록부 반영 정도	- 교과영역의 반영 방법과 반영 비율 등이 공교육 정상화에 기여하는 정도 - 비교과영역의 반영 방법과 반영 비율 등이 공교육 정상화에 기여하는 정도	4.7
	2-1-3. 제출서류의 과부담 정도	- 입학전형자료로 요구되는 제출서류 준비 및 작성의 과부담 정도	4.5
	2-1-4. 공교육 저해 요소 포함 정도	- 공교육 활성화를 저해하는 전형요소가 포함되어 있는 정도	4.5
	2-1-5. 지원자격 제한 유무	- 지원 자격 제한을 두지 않고 학생들이 응시할 수 있는 기회를 확대 정도 - 지원 자격을 제한하는 전형별 자격제한 내용 기술이 적절한 정도	5.0
	2-1-6. 고교에 정보제공 정도	- 고교와 긴밀한 협조관계를 유지하기 위하여 정보제공, 교사연수, 설명회 및 협의회 등을 적극적으로 추진 정도	5.0
	2-1-7. 학생 및 학부모에 입시 정보 제공 정도	- 구체적인 내용을 대학별 전형계획, 모집요강 및 홍보자료 등에 제시 정도 - 학생과 학부모가 쉽게 알 수 있도록 입시홍보, 설명회 등을 통한 정보제공 실적 및 성과 정도	5.0
입학사정관전형(학생부종합) 포함 모든 전형(2-2.~2-10.)			
	2-2. 제출서류의 과부담 정도	- 입학전형자료로 요구되는 제출서류 준비 및 작성의 과부담 정도	4.8
	2-3. 구술면접의 사교육 유발 요인	- 구술면접으로 시행되는 기초학업능력평가 문항(면접고사의 제시문 등)의 고교 교육과정 범위 내 출제 정도	4.9
	2-4. 발표·토론·인성 면접 등의 사교육 유발 요인	- 인성면접을 통한 학생 평가에서 사교육 유발 요인 정도	4.8
	2-5. 전형의 논술 반영 정도	해당사항 없음	-
	2-6. 전형의 공인어학	- ‘공인어학시험 성적을 자기소개서, 추천서, 제출서류목	5.0

평가 영역	평가준거	평가내용	평가 점수
	시험 성적 반영 정도	록 등에 일절 기록할 수 없도록 전형요강 공지 여부	
	2-7. 전형의 교외 수상 실적 반영 정도	- 교외수상실적 등을 제출서류 일체에 기록할 수 없음을 전형요강 등에 공지 여부	5.0
	2-8. 전형 간소화 정도	- 전형 간소화 정도	4.8
	2-9. 전형 운영 내용 및 전형요소와 고교 교육과정 연계 정도	- 전형 운영 내용 및 전형 요소의 고교 교육과정 연계 정도	4.8
	2-10. 기타 사교육 유발 요인	해당사항 없음	-
3. 개선 노력	3-1. 전형과정에서 개선된 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 사교육 영향평가 자체평가를 충실히 작성하고 이를 홈페이지 공지 - 학생부교과면접전형 면접 제시문 폐지 - 서류평가항목의 표준화(2015년 고교교육 정상화 기여대학 지원사업 공동연구 결과 반영) - 학생부교과면접전형 면접 제시문 폐지 - 학생부종합전형 교사추천서 선택서류화 	5.0
	3-2. 다음 학년도 전형에서 개선할 사항	<ul style="list-style-type: none"> - 자체 평가 결과를 다음연도 전형에 반영하고 있음 - 전형개선을 위한 연구과제를 수행(고른기회입학전형 개선방안연구 등) - 제출서류의 간소화(학생부종합전형 교사추천서 폐지) - 학생부위주전형 전형요소 반영비율 통일 - 특별전형 면접고사 실시 	4.8